

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 178 /2018/HSST

Ngày: 24/05/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Mỹ Hải
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Hoàng Thị Ái Trúc
2. Bà Phạm Thị Chiến
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Ngô Thị Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Bà Tăng Thị My Nương, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 05 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 176/2018/HSST ngày 09 tháng 05 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 233/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 05 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Đức T, sinh ngày 02/01/1999 ; Nơi ĐKKHKT: Xóm X, xã D, huyện DC, tỉnh N A ; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ; Con ông : Cao Đức H ; con bà: Đặng Thị N (chết); vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 25/01/2018 đến nay

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 25/01/2018, Cao Đức T đang đi trên đường N thuộc khối Y, Phường H, thành phố V, tỉnh N A thì gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi T có mua ma túy đá không. T đồng ý và đưa cho người đàn

ông đó 500.000 đồng. Người đàn ông đó cầm tiền rồi đi một lúc quay về, đưa cho T 01 gói nhỏ, bên ngoài được bọc bằng bao ni lông màu trắng, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng. T cầm gói ma túy đá, giấu dưới lòng bàn chân phải trên chiếc dép đang đi.

Khi Tài đi được một đoạn thì bị tổ công tác công an phường H thành phố V kiểm tra, phát hiện và thu giữ dưới bàn chân phải trên chiếc dép của Tài một gói ma túy đá.

Tổ công tác đó dẫn giải Cao Đức T cùng tang vật về trụ sở công an phường H thành phố V, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án: - 01 (một) phong bì niêm phong có chứa chất cục bột màu trắng thu giữ của Cao Đức T;

-01 điện thoại Nokia 1202 màu đen đã cũ thu của Cao Đức T

Tại thông báo kết luận giám định số 264/PC54 ngày 30/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Cao Đức T gửi tới giám định là ma túy tổng hợp (Methamphetamine) có trọng lượng 0,540 gam"

Tại Bản cáo trạng số 209 /VKS-HS ngày 07/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đó truy tố Cao Đức T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đề nghị HĐXX áp dụng điểm c, Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù; Ngoài ra, đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đá thu giữ từ Cao Đức T; Trả lại cho Cao Đức T 01 điện thoại Nokia 1202 màu đen đã cũ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đó quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Đức T khai nhận như sau: ngày 25/01/2018, Cao Đức T mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) 01 gói ma túy tổng hợp (Methamphetamine) có trọng lượng 0,540 gam cất dấu để sử dụng thì bị bắt quả tang. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: hành vi tàng trữ gói 01 gói ma túy tổng hợp (Methamphetamine) có trọng lượng 0,540 gam mục đích sử dụng của bị cáo T đó đủ yếu tố cấu thành tội **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**. Vì vậy, cáo trạng truy tố Cao Đức T theo điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2]. Đây là vụ án loại rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 BLHS thì người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, tài sản riêng không có gỡ nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với gói ma túy tổng hợp (Methamphetamine) có trọng lượng 0,540 gam là đối tượng phạm tội cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; 01 chiếc điện thoại Nokia 1202 màu đen đỏ cũ không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

*. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Cao Đức T** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

*. Áp dụng: điểm c, Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội ; **Xử phạt:** Bị cáo Cao Đức T: **15 (Mười lăm)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/01/2018

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong, trong có chứa ma túy đá; Trả lại cho Cao Đức T 01 điện thoại Nokia 1202 màu đen đã cũ (Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK907 ngày 24/5/2018).

*. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cao Đức T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận

-VKSND TP Vinh

-Công an TP Vinh

-Bị cáo

- Lưu Hồ sơ

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Mỹ Hải.