

Bản án số: 08/2020/HS-PT
Ngày 19 - 3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cầm Văn Thanh

Các Thẩm phán: Ông Lò Văn Điệt, Ông Phạm Tuấn Minh

-Thư ký phiên tòa: Ông Mai Thanh Nghị - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Quỳnh Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/2020/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 24 tháng 02 năm 1998, tại huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản Hua Đán, xã T N, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Duy C, sinh năm 1976, con bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1978; có vợ Lò Thị Thanh Tr và 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 18/10/2017 bị Công An huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, mức phạt 750.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 18/10/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02 tháng 8 năm 2019 đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đèo Văn Hải – Đoàn luật sư tỉnh Sơn La, có mặt.

Ngoài ra còn có bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tòa cấp phúc thẩm không triệu tập.

- *Bị hại*: Hoàng Văn T, sinh năm 1995, nơi cư trú: Bản Pa Sa, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1/ Nguyễn Duy C, sinh năm 1976, trú tại: Bản Hua Đán, xã T N, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La,

2/ Nguyễn Thị X, sinh năm 1970, trú tại: Bản Tà Làng Thấp, xã T N, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La,

3/ Nguyễn Thị A, sinh năm 1978, trú tại: Bản Co Tông, xã T N, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La,

4/ Nguyễn Trọng H, sinh năm 1971, trú tại: Bản Tà Làng Thấp, xã T N, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 27/6/2019, Nguyễn Văn Th cùng Nguyễn Văn H, Lò Văn T, Đào Văn T rủ nhau đi uống bia tại bản Yên Thi, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Ch. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô Dream chở T đi phía trước còn T điều khiển xe mô tô chở H đi phía sau từ bản Yên Thi, xã Lóng Phiêng về xã T N. Khi đi đến Km 7 quốc lộ 6 C thuộc bản Pha Cúng, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Ch lúc này Th điều khiển xe đi giữa đường thì gặp xe mô tô do Hoàng Văn Tường điều khiển chở Hoàng Văn T ngồi sau đi hướng ngược chiều, sát vào xe của Th và T nên T nói “*Đi kiểu gì đấy*”. Hai bên dừng xe cách nhau 2,8m, T xuống xe đi đến gần xe của Tường, T và nói “*Chúng mày đi kiểu gì đấy*”, T nói lại “*Thì làm sao*”. Sau đó T dùng tay nắm 01 (một) phát vào đầu Hoàng Văn T nên T và Tường xuống xe đánh lại T, T đập một phát trúng vào người T. Cùng lúc đó thì T và H đi đến nên cả Th, H, T, T dùng chân, tay đánh nhau với T và T. Sau đó có Vì Văn H ra can ngăn nên không có ai bị thương và hai bên dừng lại.

Do bức tức nên Nguyễn Văn Th nảy sinh ý định đánh gây thương tích cho Hoàng Văn Tường, Th cúi xuống dùng tay phải nắm hòn đá kích thước 20cm x 14cm x 07cm trên mặt đường đi đến chỗ Hoàng Văn T cách Tường 0,58m, Th vung tay phải cầm hòn đá đập chéo từ phải sang trái, từ dưới lên trên nhằm vào vùng mặt Hoàng Văn T, sau đó Th vút hòn đá xuống mặt đường rồi cùng Đào Văn T đi xe mô tô về nhà. T cảm thấy bị choáng và đau ở vùng mắt trái nên dùng hai tay ôm mắt trái và ngồi quỳ xuống đường, thấy T bị đánh Vì Thị Ng, Hoàng Văn T chạy đến thấy T chảy nhiều máu ở vùng mắt trái nên đưa T đến trạm y tế xã Lóng Phiêng sơ cứu rồi chuyển tuyến đến bệnh viện đa khoa Mộc Ch, tỉnh Sơn La.

Ngày 29/6/2019 Cơ quan điều tra Công A huyện Yên Ch phối hợp với VKSND huyện tiến hành khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra vụ cố ý gây

thương tích ngày 27/6/2019 là tại Km7 Quốc lộ 6C thuộc địa phận bản Pha Cúng, xã Lóng Phiêng, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La. Là đoạn đường vòng của bên trái hướng T N - Lóng Phiêng, có độ dốc 02%. Mặt đường được rải nhựa rộng 3,5m, lề đường trái hướng T N - Lóng Phiêng rộng 1,5m. Hiện trường bị xáo trộn bởi người qua lại còn để lại tại hiện trường 01 (một) hòn đá, không rõ hình, kích thước 20cm x 14cm x 07cm, trên bề mặt dính đám chất màu nâu, nghi là máu. Quá trình khám nghiệm đã thu giữ hòn đá nêu trên.

Ngày 11/7/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Yên Ch đã ra Quyết định số 92 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương đối với Hoàng Văn T. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 135 ngày 16/7/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La xác định Hoàng Văn T bị “Mù hoàn toàn mắt trái”, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%, thương tích do vật tày có cạnh gây ra.

Tại bản cáo trạng số: 65/CT-VKSYC ngày 19 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội: Cố ý gây thương tích, theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HS-ST. Ngày 29 - 11 - 2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2019. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12 tháng 12 năm 2019 bị cáo Nguyễn Văn Th có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HSST Ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La, với nội dung.

Do tuổi đời còn trẻ lại không được học hành nên không hiểu biết pháp luật, sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đơn đề nghị cấp phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt, để được sớm về hòa nhập với cộng đồng, có cơ hội sửa sai lỗi lầm của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến: Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm hội đồng xét xử phúc thẩm, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện và chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Bị cáo Nguyễn Văn Th kháng cáo đúng chủ thể, kháng cáo trong thời hạn luật định nên chấp nhận đơn kháng cáo về hình thức. Nhưng

không chấp nhận nội dung kháng cáo sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Th. Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án Kiểm sát viên nhận thấy bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Cấp sơ thẩm không nhận định, đánh giá và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm e khoản 1 Điều 52: “*Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng*” là thiếu sót cần áp dụng bổ sung tại cấp phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung thêm ông nội bị cáo là ông Nguyễn Văn L là Liệt sĩ, ngoài ra bị cáo không cung cấp gì thêm tình tiết mới để làm căn cứ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên mức án bản án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo về phần hình phạt

Về phần án phí: Do gia đình bị cáo là hộ nghèo, hộ cận nghèo hàng năm theo tiêu chuẩn nghèo tiếp cận đa chiều áp dụng cho giai đoạn 2016 – 2020. Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm là không đúng với qui định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. nên cần sửa phần án phí hình sự sơ thẩm (*miễn án phí cho bị cáo Nguyễn Văn Th*).

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 Điều 134 là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134 hướng có lợi cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; tích cực bồi thường thiệt hại, với số tiền 130.000.000 đồng cho người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ông nội bị cáo là Ông Nguyễn Văn L là Liệt sĩ, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Gia đình bị cáo được Ủy ban nhân dân xã T N, huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Ý kiến của bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 12 tháng 12 năm 2019 bị cáo: Nguyễn Văn Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 27/6/2019 do bức tức cá nhân nên Nguyễn Văn Th đã dùng hòn đá không rõ hình, màu nâu, bề mặt sần, kích thước 20cm x 14cm x 7cm đánh vào phần mặt tròng vào vị trí mắt trái của Hoàng Văn T. Hậu quả làm cho Hoàng Văn T bị mù hoàn toàn mắt trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%.

Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Th tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phúc thẩm xác nhận nội dung vụ án đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; phù hợp với lời khai nhân chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản nhận dạng vật chứng; kết quả thực nghiệm điều tra và dấu vết thương tích để lại trên thân thể bị hại, cũng như kết luận giám định pháp y số 137/KLPY ngày 16/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, xác định Hoàng Văn T bị mù hoàn toàn mắt trái: Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 47%.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Th dùng hòn đá là (“Hung khí nguy hiểm” theo quy định tại tiểu mục 2.2 mục 2 phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối C) đập vào mắt trái của Hoàng Văn T hậu quả bị mù hoàn toàn mắt trái, tổn thương cơ thể là 47%. Bị cáo đã phạm tội: Cố ý gây thương tích được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt: Nguyễn Văn Th dùng hòn đá là “Hung khí nguy hiểm” đập vào mắt trái gây thương tích cho Hoàng Văn T, hậu quả Hoàng Văn T bị mù hoàn toàn mắt trái, tổn thương cơ thể là 47%. Hành vi của bị cáo đã phạm tội: Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm tù.

Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất An ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, dẫn dắt cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm, xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của công dân trên địa bàn.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HS-ST. Ngày 29/11/ 2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La, đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn

hồi cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình và những người liên quan tích cực bồi thường thiệt hại số tiền 130.000.000đ (*Một trăm ba mươi triệu đồng*) cho người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu: Ngày 18/10/2017 bị Công An huyện Yên Ch Quyết định xử phạt vi phạm hành chính thành về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác (Đã chấp hành xong 18/10/2017).

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 06 (*Sáu*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2019 là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 06 (*Sáu*) năm tù, theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tuy nhiên tòa cấp sơ thẩm chưa nhận định, đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và chưa áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52: “*Có tình thực hiện tội phạm đến cùng*” là thiếu sót cần áp dụng bổ sung tại cấp phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung thêm Ông Nội bị cáo là Ông Nguyễn Văn L là Liệt sĩ, ngoài ra bị cáo không cung cấp gì thêm tình tiết mới để làm căn cứ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo về phần hình phạt.

Về phần án phí: Do gia đình bị cáo là hộ nghèo, hộ cận nghèo hàng năm theo tiêu chuẩn nghèo tiếp cận đa chiều áp dụng cho giai đoạn 2016 – 2020. Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm là không đúng với quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. nên cần sửa phần án phí hình sự sơ thẩm (*miễn án phí cho bị cáo Nguyễn Văn Th*)

Từ những căn cứ phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Nguyễn Văn Th giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, sửa phần áp dụng pháp luật và án phí hình sự sơ thẩm. (*Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo*).

[5] Về án phí: Do bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phúc thẩm theo qui định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm tuyên về xử lý vật chứng, không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

1. Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo: Nguyễn Văn Th, giữ nguyên quyết định hình phạt bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HSST, ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Ch, tỉnh Sơn La sửa phần áp dụng pháp luật và án phí như sau:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 02/8/2019).

2. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Th được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án. (Ngày 19/03/2020)/.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAD huyện Yên Ch;
- Chi cục THADS huyện Yên Ch;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT
XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ
TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Cầm Văn Thanh

