

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 – HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **278/2025/HSST**

Ngày: 16/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – HÀ NỘI**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Đỗ Đắc Tiến.**

Ông Tạ Quang Hiên.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Doãn Khắc Huy Hoàng** –
Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Hường – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 275/2025/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 274/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng L – sinh năm 2003 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: số A ngõ B đường T, phường Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn H; Con bà: Nguyễn Thị Hải V; Danh chỉ bản số 2708 do Công an thành phố Hà Nội lập ngày 17/07/2025; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa; Bị tạm giữ ngày 10/07/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 09/07/2025, Công an phường N nhận được tố giác của anh Lê Văn N (sinh năm: 1990; ĐKHKTT: thôn Đ, xã P, thành phố Hà Nội) là lái xe ôm công nghệ giao hàng cho ứng dụng Bee về việc: khoảng 15 giờ 20 phút ngày 08/07/2025, anh N nhận được thông tin vận chuyển đơn hàng có thông tin người đặt đơn hàng tại số A ngõ B đường T, phường Đ, thành phố Hà Nội, sử dụng số điện thoại 0346.740.438 và thông tin người nhận đơn hàng tại địa chỉ nhà C, khu đô thị N, phường N, thành phố Hà Nội, sử dụng số điện thoại 0925.126.889. Sau khi nhận

được thông tin, anh N đã đến số A ngõ B đường T và gặp Nguyễn Hoàng L (sinh năm: 2003; HKTT: số A ngõ B đường T, phường Đ, thành phố Hà Nội). Tại đây, L đưa cho anh N 01 túi giấy màu trắng có quai xách màu đen, bên ngoài túi giấy có dòng chữ “Sweet Love”, bên trong túi có 01 hộp giấy kích thước khoảng 7 x 5 x 3 cm được dán kín. Do nhận đơn hàng lái xe ôm công nghệ phải ứng tiền trước trả cho người gửi và nhận tiền của người nhận đơn sau nên anh N chuyển khoản cho L số tiền 480.000 đồng đến tài khoản ngân hàng BIDV số 8824217756, chủ tài khoản mang tên Nguyễn Hoàng L (giá trị đơn hàng là 500.000 đồng, tiền giao hàng là 20.000 đồng do người gửi trả). Sau đó, anh N đến địa chỉ tại nhà C, khu đô thị N để giao cho người nhận nhưng khi đến nơi thì anh N không liên lạc được với người nhận, anh N nghi ngờ đơn hàng có ma túy bên trong nên đã đến Công an phường N để trình báo vụ việc. Ngay sau khi tiếp nhận thông tin, Công an phường N sau khi tiến hành kiểm tra, nghi vấn là Cần sa, nên đã dẫn giải anh N đến địa chỉ nơi nhận đơn hàng tại số A ngõ B đường T thì phát hiện Nguyễn Hoàng L đang cầm 01 túi giấy màu xám hình chữ nhật có kích cỡ khoảng 25 x 15 cm đi từ trong nhà đi ra phía cửa. Tổ công tác Công an phường N đã tiến hành kiểm tra túi giấy và phát hiện trong túi là 01 chiếc hộp giấy hình vuông, kích cỡ khoảng 10 x 10 cm, trong hộp giấy chứa 01 túi nilong có kích thước khoảng 3 x 6 cm bên trong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, L khai nhận thảo mộc khô nói trên là ma túy Cần sa và L đang cầm gói hàng chứa Cần sa này ra cửa để đợi xe ôm công nghệ đến lấy hàng chuyển cho người sử dụng tài khoản facebook “Hoàng Mạnh Q”. Quá trình khám xét tại phòng riêng của L tại tầng 3, số A ngõ B đường T, tổ công tác Công an phường N phát hiện trong ngăn kéo phía dưới tủ quần áo bằng gỗ màu vàng kê phía tường bên trái trong phòng L có tàng trữ 26 túi nilong có kích thước khoảng 3 x 6 cm, L khai nhận là thảo mộc Cần sa, L tàng trữ tại nhà với mục đích bán cho khách kiếm lời. Sau đó, tổ công tác Công an phường N tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa những người có liên quan về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của anh Lê Văn N: 01 túi giấy màu trắng có dòng chữ “Sweet Love”, có quai xách màu đen, bên trong túi giấy có 01 hộp giấy kích thước khoảng 7 x 5 x 3 cm. Bên trong hộp giấy có thảo mộc khô để trong 02 túi nilong có kích thước khoảng 3 x 6 cm.

Thu giữ của Nguyễn Hoàng L: 01 túi giấy màu xám, hình chữ nhật có in chữ màu vàng “Rich and colorful”, có kích cỡ khoảng 25 x 15 cm bên trong có 01 chiếc hộp giấy hình vuông màu xanh lá cây kích cỡ khoảng 10 x 10 cm chứa 01 túi nilong kích thước khoảng 3 x 6 cm trong chứa thảo mộc khô; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh da trời gắn sim số 0345.740.438, số imei 355380254535179 (đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận giám định số 3967 ngày 18/07/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của anh Lê Văn N đều là Cần sa, tổng khối lượng 5,193 gam.

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong thu giữ của Nguyễn Hoàng L là Cần sa, khối lượng 2,433 gam;

- Thảo mộc khô bên trong 26 túi nilong thu giữ qua khám xét phòng riêng của Nguyễn Hoàng L là Cần sa, tổng khối lượng 49,209 gam.

Tổng khối lượng Cần sa bên trong 29 túi nilong là 56,835 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng L khai nhận: do cần tiêu tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Hoàng L đã nảy sinh ý định đặt mua ma túy Cần sa để bán kiếm lời. Khoảng đầu tháng 7/2025, thông qua mạng xã hội facebook, L đã đặt mua 29 gói ma túy Cần sa, với giá 180.000 đồng/túi, tổng số tiền là 5.220.000 đồng. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/07/2025, L dùng tài khoản facebook tên “Bui Vu A” truy cập vào nhóm “420 câu chuyện sau mỗi điều cần” thấy bài viết của tài khoản facebook tên “Hoàng Mạnh Q” với nội dung cần mua 5 gam Cần sa nên L đã chủ động nhắn tin bán 5 gam Cần sa (tương đương 02 túi nilong chứa ma túy Cần sa nêu trên) với giá 650.000 đồng. Q đồng ý mua và thỏa thuận L sẽ đặt lái xe ôm công nghệ giao ma túy đến cho Q tại địa chỉ nhà C, khu đô thị N, phường N, thành phố Hà Nội. Sau đó, L đã lấy 02 túi nilong chứa ma túy Cần sa cho vào 01 hộp giấy hình chữ nhật có kích cỡ khoảng 12 x 6 cm, đựng trong 01 túi giấy hình chữ nhật có kích cỡ khoảng 25 x 15 cm để người giao hàng không nghi ngờ là ma túy. Đến 12 giờ 37 phút ngày 08/07/2025, khi L đang ở tại số A ngõ B đường T, L đã đặt đơn hàng để giao ma túy cho Q nhưng thấy ứng dụng Be giới hạn đặt đơn hàng với số tiền 500.000 đồng nên đã nhắn tin bảo Q phí ship là 20.000 đồng, tiền ứng trước là 480.000 đồng, số tiền còn thiếu Q sẽ nhờ shipper thanh toán cho L khi shipper đến nhận hàng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, lái xe ôm công nghệ là anh Lê Văn N đến lấy đơn hàng và chuyển khoản số tiền 480.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng BIDV số 8824217756 của Nguyễn Hoàng L. Do anh Lê Văn N chỉ chuyển 480.000 đồng nên L và Q thỏa thuận Q sẽ đặt mua thêm 3 gam Cần sa, thì L báo giá 3 gam Cần sa là 300.000 đồng, số tiền còn thiếu của đơn hàng trước là 150.000 đồng, tổng giá trị của đơn hàng là 450.000 đồng, hẹn giao hàng vào sáng ngày 09/07/2025. Sau khi thỏa thuận xong, đến khoảng 09 giờ 50 phút ngày 09/07/2025, L ở tại nhà và đặt đơn hàng giao ma túy cho Q. L đóng 01 túi nilong có kích thước khoảng 3 x 6 cm đựng ma túy Cần sa để vào bên trong có 01 hộp giấy hình vuông có kích cỡ khoảng 10 x 10 cm, đựng trong túi giấy màu xám hình chữ nhật có kích cỡ 25 x 15 cm đang cầm trên tay đợi shipper đến thì bị tổ công tác Công an phường N bắt quả tang.

Lời khai của Nguyễn Hoàng L phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với các tang vật đã thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu khác đã thu thập trong hồ sơ.

Về đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Hoàng L: L khai không biết nhân thân, lai lịch của người bán ma túy, L không nhớ vị trí giao nhận ma túy, L mua ma túy bằng tiền mặt và đã xóa liên hệ với người này nên không có căn cứ để xử lý.

Về đối tượng sử dụng tài khoản facebook “Hoàng Mạnh Q”, sử dụng số điện thoại 0925.126.889 mua ma túy của L: L khai không biết nhân thân, lai lịch của người mua ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thông tin tài khoản facebook “Hoàng Mạnh Q” nhưng không xác định được thông tin người sử dụng. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công ty Cổ phần Viễn thông Di động Vietnammobile thông tin số điện thoại 0925.126.889, được cung cấp thông tin chủ

sở hữu là anh Thái Văn H, địa chỉ: số A, đường Đ, phường L, thành phố Hà Nội, số Căn cước công dân 036096017849. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường L, thành phố Hà Nội và xác định tại địa chỉ số A đường Đ không có ai tên Thái Văn H sử dụng Căn cước công dân số 036096017849. Qua tra cứu số Căn cước công dân số 036096017849, xác định đây là số căn cước của anh Lưu Việt A, sinh năm 1996, HKTT: thôn H, xã B, huyện N, tỉnh Nam Định. Tại Cơ quan điều tra, anh Việt A khai không đăng ký, quản lý và sử dụng số điện thoại 0925.126.889, không quen biết Nguyễn Hoàng L và Thái Văn H nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Căn cứ các tài liệu điều tra, xác minh trong vụ án đối với hành vi bán ma túy ngày 09/07/2025 của Nguyễn Hoàng L: Không xác định được người mua, L chưa nhận tiền, chưa giao ma túy nên không có căn cứ xử lý Nguyễn Hoàng L với tình tiết phạm tội 02 lần.

Tại bản cáo trạng số 162A/CT-VKS-KV4 ngày 09/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội đã truy tố Nguyễn Hoàng L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L từ 39 tháng tù đến 42 tháng tù. Miễn tiền phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy cần sa, 01 túi giấy màu trắng, 01 hộp giấy, 01 túi giấy màu xám và 01 hộp giấy hình vuông màu xanh lá cây.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh da trời.

Tại phiên tòa, bị cáo thấy mình có tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người chứng kiến, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số

3967/KL-KTHS ngày 18/07/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng đầu tháng 07/2025, Nguyễn Hoàng L có hành vi mua 29 túi nilong ma túy Cần sa thông qua mạng xã hội Facebook, cất giấu tại nhà riêng, địa chỉ số A ngõ B đường T, phường Đ, thành phố Hà Nội để bán kiếm lời. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/07/2025, có đối tượng sử dụng tài khoản facebook “Hoàng Mạnh Q” hỏi mua 5 gam Cần sa với giá 650.000 đồng. Đến 14 giờ 30 phút ngày 08/07/2025, lái xe công nghệ là anh Lê Văn N đến nhận 5 gam Cần sa và thanh toán tiền cho L 480.000 đồng, do trả tiền thiếu nên L và tài khoản facebook “Hoàng Mạnh Q” có trao đổi facebook “Hoàng Mạnh Q” sẽ mua thêm 3gam Cần sa với giá 450.000 đồng, tổng cộng là 8 gam Cần sa, sau đó sẽ đặt Ship đến nhận 3 gam Cần sa và trả nốt tiền còn thiếu. Đến 09h ngày 09/07/2025, lái xe công nghệ là anh Nguyễn Văn K đến nhận 3 gam Cần sa, bị cáo L chưa kịp giao Cần sa cho anh K thì bị bắt. Ngoài ra, L còn tàng trữ 51,642 gam ma túy cần sa (gồm 01 túi nilong chứa 2,433 gam và 26 túi nilong chứa 49,209 gam) với mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây huỷ hoại nghiêm trọng sức khoẻ của người sử dụng, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người bị nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Do vậy, các quốc gia trên thế giới nói chung và Việt Nam nói riêng đều kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bị cáo là người trưởng thành, có sức khoẻ, có nhận thức về tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm về ma túy, nhưng vì muốn hưởng lợi bất chính nên đã cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo có công với cách mạng, mẹ bị cáo bị bệnh nặng để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Đồng thời miễn hình phạt bổ sung bằng được quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: đối với số ma túy cần sa, 01 túi giấy màu trắng, 01 hộp giấy, 01 túi giấy màu xám và 01 hộp giấy hình vuông màu xanh lá cây dùng để đựng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh da trời thu giữ của bị cáo, là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc liên lạc, giao dịch mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Hoàng L** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2025).

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Nguyễn Hoàng L 40 (bốn mươi) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/07/2025.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 túi nilong chứa cần sa và 01 phong bì niêm phong bên trong có 27 túi nilong chứa cần sa (trên mép niêm phong có chữ ký của của đương sự, hình dấu của Công an phường N và chữ ký của cán bộ niêm phong); 01 túi giấy màu trắng có dòng chữ “Sweet Love”, có quai xách màu đen; 01 hộp giấy có kích thước khoảng 7 x 5 x 3 cm; 01 túi giấy màu xám hình chữ nhật có in chữ màu vàng “Rich and Colorful” có kích cỡ khoảng 25 x 15 cm; 01 hộp giấy hình vuông màu xanh lá cây kích cỡ khoảng 10 x 10 cm.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh da trời gắn 01 sim, số Imei 355380254535179 (Máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, không xác định được số sim).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 14 ngày 14/10/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Hà Nội).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 4 – Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội (phòng THADS khu vực 4);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương