TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2023/HSST
Ngày: 06 - 9 -2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Huỳnh Thị Thùy Dương

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thị Kim Thoa, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 150/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2023/QĐXXST- HS ngày 29/8/2023 đối với bị cáo:

Trần Vũ Trường G, sinh năm: 1983; tại tỉnh Kiên G; nơi thường trú: Ấp A, xã Đ, huyện G1, tỉnh Kiên G; nghề nghiệp: Lái xe ôm; trình độ văn hóa: 10/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Nguyễn Thị L; bị cáo có vợ và 02 người con;

Tiền án: Ngày 18/3/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày 18/3/2022 về tội "Tổ chức đánh bạc", quy định tại điểm c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST.

Tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/4/2023 và tạm giam cho đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Thành N, sinh năm: 1993; nơi cư trú: Ấp B, xã L, huyện B, tỉnh B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 06/4/2023, Trần Vũ Trường G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 59K2-298.36 chở khách đi từ ngã tư H, phường T2, thành phố T1, tỉnh B đến Khu dân cư C, phường C, thành phố T, tỉnh B. Sau đó, G điều khiển xe mô tô biển số 59K2-298.36 về lại thành phố T1 và khi đi đến đường D9, đoạn qua khu phố 11, phường C thì G nhìn thấy có 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, biển số 61C-509.39 đang dừng đỗ bên lề đường và cửa hàng ghế sau đang mở nên G đến gần quan sát thấy anh Nguyễn Thành N đang nằm ngủ ở hàng ghế phía sau và có biểu hiện say rượu. G tiếp tục quan sát thấy xung quanh vắng người qua lại nên nảy sinh ý định lấy trộm tài sản trong xe ô tô của anh N để bán lấy tiền tiêu xài.

Thực hiện ý định trên, G thử dùng tay lay anh N nhưng anh N vẫn ngủ say và không có phản ứng gì nên G lén lút mở cửa trước phía bên phải xe ô tô của anh N và vào bên trong xe lục lọi lấy được số tiền 2.275.000 đồng, 02 chai nước hoa hiệu Versace và 01 đồng hồ đeo tay hiệu Bulova rồi G tiếp tục ra hàng ghế sau lấy được 02 đôi giày hiệu Adidas. Sau đó, G cất số tiền 2.275.000 đồng vừa lấy trộm được vào túi quần phía sau G đang mặc và cất giấu vào hộc chứa đồ xe mô tô của G 02 chai nước hoa hiệu Versace, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Bulova và 02 đôi giày hiệu Adidas vừa lấy trộm được. Sau đó, khi G vừa khởi động xe mô tô biển số 59K2-298.36 để chuẩn bị rời khỏi hiện trường thì G bị Lực lượng phòng chống tội phạm phường Chánh Nghĩa đang đi tuần tra, phát hiện và bắt quả tang G về hành vi trộm cắp tài sản và đưa G đến trụ sở Công an phường Chánh Nghĩa làm việc.

Cùng ngày 06/4/2023, Công an phường Chánh Nghĩa đã lập Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang đối với G và chuyển hồ sơ vụ việc cùng đối tượng G và số vật chứng đã thu giữ được cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Bản kết luận định giá tài sản số 125 ngày 13/4/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận:

- 01 đồng hồ đeo tay hiệu Bulova, dây kim loại màu trắng tại thời điểm ngày 06/04/2023 có trị giá là: 7.000.000 đồng.

- 01 đôi giày thể thao hiệu Adidas Ultraboost màu đen, tại thời điểm ngày 06/04/2023 có trị giá là: 800.000 đồng.

- 01 đôi giày thể thao hiệu Adidas Kaptir Gradient màu đen, tại thời điểm ngày 06/04/2023 có trị 500.000 đồng.

- 01 chai nước hoa hiệu Versace Eros 50ml, tại thời điểm ngày 06/04/2023, có trị giá 500.000 đồng.

- 01 chai nước hoa hiệu Versace Pour Homme EDT 100ml, tại thời điểm ngày 06/04/2023 có trị giá 1.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản: 9.800.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 140/CT- VKSTDM ngày 31/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Vũ Trường G về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị:

a) Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Vũ Trường G mức án 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng Điều 65, Điều 55 và Điều 56 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Trần Vũ Trường G phải chấp hành hình phạt tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 18/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã xử phạt bị cáo G mức án 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo do đã phạm tội mới trong thời gian thử thách. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo Trần Vũ Trường G phải chấp hành mức án từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không.

b) Xử lý vật chứng: Không

c) Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Vũ Trường G thống nhất toàn bộ nội dung bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo không tranh luận và không tự bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin giảm nhẹ hình phạt, hứa cải sửa bản thân và không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Trần Vũ Trường G phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 02 giờ ngày 06/4/2023, tại đường D9, đoạn qua khu phố 11, phường C, thành phố T, tỉnh B, bị cáo Trần Vũ Trường G đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 đồng hồ đeo tay hiệu Bulova, dây kim loại màu trắng, trị

giá 7.000.000 đồng; 01 đôi giày thể thao hiệu Adidas Ultraboost màu đen, trị giá 800.000 đồng; 01 đôi giày thể thao hiệu Adidas Kaptir Gradient màu đen, trị giá 500.000 đồng; 01 chai nước hoa hiệu Versace Eros 50ml, trị giá 500.000 đồng; 01 chai nước hoa hiệu Versace Pour Homme EDT 100ml, trị giá 1.000.000 đồng và số tiền 2.275.000 đồng của bị hại Nguyễn Thành N. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo G đã chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Thành N là 12.075.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Vũ Trường G đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Vũ Trường G về tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Vũ Trường G đã bị kết án 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày 18/3/2022 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Bản án số 69/2022/HS-ST ngày 18/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bị cáo chưa chấp hành xong bản án nhưng tháng 4/2023 bị cáo lại phạm tội mới nên thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách của án treo nên bị cáo G phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối; tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đề nghị áp dụng tình tiết tăng, giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra, xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đồng hồ đeo tay hiệu Bulova, dây kim loại màu trắng; 01 đôi giày thể thao hiệu Adidas Ultraboost, màu đen; 01 đôi giày thể thao hiệu Adidas Kaptir Gradient, màu đen; 01 chai nước hoa hiệu Versace Eros 50ml; 01 chai nước hoa hiệu Versace Pour Homme EDT 100ml và

số tiền 2.275.000 đồng. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của bị hại Nguyễn Thành N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả lại cho anh N theo Quyết định xử lý vật chứng số 58 ngày 19/4/2023. Cùng ngày 19/4/2023, anh N đã nhận đủ số tài sản trên và hiện không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ, biển số 59K2-298.36: Qua làm việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Trần Vũ Trường G khai chiếc xe nêu trên là do G mua trả góp của một đối tượng tên Hải (không rõ nhân thân) với giá 7.000.000 đồng vào khoảng tháng 3/2023 và khi mua xe do G chưa trả đủ số tiền nên không làm giấy tờ mua bán. Mặt khác, qua điều tra và xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định được chiếc xe mô tô nêu trên là tài sản thuộc sở hữu của anh Kiều Trịnh N1. Đến ngày 14/01/2023, chiếc xe mô tô nêu trên của anh N1 bị chiếm đoạt và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã tiếp nhận thụ lý giải quyết tin báo nên ngày 29/6/2023. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một phối hợp điều tra với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức xử lý chiếc xe mô tô nêu trên theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Vũ Trường G phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Vũ Trường G 01 (một) năm tù. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày ngày 18/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2023 được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đây từ ngày 10/01/2021 đến ngày 16/04/2021.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Huỳnh Minh Trí