

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày 14- 6- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Lon, sinh ngày 22 tháng 10 năm 1988; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Thanh , xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Mạnh Hùng và bà Triệu Thị Mỹ; có vợ là Hoàng Thị Hoài và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt, “có mặt”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú.

2. Trần Văn Sơ, sinh ngày 08 tháng 05 năm 1987; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Làng Hà, xã Hồ , huyện Tam , tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Sán diu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Ba và bà Diệp Thị Hai; có vợ là Lưu Thị Mối và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt, “có mặt”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại

tại nơi cư trú.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Lê Mạnh Hùng, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Văn Sơn và Lê Long là bạn của nhau. Khoảng tháng 11 năm 2020, Long đặt vấn đề đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề của Sơn thì Sơn đồng ý và thống nhất nhắn tin qua Zalo để đánh số lô, số đề với nhau và thống nhất: các đối tượng lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày làm căn cứ xác định trúng thưởng; nếu đánh lô là 22.000 đồng/1 điểm, nếu số lô người đã đánh trùng với 02 số cuối của tất cả các giải xổ số từ giải đặc biệt đến giải bảy là trúng lô; Mỗi một điểm lô trúng thì được tính là 80.000 đồng. Đối với số đề, nếu trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt là trúng đề và được trả thưởng bằng 80 lần so với số tiền đã đánh 01 số đề. Sơn sử dụng tài khoản Zalo “Sơn Trần” đăng ký bằng số điện thoại 0987.071.342, Long sử dụng tài khoản Zalo “Le Long” đăng ký bằng số điện thoại 0847.036.988. Trong ngày 10/11/2020, 15/11/2020 và ngày 22/11/2020, Sơn và Long đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề, số tiền đánh bạc mỗi ngày trên 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

Khoảng 17h30’ ngày 10/11/2020, Long sử dụng điện thoại nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn để đánh các số lô: 46, 64 mỗi số 50 điểm, tổng bằng 100 điểm x 22.000 đồng/1 điểm = 2.200.000 đồng. Nhận được tin nhắn Zalo của Long thì Sơn đồng ý và nhắn tin trả lời xác nhận “ok”. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì Long trúng số lô 64 = 50 điểm x 80.000 đồng/1 điểm = 4.000.000 đồng. Tổng số tiền Long và Sơn sử dụng đánh bạc với nhau ngày 10/11/2020 là 6.200.000 đồng.

Khoảng 17h ngày 15/11/2020, Long tiếp tục sử dụng điện thoại nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn để đánh số lô 08 là 60 điểm x 22.000 đồng/1 điểm = 1.320.000 đồng. Nhận được tin nhắn Zalo của Long thì Sơn đồng ý và nhắn tin trả lời xác nhận “ok”. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì Long trúng số lô 08 = 60 điểm x 80.000 đồng/1 điểm = 4.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày 15/11/2020 là: 6.120.000 đồng.

Khoảng 17h30’ ngày 22/11/2020, Long tiếp tục nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn để đánh số lô 22 là 50 điểm x 22.000 đồng/1 điểm = 1.100.000 đồng. Nhận được tin nhắn Zalo của Long thì Sơn đồng ý và nhắn tin trả lời xác nhận “ok”. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì Long trúng số lô 22 (2 lần) = 100 điểm x 80.000 đồng/1 điểm = 8.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày 22/11/2022 là: 9.100.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong các ngày 10/11/2020, 15/11/2020 và ngày 22/11/2020 là 21.420.000 đồng. Toàn bộ số tiền đánh bạc, Sơn và Long đã thanh toán cho nhau.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ: Lê Lon đã sử dụng điện thoại di động Xiaomi của mình và Trần Văn Sơ đã sử dụng điện thoại di động Iphone của mình để nhắn tin đánh bạc với nhau. Đến nay điện thoại đã cũ hỏng, Sơn và Long không còn sử dụng nên cơ quan điều tra không thu giữ được. Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định dữ liệu trong tài khoản zalo “Le Long”. Kết quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc xác định trong tài khoản zalo của Long thể hiện Lê Lon đánh lô, đề với Trần Văn Sơ như đã nêu trên.

Quá trình điều tra còn xác định được từ ngày 11/11/2020 đến ngày 24/11/2020, Trần Văn Sơ và Lê Lon còn đánh bạc với nhau 12 lần nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

Ngày 11/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 37, 87 mỗi số 20 điểm với số tiền bằng 880.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long trúng lô 37 x 20 điểm = 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là 2.480.000 đồng.

Ngày 12/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 12, 16, 68 mỗi số 20 điểm với số tiền bằng 1.320.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long trúng lô 16 x 20 điểm = 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 2.920.000 đồng.

Ngày 13/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 34, 36 mỗi số 25 điểm với số tiền bằng 1.100.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 1.100.000 đồng.

Ngày 14/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 01, 10 mỗi số 20 điểm và đánh các số đề: 01, 10 mỗi số 20.000 đồng với tổng số tiền bằng 920.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 920.000 đồng.

Ngày 16/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh số lô 74 là 20 điểm với số tiền bằng 440.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 440.000 đồng.

Ngày 17/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 11, 90 mỗi số 25 điểm với số tiền bằng 1.100.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 1.100.000 đồng.

Ngày 18/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô 14 là 50 điểm và các số đề: 14, 24, 20, 21, 21 mỗi số 20.000 đồng với tổng số tiền bằng 1.200.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 1.200.000 đồng.

Ngày 19/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 86, 45 mỗi số 25 điểm, số lô 38 là 40 điểm với tổng số tiền bằng 1.980.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long trúng lô 86 x 25 điểm = 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 3.980.000 đồng.

Ngày 20/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 70 là 50 điểm với số tiền bằng 1.100.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 1.100.000 đồng.

Ngày 21/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 32 là 20 điểm và đánh các số đề: 20, 32, 39, 93, 64 mỗi số 20.000 đồng, với tổng số tiền bằng 540.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 540.000 đồng.

Ngày 23/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh các số lô: 38, 21 mỗi số 20 điểm và đánh các số đề: 21, 38 mỗi số 30.000 đồng với số tiền bằng 940.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 940.000 đồng.

Ngày 24/11/2020, Long nhắn tin đến tài khoản Zalo của Sơn đánh số lô 98 là 100 điểm với số tiền bằng 2.200.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Long không trúng số nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Sơn với Long trong ngày là: 2.200.000 đồng.

Tổng số tiền Sơn và Long đánh bạc với nhau trong các ngày từ 10/11/2020 đến ngày 24/11/2020 là 40.340.000 đồng. Trong đó, số tiền Long đánh bạc với Sơn là 18.340.000 đồng, số tiền Long thắng bạc của Sơn là 22.000.000 đồng. Sơn và Long đã thanh toán số tiền đánh bạc cho nhau, Sơn còn nợ Long số tiền 3.660.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Lon với Trần Văn Sơ trong các ngày 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24 tháng 11 năm 2020, số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, bản thân các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội phạm. Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Sơn, Long.

Quá trình điều tra, các bị cáo Lê Lon, Trần Văn Sơ đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đều nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc.

Về tang tài vật:

Đối với điện thoại di động của Lê Lon và Trần Văn Sơ sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc từ năm 2020, đã cũ hỏng, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc và tiền thu lời bất chính trong những lần đánh bạc cần truy thu để nộp Ngân sách Nhà nước. Cụ thể:

- Truy thu của Lê Lon số tiền 22.000.000 đồng trừ đi 3.660.000 đồng (là tiền Sơn chưa trả cho Long). Vậy cần truy thu của Long số tiền 18.340.000 đồng.

- Truy thu của Trần Văn Sơ số tiền 18.340.000 đồng cộng với 3.660.000 đồng (là tiền Sơn còn nợ Long), nên cần phải truy thu của Sơn số tiền 22.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, trước khi phạm tội, Lê Lon, Trần Văn Sơ đều có nghề nghiệp, thu nhập nên cần xử phạt bổ sung đối với các bị cáo một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên các bị cáo Lê Lon và Trần Văn Sơ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSBX ngày 10 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố các bị cáo Lê Lon và Trần Văn Sơ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Lon từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trần Văn Sơ từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Phạt bổ sung đối với Lê Lon và Trần Văn Sơ mỗi bị cáo 10 triệu đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người tham gia tố tụng:

Người làm chứng là Ông Lê Mạnh Hùng vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra ông Hùng trình bày như cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Trong các ngày 10/11/2020, 15/11/2020 và 22/11/2020 tại khu vực xã Trung Mỹ, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Lê Lon và Trần Văn Sơ đã 03 lần thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề, số tiền đánh bạc của Long và Sơn ngày 10/11/2020 là 6.200.000 đồng; số tiền đánh bạc ngày 15/11/2020 là 6.120.000 đồng; số tiền đánh bạc ngày 22/11/2020 là 9.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Lê Lon và Trần Văn Sơ là 21.420.000 đồng.

Trong vụ án này, Lê Lon có vai trò khởi xướng việc đánh bạc với Trần Văn Sơ. Trần Văn Sơ là người trực tiếp đánh bạc với Lê Lon.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Lê Lon và Trần Văn Sơ đã phạm tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến trật tự công cộng. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo Lê Lon và Trần Văn Sơ đều chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo là người có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, đã được ủy ban nhân dân nơi các bị cáo cư trú xác nhận, nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đã 03 lần phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự.

Xét thấy cần xử phạt nghiêm minh đối với các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét thấy các bị cáo có 03 lần đánh bạc với mức trên 5.000.000 đồng, nhưng các lần phạm tội đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo là người có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình đã được ủy ban nhân

dân nơi các bị cáo cư trú xác nhận, nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng giáo dục. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát về hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án và các vấn đề khác:

Đối với điện thoại di động của Lê Lon và Trần Văn Sơ sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc từ năm 2020, đã cũ hỏng, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc và tiền thu lời bất chính trong những lần đánh bạc cần truy thu để nộp Ngân sách Nhà nước. Cụ thể:

- Truy thu của Lê Lon số tiền 22.000.000 đồng trừ đi 3.660.000 đồng (là tiền Sơn chưa trả cho Long). Vậy cần truy thu của Long số tiền 18.340.000 đồng.

- Truy thu của Trần Văn Sơ số tiền 18.340.000 đồng cộng với 3.660.000 đồng (là tiền Sơn còn nợ Long), nên cần phải truy thu của Sơn số tiền 22.000.000 đồng

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung là phạt tiền để nộp ngân sách nhà nước đối với các bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về án phí sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Lon và Trần Văn Sơ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Lon 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Sơ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Lon cho Ủy ban nhân dân xã Trung Mỹ, huyện Bình xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, Giao bị cáo Trần Văn Sơ cho Ủy ban nhân dân xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự:

Phạt bị cáo Lê Lon 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Phạt bị cáo Trần Văn Sơ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Truy thu của Lê Lon số tiền 18.340.000 đồng, truy thu của Trần Văn Sơ số tiền 22.000.000 đồng, là tiền thu lời bất chính từ việc đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Lon và Trần Văn Sơ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- UBND xã Trung Mỹ, Bình Xuyên;
- UBND xã Hồ Sơn, Tam Đảo;
- Các bị cáo
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy

