TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 576/2024/HS-PT
Ngày: 19 - 7 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Anh Văn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đắc Minh

Ông Trần Ngọc Tuấn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 336/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Huỳnh Ngọc Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2024/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Huỳnh Ngọc Q, sinh ngày 17/6/1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số F Đường số I, khu phố C, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú khi phạm tội: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Huỳnh Thị Kiều A; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 25/8/2014 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức (nay là thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", theo bản án hình sự sơ thẩm số 292/2014/HSST (đã chấp hành xong hình phạt tù); bị bắt, tạm giam từ ngày 12/12/2022, có mặt.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Thị B, thuộc Đoàn luật sư Thành phố H bào chữa cho Huỳnh Ngọc Q theo chỉ định của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

Người bị hại: Anh Trương Quốc H, sinh năm 1995 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Bà Đinh Thị Minh H1 (là mẹ đẻ của anh Trương Quốc H), sinh năm 1965; địa chỉ: Tổ C, thôn C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận, có mặt.

Người tham gia tố tụng khác: Bà Huỳnh Thị Kiều A (là mẹ đẻ của bị cáo Huỳnh Ngọc Q), sinh năm 1976; địa chỉ: Nhà số F đường số I, Khu phố C, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Ngọc Q và anh Trương Quốc H đều thuê trọ ở cùng khu nhà trọ tại địa chỉ số D Quốc lộ A, Khu phố B, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong thời gian ở trọ, do anh H tỏ thái độ không đồng ý việc Q mỗi khi đi ngang qua thường hay nhìn ngó vào phòng trọ của anh H, nên giữa hai người phát sinh mâu thuẫn. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/12/2022, trong lúc anh H dắt xe mô-tô ra khỏi khu trọ thì có va chạm với xe mô-tô của Q, dẫn đến hai bên cãi vã, xô xát nhau. Sau khi xảy ra sự việc, chủ nhà trọ không cho Q ở trọ nữa.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày hôm sau (12/12/2022), trên đường chạy xe mô-tô (loại xe Yamaha Jupiter, BKS 59X3-270.18) đến chợ L, thuộc phường L, thành phố T để phụ mẹ bán hàng, khi đi ngang qua phía sau dãy nhà trọ số D Quốc lộ A, Khu phố B, phường L, Q nhìn thấy anh H đang ngồi uống nước một mình tại quán vỉa hè. Q điều khiển xe mô-tô chạy vào khu vực sạp bán cá trong chợ, thấy không có người trông coi nên đã lấy 02 con dao nhọn (loại cán nhựa, lưỡi dài khoảng 20 cm). Sau đó Q để xe máy lại chợ, mỗi tay cầm một con dao và đi bộ đến chỗ anh H đang ngồi. Anh H nhìn thấy Q cầm dao nên bỏ chạy ra hướng Quốc lộ A, được một đoạn thì bị vấp ngã. Khi anh H gượng đứng dậy định chạy tiếp thì Q đã đuổi kịp tới nơi, hai tay cầm dao đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng ngực của anh H. Anh H bỏ chạy được một đoạn thì ngã gục úp mặt xuống đường. Q tiếp tục chạy tới nơi anh H ngã, cúi khom người và đâm thêm 01 nhát dao vào lưng anh H, tiếp đó Q dùng chân đá, đạp vào vùng đầu anh H. Đến khi thấy anh H nằm bất động thì Q quay lại chợ, lấy xe mô-tô chạy về nhà ông ngoại tại xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai để trốn. Trên đường đi ngang qua cầu Đ, Q làm rơi 01 con dao nên Q đã vứt nốt con dao còn lại ở đường đi. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm vật chứng nhưng không thu được hai con dao Q đã sử dụng để gây án. Anh H được người dân phát hiện, báo Công an Phường L đưa đi Bệnh viện cấp cứu, nhưng đã tử vong trước khi nhập viện.

Đến 19 giờ ngày 12/12/2022, ông Huỳnh Văn T1 (là ông ngoại của Q) đã đưa Q đến Công an xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai để đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 2235/TT.22 ngày 01/02/2023, Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố H kết luận: "Nạn nhân Trương Quốc H bị đa vết thương đâm gây thủng tim, thủng động mạch chủ và thủng phổi phải, chết do sốc mất máu cấp".

Sau khi xảy ra sự việc, bà Huỳnh Thị Kiều A (mẹ đẻ của Huỳnh Ngọc Q) đã bồi thường cho gia đình người bị hại được tổng cộng 30.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 118/2024/HS-ST ngày 21/3/2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định (tóm tắt):

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Huỳnh Ngọc Q: Tử hình về tội "Giết người". Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa Huỳnh Ngọc Q và đại diện hợp pháp của người bị hại về việc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm hại cho bà Đinh Thị Minh H1 với số tiền 150.000.000 đồng, ngoài số tiền mà gia đình bị cáo đã bồi thường trước.

(Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, về án phí sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, cho người đại diện hợp pháp cho bị hại).

Tại Đơn kháng cáo ngày 26/3/2024 (có xác nhận của Giám thị Trại tạm giam C, Công an Thành phố H), Huỳnh Ngọc Q cho rằng mức án tử hình là quá nặng, xin được giảm hình phạt với lý do: sau khi phạm tội, Q đã ra đầu thú và thành khẩn khai báo hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Huỳnh Ngọc Q giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt.

Bà Huỳnh Thị Kiều A trình bày: Mặc dù hoàn cảnh gia đình bà rất khó khăn nhưng sau phiên tòa sơ thẩm, gia đình đã thu xếp để bồi thường thêm cho gia đình bị hại được 70.000.000 đồng. Tổng cộng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại 100.000.000 đồng. Bị cáo Q không có cha, từ nhỏ sống cùng ông bà ngoại nên thiếu sự quan tâm, dạy dỗ, bột phát phạm tội. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm án cho bị cáo.

Bà Đinh Thị Minh H1 trình bày: Bà xác nhận sau khi xét xử sơ thẩm, bà Kiều A đã thay mặt gia đình bị cáo Q, bồi thường thêm cho bà số tiền 70.000.000 đồng, cộng với 30.000.000 đồng đã bồi thường trong giai đoạn điều tra, tổng cộng là 100.000.000 đồng. Bà cũng có nguyện vọng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Bị cáo phạm tội với tính chất côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn rất nhỏ nhặt mà đã dùng dao đâm nhiều nhát vào ngực, lưng của người bị hại, tước đoạt tính mạng của người bị hại, gây đau thương tang tóc cho gia đình nạn nhân. Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng không xuất trình được chứng cứ chứa đựng tình tiết giảm nhẹ nào mới. Riêng việc sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường thêm cho gia đình nạn nhân số tiền 70.000.000 đồng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ

quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, tình tiết giảm nhẹ này không làm thay đổi tính chất của vụ án, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định về hình phạt của bản án sơ thẩm và sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

Luật sư Nguyễn Thị B bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa: Trong vụ án này, phía người bị hại cũng có một phần lỗi là từ mâu thuẫn nhỏ nhặt mà đã gọi thêm người đến khu nhà trọ để đe dọa, hành hung bị cáo; tuy là lỗi nhỏ nhưng cũng đã gây cho bị cáo sự ức chế. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo đã thay bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại được 70.000.000 đồng, nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, chứ không phải khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Về hoàn cảnh gia đình của bị cáo: Bị cáo từ nhỏ sống cùng ông bà ngoại đã già yếu nên không được giáo dục đến nơi đến chốn, phạm tội có tính chất bột phát, nhất thời, sau khi phạm tội đã đầu thú, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, kính đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo có cơ hội sống, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng: Huỳnh Ngọc Q xin lỗi đã gây ra cái chết cho anh H, mong muốn gia đình anh H tha thứ, xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sống, cải tạo trở về lao động kiếm tiền bù đắp cho gia đình người bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, quan điểm của Kiểm sát viên, của người bào chữa, sau khi nghe bị cáo nói lời sau cùng, Hội đồng xét xử nhận định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, phù hợp về hình thức, nên là cơ sở để Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, Huỳnh Ngọc Q thừa nhận quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm bị cáo không bị mớm cung, bức cung, dùng nhục hình, nhưng cho rằng các bản cung là do điều tra viên đưa giấy trắng cho bị cáo ký trước, rồi điều tra viên điền viết nội dung vào sau. Tuy nhiên, Q cũng xác nhận chính bị cáo là người đâm anh Trương Quốc H và cái chết của anh H là do bị cáo gây nên. Xem xét các lời khai của Huỳnh Ngọc Q tại cơ quan điều tra, thấy rằng chính Q là người đã khai về mâu thuẫn giữa Q và anh H, về việc bị cáo lấy dao ở đâu, loại dao gì, đâm anh H như thế nào…, những tình tiết này cơ quan điều tra không thể biết. Lời khai nhận tội của Huỳnh Ngọc Q trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 17 giờ 30 phút ngày 12/12/2022, Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 22 giờ 30 phút ngày 12/12/2022, kết quả thực nghiệm điều tra, kết luận giám định pháp y tử thi… , nên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo

lại cho rằng các bản cung là do điều tra viên đưa giấy trắng cho bị cáo ký trước, rồi điều tra viên điền viết nội dung vào sau là không có căn cứ chấp nhận, đồng thời đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/12/2022, tại phía sau dãy nhà trọ số D Quốc lộ A, Khu phố B, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, Q đã sử dụng hai dao sắc nhọn đâm liên tiếp hai nhát vào vùng ngực của anh H. Khi anh H bỏ chạy và ngã xuống đất, Q còn đuổi theo đâm thêm một nhát vào lưng anh H và đá nhiều nhát vào người anh H, cho đến khi thấy anh H nằm bất động thì Q mới bỏ đi. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, biết được việc dùng dao có lưỡi sắc, nhọn đâm vào ngực, vào lưng là những vùng trọng yếu của cơ thể người bị hại là đặc biệt nguy hiểm, có thể gây chết người. Thực tế thì hậu quả của tội phạm là anh Trương Quốc H đã bị tử vong do đa vết thương đâm gây thủng tim, thủng phổi, đứt động mạch chủ, gây sốc do mất máu cấp. Do đó, tội phạm mà bị cáo thực hiện đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội "Giết người", quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét về nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống sinh hoạt đời thường mà Huỳnh Ngọc Q nảy sinh thù tức với anh Trương Quốc H. Từ việc thù tức anh H, nên khi nhìn thấy anh H đang ngồi uống nước một mình, Q đã khởi phát dã tâm muốn tước đoạt tính mạng của anh H. Để cụ thể hóa mục đích phạm tội, Q cất xe mô tô lại khu vực sạp bán hàng của mẹ ở trong chợ, tiếp đó lấy hai dao nhọn, mỗi tay cầm một dao, đi bộ đến chỗ anh H ngồi. Mặc dù anh H phát hiện ra Quân nên đã bỏ chạy, nhưng Q vẫn đuổi theo; khi anh H vấp ngã thì Q chạy tới và hai tay cầm hai dao đâm vào ngực anh H. Anh H tiếp tục bỏ chạy được một đoạn thì gục xuống đường. Q không buông tha mà tiếp tục đuổi đến nơi, đâm tiếp một nhát nữa vào lưng anh H, sau đó còn dùng chân đá, đạp vào người anh H. Chỉ khi thấy anh H nằm bất động thì bị cáo mới bỏ đi. Việc dùng hai dao nhọn đâm nhiều nhát và ngực người bị hại, tiếp đó còn truy sát để đâm thêm một nhát vào lưng, đá nhiều nhát vào người bị hại cho đến khi người bị hại nằm bất động mới thôi đã chứng tỏ mục đích của bị cáo là cố ý tước đoạt bằng được tính mạng của người bị hại. Diễn biến sự việc cho thấy sự côn đồ, hung hãn và quyết tâm phạm tội đến cùng của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "*Có tính chất côn đồ*", quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là chính xác, nhưng không buộc Huỳnh Ngọc Q phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "*Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng*" quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là thiếu sót, chưa phản ánh đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm, tàn độc của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, Q cho rằng do ngày 11/12/2022 tại khu nhà trọ, anh H dắt xe đụng vào xe của bị cáo, hai bên cự cãi qua lại, sau đó anh H đã gọi người cầm dao đến khu nhà trọ đánh bị cáo. Nhưng ngoài lời trình bày thì bị cáo không cung cấp được bất cứ chứng cứ nào để chứng minh và thực tế bị cáo không bị thương tích gì, cũng không có việc trình báo với cơ quan chức năng về

sự việc này. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xác định trong vụ án này người bị hại không có lỗi.

[5] Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng vi phạm pháp luật hình sự và phải chấp hành hình phạt tù, nhưng khi hòa nhập cộng đồng thì bị cáo không chịu tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã hội, mà vẫn xem thường pháp luật, sẵn sàng dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn nhỏ nhặt, coi thường tính mạng của người khác, quyết tâm phạm tội đến cùng. Bị cáo còn là đối tượng nghiện ma túy, tại thời điểm bị bắt giữ qua xét nghiệm nhanh cho kết quả dương tính với ma túy đá. Do đó, mặc dù sau khi phạm tội bị cáo đến Công an đầu thú, thành khẩn khai báo; quá trình điều tra và sau phiên tòa sơ thẩm, gia đình bị cáo đã bồi thường cho phía bị hại một phần thiệt hại, nhưng những tình tiết giảm nhẹ này so với mức độ đặc biệt nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện là không có nhiều giá trị. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm và nhân thân của bị cáo thì cần phải buộc bị cáo chịu loại hình phạt nghiêm khắc nhất mới tương xứng và chỉ áp dụng loại hình phạt ấy mới đáp ứng được yêu cầu của công tác đấu tranh, phòng chống loại tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe của con người trong giai đoạn hiện nay. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận lời bào chữa của người bào chữa cũng như kháng cáo của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Huỳnh Thị Kiều A (mẹ đẻ của bị cáo Huỳnh Ngọc Q) và bà Đinh Thị Minh H1 (mẹ đẻ của bị hại anh Trương Quốc H) thống nhất xác nhận: ngoài số tiền 30.000.000 đồng mà bà Kiều A đã bồi thường cho bà H1 trong giai đoạn điều tra, thì sau khi có bản án sơ thẩm bà Kiều A còn bồi thường thêm cho bà H1 được 70.000.000 đồng thay cho bị cáo, tổng cộng là 100.000.000 đồng. Như vậy, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo còn phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền: 150.000.000 đồng – 70.000.000 đồng = 80.000.000 đồng. Quan điểm của người bào chữa cho rằng cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không phù hợp.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 118/2024/HS-ST ngày 21/3/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:

- Tuyên bố: Huỳnh Ngọc Q phạm tội "Giết người"

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 40 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Huỳnh Ngọc Q: Tử hình. Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 12/12/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Buộc Huỳnh Ngọc Q phải bồi thường cho bà Đinh Thị Minh H1, người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 80.000.000 (tám mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án cho đến khi thi hành án xong, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4/ Huỳnh Ngọc Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5/ Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, Huỳnh Ngọc Q được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

6/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND Tp. HCM;
- VKSND Tp. HCM;
- Cục THADS Tp. HCM;
- Công an Tp. HCM;
- Sở tư pháp Tp. HCM;
- TTG Chí Hòa, Công an Tp. HCM;
(Tống đạt cho bị cáo)
- Lưu VP; HSVA; NVK.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Anh Văn