

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2023/HSST
Ngày 26 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: **Nguyễn Thị Kim Trinh**

Ông: **Hà Đình Sở**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông **Lê Anh Xuân Ngọc** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà: Bà **Đỗ Thị Minh Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hán Anh T**, sinh ngày 25/8/1970, tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi Cư trú: Khu Đồng Lão, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn tỉnh Phú Thọ

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Hán Quốc Chử (Đã chết). Con bà: Lê Thị Minh Lưu (Đã chết).

Anh, chị, em ruột: Có 5 chị em, lớn nhất sinh năm 1957, bị cáo nhỏ nhất.

Vợ: Đinh Thị Tâm, sinh năm 1971 (Đã ly hôn).

Con: Có 01 người con, sinh năm 1992. Hiện nay đang sinh sống tại huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: Bản án số: 11/2008/HS-ST ngày 28/3/2008 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Hán Anh Tuấn 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “**Đánh bạc**”. Ngày 29/3/2009, bị cáo đi chấp hành xong toàn bộ bản án. Tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần này là ngày 18/11/2022 bị cáo đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo Hán Anh Tuấn bị bắt tạm giữ ngày 18/11/2022 đến ngày 24/11/2022 chuyển tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Văn Đức, SN 2000

Địa chỉ: Xóm Bầu, xã Đông Cửu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Hà Văn Đức có ông Bùi Đức Dũng – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

Đơn vị công tác: Tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Hữu Công, SN 1960

Địa chỉ: Khu Đồng Lão, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 18 tháng 11 năm 2022, khi Hán Anh Tuấn đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi từ số 0966.580.086 của Hà Văn Đức gọi đến. Đức hỏi Tuấn có ma túy không để Đức mua. Do đang có sẵn ma túy nên Tuấn đã hẹn Đức đến nhà Tuấn mua bán ma túy. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì Đức đến nhà Tuấn, lúc này Tuấn không có ở nhà, Đức gọi điện cho Tuấn thì được Tuấn gọi ra khu vực tường rào nhà ở của Tuấn giáp với đường bê tông. Tại đây, Đức hỏi mua ma túy Heroine của Tuấn với số tiền 500.000 đồng được Tuấn đồng ý, Đức đưa cho Tuấn số tiền 500.000 đồng gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. Tuấn nhận tiền và đưa cho Đức 01 gói ma túy được gói bằng giấy có mặt ngoài màu trắng vàng, bên trên in chữ có nhiều màu sắc khác nhau, mặt trong màu trắng bên trong có chứa ma túy heroine. Sau khi nhận được ma túy từ Tuấn, Đức tự đi vào ngôi ở bàn uống nước phòng khách nhà ở của Tuấn. Tại đây, Đức đã tự lấy bơm kim tiêm đã chuẩn bị từ trước ra và tách lấy một phần ma túy ra và tự sử dụng bằng hình thức tiêm chích. Khi Đức đang sử dụng ma túy thì Tuấn đi vào nhà và cất số tiền 500.000 đồng mà Đức vừa mua ma túy vào giường trong gian phòng ngủ nhà ở của Tuấn. Quá trình Đức sử dụng ma túy thì Tuấn có biết nhưng không ngăn cản mà mặc nhiên để Đức sử dụng ma túy tại nhà mình, Tuấn không tham gia sử dụng ma túy cùng Đức (nhà ở của Tuấn thuộc quyền sử dụng và sở hữu của Tuấn ngoài ra không có ai khác ở cùng). Sau khi sử dụng ma túy xong, Đức gói phần ma túy còn lại và cất giấu tại túi quần phía trước bên phải Đức đang mặc với mục đích để mang về tiếp tục sử dụng cho bản thân. Khi Đức đang cầm bơm kim tiêm vừa sử dụng ma túy xong định đi về thì Công an huyện Thanh Sơn đến kiểm tra phát hiện, thu giữ của Đức 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc, đã cũ, bên trong gắn sim điện thoại số 0969.580.086. Thu giữ tại túi quần bên trái, phía trước của Hán Anh Tuấn đang mặc 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa 01 gói giấy có mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng, in dòng kẻ màu xanh, bên trong chứa chất bột cục màu trắng. Tuấn tự khai đây là ma túy loại Heroine của Tuấn cất giữ với mục đích để sử dụng cho bản thân. Tạm giữ của Tuấn 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 210 màu đen, đã cũ, bên trong gắn sim điện thoại số 0869.000.289. Tổ Công tác đã tiến hành niêm phong 01 gói giấy có mặt ngoài màu trắng vàng, bên trên in chữ có nhiều màu sắc khác nhau, mặt trong màu trắng, bên trong chứa chất bột cục màu trắng và 01 bơm kim tiêm loại 03ml/cc màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong bám dính chất dịch màu trắng thu giữ của Hà Văn Đức vào 01 bì giấy dán kín (*Ngoài ghi Bì số 01*). Niêm phong 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa 01 gói giấy có mặt ngoài và mặt

trong đều màu trắng, in dòng kẻ màu xanh, bên trong chứa chất bột cục màu trắng thu giữ của Hán Anh Tuấn vào 01 bì giấy dán kín (Ngoài ghi Bì số 02) đồng thời đưa Tuấn, Đức về Trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Tiến hành thử nhanh phản ứng chất ma túy đối với Hán Anh Tuấn và Hà Văn Đức đều cho kết quả Dương tính với chất ma túy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hán Anh Tuấn tại khu Đồng Lão, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Kết quả: Phát hiện thu giữ tại giường trong gian phòng ngủ nhà ở của Hán Anh Tuấn số tiền 500.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) là tiền của Hán Anh Tuấn có được khi bán ma túy cho Hà Văn Đức.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy đối với các đồ vật đã thu giữ của Hán Anh Tuấn và Hà Văn Đức. Tại Bản kết luận giám định số 1596/KL-KTHS ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Dung dịch màu trắng bám dính bên trong 01 xi lanh nhựa niêm phong trong bì giấy số 01 gửi đến giám định có tìm thấy ma túy; loại Heroine; ở dạng vết, không xác định được hàm lượng.

- Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy niêm phong trong bì giấy số 01 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng là: 0,009 gam.

- Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói giấy niêm phong trong bì giấy số 02 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng là: 0,174 gam.

* Heroin (hay Heroine) là chất ma túy nằm trong Danh mục IA, số thứ tự 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

Sau giám định, hoàn trả: 02 bì giấy cùng ghi số 1596/KLGD được niêm phong dán kín, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan tại các mép dán.

Đối với gói ma túy thu giữ trong túi quần bên trái, phía trước Hán Anh Tuấn đang mặc vào ngày 18 tháng 11 năm 2022: quá trình làm việc, Hán Anh Tuấn khẳng định số ma túy này, Tuấn cất giữ nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân do Tuấn nghiện ma túy. Ngày 21/11/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai có sử dụng thiết bị ghi hình có âm thanh đối với Hán Anh Tuấn. Kết quả: Tuấn vẫn giữ nguyên quan điểm của bản thân với nội dung như trên.

Tiến hành đối chất giữa Hán Anh Tuấn và Hà Văn Đức, cả Tuấn và Đức đều khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và công nhận lời khai của người còn lại là đúng.

Đối với Hà Văn Đức, ngày 18/11/2022, Đức đã có hành vi dùng số tiền 500.000 đồng mua ma túy loại Heroine của Hán Anh. Sau khi mua được ma túy, Đức đã có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngoài ra, quá trình kiểm tra Đức còn tàng trữ trên người 0,009 gam heroine với mục đích để sử dụng. Bản thân Hà Văn Đức không có tiền án, tiền sự, lượng heroine tàng trữ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, là hành vi vi phạm hành chính. Ngày 30/01/2023, Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu cho Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Văn Đức về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” theo quy định tại Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ xét thấy là đúng quy định nên chấp nhận.

Về nguồn gốc của số ma túy bị thu giữ trên người và số ma túy mà Tuấn bán cho Đức, bị can Tuấn khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 10 giờ ngày 18/11/2022, Tuấn đi xe khách một mình đến khu vực chợ Cát Trù, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ để tìm người bán ma túy. Tại đây Tuấn đã gặp được một người đàn ông Tuấn không quen biết, không rõ tuổi, địa chỉ. Qua nói chuyện thì Tuấn biết người này có ma túy nên Tuấn đã hỏi mua ma túy loại Heroine của người này với số tiền 500.000 đồng. Người này đồng ý và bán cho Tuấn 02 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, Tuấn mang về nhà bán cho Đức 01 gói, gói ma túy còn lại Tuấn để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an kiểm tra, phát hiện. Ngoài lời khai của bị can Tuấn không còn tài liệu chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, làm rõ đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Tuấn như Tuấn đã khai.

Bản cáo trạng số: 11/CT - VKSThS ngày 07 tháng 3 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hán Anh Tuấn về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn rút quyết định truy tố bị cáo Hán Anh Tuấn về tội “***Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy***” theo quy định tại Khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự. Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hán Anh Tuấn về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Khoản 1 Điều 251, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Hán Anh Tuấn từ **16** đến **24** tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và từ **30** đến **36** tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hán Anh Tuấn phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ **46** tháng đến **60** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 18/11/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 và Khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự cho bị cáo Hán Anh Tuấn .

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 01 bì giấy số 1596/KL- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại gồm:

Bì giấy số 01: Ghi thu giữ của Hà Văn Đức trả lại 0,006 gam chất bột, cục màu trắng và 01 xi lanh nhựa màu trắng loại 3ml/cc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01, bên ngoài 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan

tại các mép dán; Bì giấy số 02: Ghi thu giữ của Hán Anh Tuấn trả lại 0,089 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02, bên ngoài 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 210, màu đen đã cũ; tịch thu của Hà Văn Đức 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng bạc đã cũ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn 01 sim số 0869.000.289; tịch thu của Hà Văn Đức 01 số 0966.580.086 để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) do phạm tội mua bán trái phép chất ma túy cho Hà Văn Đức ngày 18/11/2022 mà có để sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) Công an huyện Thanh Sơn thu giữ ngày 18/11/2022 đã được chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Theo ủy nhiệm chi ngày 13/4/2023.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đồng ý với bài phát biểu về nội dung giải quyết vụ án của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn. Đề nghị HĐXX xem xét giải quyết để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Hà Văn Đức. Người làm chứng là ông Nguyễn Hữu Công đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng nhưng họ đều vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hán Anh Tuấn, Kiểm sát viên có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay nhưng trước đó họ đã có lời khai, biên bản làm việc, biên bản đối chất tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hán Anh Tuấn đã khai nhận hành vi phạm tội của mình theo nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Tuấn là phù hợp với vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 18/11/2022, tại nhà ở của mình thuộc khu Đồng Lão, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, bị cáo Hán Anh Tuấn, sinh năm 1970, ở tại khu Đồng Lão, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi bán trái phép 0,009 gam ma túy loại heroine cho Hà Văn Đức, sinh năm 2000 thường trú tại xóm Bầu, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ lấy số tiền 500.000đ và có hành vi tàng trữ 0,174 gam ma túy loại heroine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn điều tra làm rõ. Tổng khối lượng ma túy bị cáo Tuấn đã bán và tàng trữ là **0,183** gam heroine. Do đó, bị cáo Tuấn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định của pháp luật.

Hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” của bị cáo bị xử lý theo quy định tại điểm c, Khoản 1 Điều 249 – Bộ luật Hình sự.

Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. “*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

a).....

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA, hoặc XLR -11 có khối lượng từ 0,1 gam đến 05 gam.*

Ngoài ra bị cáo còn có hành vi mua, bán trái phép chất ma túy cho Hà Văn Đức có khối lượng là 0,009 gam ma túy loại heroine nên bị cáo còn bị xử lý về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo tại Khoản 1 Điều 251- Bộ luật Hình sự.

Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. “*Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”.

Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Hán Anh Tuấn là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Tuấn đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Trong xã hội hiện nay số lượng người sử dụng ma túy đang có chiều hướng gia tăng, ở nhiều vùng, miền và các lứa tuổi khác nhau. Do vậy Đảng và Nhà nước ta đang có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục, đấu tranh ngăn chặn không để tệ nạn ma túy lây lan trong cộng đồng xã hội. Mặc dù Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã đưa ra xét xử nhiều vụ án về tội mua, bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy để nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong nhân dân. Ngày 18/11/2022 bị cáo Tuấn có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Hà Văn Đức với số tiền 500.000đ và bị cáo còn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân, đã gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn huyện Thanh Sơn. Xét về tác hại của Ma túy thấy rằng, ma túy là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và bệnh tật khác, xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thì bị cáo Tuấn là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được về hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là bất hợp pháp, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì mục đích lợi nhuận, nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, thể hiện tính coi thường pháp luật. Vì vậy, HĐXX cần đưa bị cáo Tuấn ra xét xử và có hình

phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Hán Anh Tuấn là người có nhân thân xấu, trước lần phạm tội này bị cáo đã bị Tòa án xét xử: Bản án số: 11/2008/HS-ST ngày 28/3/2008 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Hán Anh Tuấn 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “**Đánh bạc**”. Ngày 29/3/2009, bị cáo đi chấp hành xong toàn bộ bản án. Tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần này là ngày 18/11/2022 bị cáo đương nhiên được xóa án tích. Nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương bị cáo Tuấn không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân và gia đình, không muốn lao động, nhưng lại muốn có tiền hưởng thụ, nên bị cáo đã thực hiện hành vi mua, bán trái phép chất ma túy dẫn đến vi phạm pháp luật.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hán Anh Tuấn đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã ly hôn vợ hiện nay đang sống độc thân. Bị cáo Tuấn có mẹ đẻ bà Lê Thị Minh Lưu, sinh năm 1936 đã tham gia kháng chiến có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương hạng nhì. Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất có xác nhận của Phòng Nội vụ huyện Thanh Sơn. Do đó, bị cáo Tuấn được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 - BLHS. Trong vụ án này bị cáo Tuấn không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng cần xử phạt bị cáo Tuấn hình phạt tù về cả 02 (Hai) tội tại mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Tuấn phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo lao động, rèn luyện, cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 và Khoản 5 Điều 251 - BLHS người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, bị cáo Tuấn không đảm nhiệm chức vụ gì, làm nghề lao động tự do, việc làm, thu nhập không ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 249 và Khoản 5 Điều 251 - BLHS đối với bị cáo Tuấn là phù hợp.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo Hán Anh Tuấn có được bán cho Hà Văn Đức vào ngày 18/11/2022 bị Công an bắt, giữ bị cáo khai nhận như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo đi xe ô tô khách đến khu vực chợ Cát Trù, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ để tìm mua ma túy, bị cáo đã gặp một người đàn ông không quen biết, không rõ tên tuổi, địa chỉ, qua nói chuyện bị cáo biết người này có ma túy bán bị cáo Tuấn đã mua được ma túy loại Heroine của người đàn ông này với số tiền 500.000đ. Sau khi mua được 02 gói ma túy bị cáo đem về nhà và bán 01 gói ma túy cho Hà Văn Đức, còn 01 gói ma túy bị cáo để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an bắt giữ. Ngoài lời khai của bị cáo Tuấn ra không có chứng cứ

nào khác để chứng minh, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không có căn cứ để xác minh làm rõ người đàn ông bán ma túy theo lời khai của bị cáo để sử lý trong vụ án này.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hán Anh Tuấn khai ngày 18/11/2023 bán ma túy cho Hà Văn Đức phía ngoài nơi ở của mình (Ngoài bờ rào) sau đó bị cáo đi làm việc khác, Đức tự ý vào nhà bị cáo và sử dụng ma túy bị cáo không biết, khi Công an đến nhà bị cáo kiểm tra thì bị cáo mới biết Đức đã sử dụng ma túy tại nhà ở của mình.

Đối với Hà Văn Đức, ngày 18/11/2022 đã có hành vi mua ma túy loại Heroine của bị cáo Hán Anh Tuấn với số tiền 500.000đ bị cáo đã sử dụng một phần, số ma túy còn lại Đức tàng trữ trên người có khối lượng là 0,009 gam Heroine mục đích để sử dụng. Bản thân Đức chưa có tiền án, tiền sự, số lượng ma túy Heroine mà Đức tàng trữ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, do vậy hành vi của Đức là hành vi vi phạm hành chính. Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Văn Đức về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại Khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ xét thấy là đúng quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Trong quá trình điều tra bị cáo Hán Anh Tuấn và Hà Văn Đức đều khai nhận ngày 18/11/2022 bị cáo Tuấn đã sử dụng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã cũ, bên trong gắn sim điện thoại số: 0869.000.289, Hà Văn Đức sử dụng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng bạc đã cũ, bên trong gắn sim điện thoại số 0966.580.086 để liên lạc mua bán ma túy với nhau, hai chiếc điện thoại là công cụ phạm tội. Nay tịch thu 02 chiếc điện thoại trên để sung quỹ Nhà nước. Tịch thu 02 sim điện thoại để tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000đ Cơ quan điều tra thu giữ của Hán Anh Tuấn ngày 18/11/2022: Quá trình điều tra bị cáo Tuấn khai nhận số tiền có được do bán ma túy cho Đức mà có, nay cần tịch thu số tiền trên để sung quỹ Nhà nước. Ngày 13/4/2023 Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển toàn bộ số tiền trên vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

[3] Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu 01 bì giấy số 1596/KL- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại gồm:

Bì giấy số 01: Ghi thu giữ của Hà Văn Đức trả lại 0,006 gam chất bột, cục màu trắng và 01 xi lanh nhựa màu trắng loại 3ml/cc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01, bên ngoài 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán; Bì giấy số 02: Ghi thu giữ của Hán Anh Tuấn trả lại 0,089 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02, bên ngoài 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 210, màu đen đã cũ; tịch thu của Hà Văn Đức 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng bạc đã cũ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn 01 sim số 0869.000.289; tịch thu của Hà Văn Đức 01 số 0966.580.086 để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) do phạm tội mua bán trái phép chất ma túy cho Hà Văn Đức ngày 18/11/2022 mà có để sung quỹ Nhà nước. Số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Theo ủy nhiệm chi ngày 13/4/2023.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn rút quyết định truy tố bị cáo Hán Anh Tuấn về tội **“Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”** Khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Hán Anh Tuấn phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử đối với bị cáo Hán Anh Tuấn về tội **“Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”** theo Khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

2. Căn cứ: Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hán Anh Tuấn phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** và tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Xử phạt bị cáo: Hán Anh Tuấn **12** (Mười hai) tháng tù về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** và **24** (Hai bốn) tháng tù về tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”**. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hán Anh Tuấn phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **36** (Ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 18/11/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 và Khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự cho bị cáo Hán Anh Tuấn.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 01 bì giấy số 1596/KL- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại gồm:

Bì giấy số 01: Ghi thu giữ của Hà Văn Đức trả lại 0,006 gam chất bột, cục màu trắng và 01 xi lanh nhựa màu trắng loại 3ml/cc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01, bên ngoài 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán; Bì giấy số 02: Ghi thu giữ của Hán Anh Tuấn trả lại 0,089 gam chất

bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02, bên ngoài 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 210, màu đen đã cũ; tịch thu của Hà Văn Đức 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng bạc đã cũ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn 01 sim số 0869.000.289; tịch thu của Hà Văn Đức 01 số 0966.580.086 để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Hán Anh Tuấn số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) do phạm tội mua bán trái phép chất ma túy cho Hà Văn Đức ngày 18/11/2022 mà có để sung quỹ Nhà nước. Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Theo ủy nhiệm chi ngày 13/4/2023.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hán Anh Tuấn phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án, hoặc Bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, Tỉnh
- CA huyện
- Sở Tư Pháp
- Chi cục THA DS
- UBND xã Thục Luyện
- UBND xã Đông Cửu
- Bị cáo
- Người có QLVNQLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương