

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÝ NHÂN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HS-ST
Ngày: 13 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Thành Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Trí Dũng và ông Phạm Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Duy Thường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1987 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn B, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị H1; vợ: Nguyễn Thị Thu H2; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2025 đến ngày 08/01/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

2. Lê Hồng K, sinh năm 1956 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn A, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn D (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; vợ: Nguyễn Thị H3, con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2025 đến ngày 08/01/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Hồng K: Bà Phạm Thị N - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do ở cùng xã và đã quen biết nhau từ trước, Lê Hồng K đã thỏa thuận, thống nhất với Nguyễn Văn T về việc đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép cho người chơi. Theo đó, K với vai trò làm thư ký sẽ trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi tại nhà K. Người chơi mua số lô, số đề nào thì K sẽ ghi số đó vào mặt sau của tờ lịch đã xé nhỏ (gọi là tờ cấp) rồi đưa tờ cấp cho người mua để làm căn cứ trả thưởng nếu trúng, đồng thời K cũng ghi các số lô, số đề đã bán ra mặt sau tờ lịch (gọi là tờ tổng bảng). Sau khi tập hợp các số lô, số đề bán trái phép cho những người chơi trong ngày xong, Kim chuyển bảng cho T để hưởng tiền % hoa hồng. Đối với số đề, lô xiên, K được hưởng 15% số tiền bán được, đối với lô hai số Kim bán 22.500đồng/01 điểm cho người mua và chuyển cho T 22.000đồng/01 điểm (K được hưởng 500đồng/01 điểm lô). Nguyễn Văn T sẽ nhận các số lô, số đề và số tiền tương ứng theo thỏa thuận trên do Kim chuyển đến (chuyển bảng) để đánh bạc với những người chơi.

Về cách thức chơi K, T và những người chơi thỏa thuận như sau:

Đối với số lô 02 số: Người chơi sẽ chọn một số bất kỳ có hai chữ số trong các số từ 00 đến 99 và so với hai số cuối cùng của tất cả các giải, từ giải đặc biệt đến giải bảy (27 giải) kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu số người mua trùng với hai số cuối cùng của bất kỳ giải nào thì người chơi thắng và T phải trả cho người mua 80.000đồng/01 điểm lô, nếu số người mua trùng nhiều giải thì số tiền được nhân lên tương ứng với số lần trùng đó. Nếu số đã mua không trùng với một trong 27 giải thì người chơi mất toàn bộ số tiền đã mua.

Đối với số lô xiên hai: Người chơi mua bộ hai cặp số (mỗi số có hai chữ số) sau đó đối chiếu bộ hai cặp số với hai số cuối cùng của tất cả các giải, từ giải đặc biệt đến giải bảy (27 giải). Nếu bộ hai cặp số đã mua, tất cả đều trùng với hai số cuối cùng của 27 giải là người chơi thắng và T phải trả cho người chơi số tiền gấp 10 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua, nếu có cặp số không trùng với hai số cuối cùng của 27 giải là người chơi thua và mất toàn bộ số tiền đã mua.

Đối với số đề: Người chơi mua bất kỳ hai số tự nhiên nào từ số 00 đến 99 và so với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc ngày hôm đó làm kết quả thắng thua. Nếu số đề người mua trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người mua thắng và được gấp 70 lần số tiền đã mua, nếu không trùng thì người mua thua và mất số tiền đã mua. Tương tự đối với đề ba số (ba càng) nếu số đề ba số người mua trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người mua thắng và được gấp 400 lần số tiền đã mua, nếu không trùng thì người mua thua và mất số tiền đã mua.

Quá trình điều tra đã xác định: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ 04 phút đến 17 giờ 39 phút ngày 02/01/2025, sau khi bán số lô, số đề trái phép cho người chơi, Lê Hồng K tổng hợp lại rồi sử dụng điện thoại Samsung Galaxy A9 đăng nhập tài khoản Zalo tên “Kim” đăng ký bằng số điện thoại 0974.134.388 nhận các tin chuyển bảng số lô, số đề đã bán trái phép cho đối tượng mua trong ngày 02/01/2025 gửi qua tin nhắn Zalo đến tài khoản của Nguyễn Văn T tên “H4” (Kim lưu trong danh bạ là Trung Lùn) đăng ký bằng số điện thoại 0702.043.284. Nguyễn Văn T

nhắn tin trả lời là “Ok” xác nhận đã nhận tất cả bảng số lô, đề do Lê Hồng K gửi đến, gồm:

Đối với số đề: Các số đề “đầu 8” và “đuôi 8” gồm các số từ 80 đến 89 (10 số) và từ 08 đến 98 (10 số) mỗi số bán 35.000 đồng; các số đề đầu “đầu 0” và “đầu 5” gồm các số từ 01 đến 09 (10 số) và từ số 50 đến 59 (10 số) mỗi số bán 10.000 đồng; các số đề “đuôi 0” và “đuôi 5” gồm các số từ 10 đến 90 (10 số) và từ số 05 đến 95 (10 số) mỗi số bán 5.000 đồng; các số đề “đầu 0” và “đầu 8” (tổng 20 số) mỗi số bán 10.000 đồng; các số đề “đầu 9” (10 số) mỗi số bán 5.000 đồng; các số đề 80, 44, 16, 61, 05, 50, 25, 52, 54, 56, 57, 59, 04, 40, 15, 51, 35, 53, 45, 54, 55, 11, 12, 21 mỗi số bán 10.000 đồng; các số đề 66, 67, 69, 01, 10, 02, 20, 25, 52, 38, 85, 05, 80, 85 mỗi số bán 20.000 đồng; các số đề: 82, 89, 98, 34, 43, 25, 70, 01, 10, 83 mỗi số bán 50.000 đồng; số đề 10 bán 100.000 đồng; số đề 52 bán 300.000 đồng; số đề 96 bán 200.000 đồng; số đề 97 bán 50.000 đồng; các số đề 92, 93, 94, 95, 42, 47 mỗi số bán 10.000 đồng; các số đề 41, 46, 91 mỗi số bán 20.000 đồng; các số đề 60, 61, 64, 65, 67, 68, 69 mỗi số bán 10.000 đồng; các số 62, 63, 66 mỗi số bán 100.000 đồng. Tổng số tiền Kim bán trái phép số đề là 3.410.000 đồng.

Đối với đề ba số (ba càng): Số 810 bán 100.000 đồng; số 183 bán 20.000 đồng. Tổng số tiền Kim bán trái phép số ba càng là 120.000 đồng.

Đối với số lô: Các số 47, 74, 66, 69, 67, 76, 58, 85, 21, 24, 68, 86 mỗi số bán 05 điểm; các số 14, 41, 00, 33 mỗi số bán 10 điểm; các số 09, 90, 89, 98 mỗi số bán 20 điểm. Tổng số tiền Kim bán trái phép số lô là $(180 \text{ điểm} \times 22.500 \text{ đồng}/01 \text{ điểm}) = 4.050.000 \text{ đồng}$.

Đến 17 giờ 40 phút ngày 02/01/2025, khi chưa có kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày 02/01/2025 thì hành vi bán số lô, số đề của Lê Hồng K và Nguyễn Văn T đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra (viết tắt là CSĐT) - Công an huyện L phát hiện và ngăn chặn. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Lê Hồng K và Nguyễn Văn T bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép cho người chơi ngày 02/01/2025 là $(3.410.000 \text{ đồng} + 120.000 \text{ đồng} + 4.050.000 \text{ đồng}) = 7.580.000 \text{ đồng}$. Trong đó số tiền K được hưởng lợi theo thỏa thuận là $(3.410.000 \text{ đồng} + 120.000 \text{ đồng}) \times 15\% = 529.500 \text{ đồng}$; $180 \text{ điểm} \times 500 \text{ đồng}/01 \text{ điểm} = 90.000 \text{ đồng}$ ($529.500 \text{ đồng} + 90.000 \text{ đồng} = 619.000 \text{ đồng}$). Số tiền còn lại K phải chuyển cho T là: $(7.580.000 \text{ đồng} - 619.000 \text{ đồng}) = 6.961.000 \text{ đồng}$. Số tiền này Lê Hồng K chưa kịp chuyển cho Nguyễn Văn T.

Sau khi tiếp nhận đơn tố giác của quần chúng nhân dân về hành vi bán số lô, số đề trái phép của các đối tượng nêu trên, Cơ quan CSĐT - Công an huyện L đã triệu tập, đấu tranh đối với Lê Hồng K và Nguyễn Văn T để làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, K và T đều khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề như đã nêu trên. Cơ quan CSĐT - Công an huyện L đã thu giữ của Lê Hồng K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A9, bên trong lắp sim số: 0974.134.388, đã cũ, số tiền 5.000.000 đồng, 03 tờ lịch cũ có kích thước (20x17)cm; (20x21)cm; (20x21)cm và 06 mảnh giấy lịch cùng kích thước

(10x6,52)cm; thu giữ của Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, bên trong lắp sim số: 0702.043284 đã cũ. Đối với tờ giấy lịch ghi các số lô, số đề đã bán, sau khi nhận tin chuyển bảng cho T, Kim đốt tờ giấy này nhằm tránh bị phát hiện nên không thu giữ được.

Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Hồng K, Nguyễn Văn T nhưng không phát hiện thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Ngày 09/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an huyện L ra Quyết định trưng cầu Phòng K1 - Công an tỉnh N giám định phục hồi, trích xuất dữ liệu: Nội dung tin nhắn SMS, lịch sử cuộc gọi, nội dung tin nhắn Zalo, Facebook, T1, nội dung trong thư mục ảnh, ghi chú trong các mẫu gửi giám định có liên quan đến hành vi đánh bạc đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS thu của Nguyễn Văn T, được niêm phong ký hiệu A1 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9 thu của Lê Hồng K, được niêm phong ký hiệu A2.

Tại bản Kết luận giám định số 335/KL-KTHS ngày 17/01/2025 của Phòng K1 - Công an tỉnh N kết luận: *“Phục hồi, trích xuất được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (ký hiệu A1) gồm: 07 tin nhắn Zalo; 26 tin nhắn SMS; 56 nhận ký cuộc gọi; Phục hồi, trích xuất được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (ký hiệu A2) gồm: 53 tin nhắn Zalo; 03 tin nhắn SMS; 01 file ảnh trong thư viện ảnh”*.

Kết quả giám định khôi phục dữ liệu điện tử trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS và điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9 đều có tin nhắn Lê Hồng K chuyển bảng các số lô, số đề cho Nguyễn Văn T qua ứng dụng Zalo ngày 02/01/2025; file ảnh trong thư viện ảnh là ảnh đại diện tài khoản Zalo của Lê Hồng K. Ngoài ra các dữ liệu giám định khôi phục khác không liên quan đến việc đánh bạc của Lê Hồng K và Nguyễn Văn T.

Về vật chứng, tài sản đã thu giữ: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS và chiếc điện thoại S1 A9 và số tiền 5.000.000 đồng đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSLN ngày 06/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K về tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn T, Lê Hồng K phạm tội *“Đánh bạc”*. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K. Áp dụng thêm điểm v, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Hồng K, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng

án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; xử phạt bị cáo Lê Hồng K từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn T từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước; bị cáo Lê Hồng K là người cao tuổi, có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo K. Đề nghị truy thu của Lê Hồng K số tiền 2.580.000 đồng nộp ngân sách nhà nước. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng, án phí vụ án.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K đều khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì và đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại bản luận cứ bào chữa cho chị cáo Lê Hồng K, bà Phạm Thị N cho rằng: Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo Lê Hồng K về tội “*Đánh bạc*” là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên bị cáo K là người có nhân thân tốt; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo là người có công với cách mạng, hiện đang hưởng chế độ Bệnh binh Hạng Hai nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người bào chữa cho bị cáo Lê Hồng K (bà Phạm Thị N - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H) vắng mặt nhưng bà N đã có đơn xin xét xử vắng mặt và đã gửi luận cứ bào chữa cho bị cáo Lê Hồng K. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với dữ liệu điện tử đã khai thác cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/01/2025, tại địa bàn thôn A, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn T và Lê Hồng K đã thỏa thuận, thống nhất thực hiện

hành vi đánh bạc bằng hình thức bán các số lô, số đề. Theo đó, Lê Hồng K đã bán trái phép các số lô, số đề cho người chơi (không rõ nhân thân, lai lịch) với tổng số tiền là 7.580.000 đồng, sau đó Kim chuyển toàn bộ các số lô, số đề đã bán (chuyển bằng) cho T nhận thông qua ứng dụng Zalo để T đánh bạc với những người chơi. Sau đó, khi K chưa kịp chuyển tiền bán số lô, số đề cho T theo thỏa thuận và chưa có kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày 02/01/2025 thì hành vi bán số lô, số đề của Nguyễn Văn T và Lê Hồng K đã bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện L phát hiện và ngăn chặn. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép ngày 02/01/2025 của Nguyễn Văn T và Lê Hồng K là 7.580.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K đã phạm vào tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Quan điểm kết tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đối với các bị cáo đảm bảo đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân*: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ chung*: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện; đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ riêng*:

+ Bị cáo Nguyễn Văn T là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nuôi con nhỏ (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo Lê Hồng K là người có công với cách mạng, đang được hưởng chế độ Bệnh binh Hạng Hai; được Chủ tịch nước tặng thưởng: Huy chương chiến sĩ về vang hạng Nhì, Huy chương chiến sĩ về vang hạng Ba, Huân chương chiến công hạng Nhì và khi phạm tội bị cáo là người cao tuổi; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng thêm theo quy định tại điểm v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương, gây dư luận xấu trong xã hội. Vì vậy phải xử phạt nghiêm đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án xác định: Đây là vụ án có đồng phạm, tuy nhiên các bị cáo không phân công vai trò, vị trí, trách nhiệm cụ thể nên xác định là đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Văn T là người nhận số lô, số đề trái phép từ bị cáo Lê Hồng K và đánh bạc với người chơi nên giữ vai trò thứ nhất. Bị cáo Lê Hồng K là thư ký, trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi để hưởng phần trăm hoa hồng nên giữ vai trò đồng phạm trong vụ án.

Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K đều có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đều có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; trong thời gian bị cấm đi khỏi nơi cư trú các bị cáo đều chấp hành tốt chính sách pháp luật và quy định của địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới, đã thực sự hối cải, có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, nên không cần thiết buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải và phù hợp với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; đảm bảo đúng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc vai trò và các tình tiết giảm nhẹ, yếu tố nhân thân như đã phân tích để quyết định mức hình phạt đối với từng bị cáo cho phù hợp.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội đều nhằm mục đích thu lợi bất chính, để đảm bảo tính răn đe và nghiêm trị loại tội phạm này. Xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo T để áp dụng mức phạt cho phù hợp.

Bị cáo Lê Hồng K khi phạm tội là người cao tuổi, có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) điện thoại di động đã cũ, nhãn hiệu Iphone XS, bên trong điện thoại có lắp sim số thuê bao: 0702.043.284 được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, ký hiệu A1 thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 (Một) điện thoại di động đã cũ, nhãn hiệu Samsung Galaxy A9, bên trong điện thoại có lắp sim số thuê bao: 0974.134.388 được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, ký hiệu A2 thu giữ của Lê Hồng K. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều xác định 02 chiếc điện thoại trên các bị cáo sử dụng để liên lạc thực hiện phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng Lê Hồng Kim giao N1 là tiền Kim bán số lô, số đề trái phép cho người chơi trong ngày 02/01/2025 nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 2.580.000 đồng là tiền bán số lô, số đề trái phép cho người chơi trong ngày 02/01/2025 nhưng K đã tiêu sài cá nhân hết cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 03 tờ lịch đã cũ và 06 mảnh giấy lịch. Xác định là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với những người mua số lô, số đề trái phép của Lê Hồng K theo K khai không biết nhân thân, lai lịch của những người này nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện L không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Hồng K. Áp dụng thêm điểm v, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Hồng K.

- Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn T, Lê Hồng K phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Xử phạt các bị cáo:

+ Nguyễn Văn T 12 (*Mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*Hai mươi tư*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Lê Hồng K 09 (*Chín*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (*Mười tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn T 3.000.000 (*Ba triệu*) đồng nộp ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 03 tờ lịch đã cũ và 06 mảnh giấy lịch.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (*Một*) điện thoại di động đã cũ, nhãn hiệu Iphone XS, bên trong điện thoại có lắp sim số thuê bao: 0702.043.284 được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, ký hiệu A1; 01 (*Một*) điện thoại di động đã cũ, nhãn hiệu Samsung Galaxy A9, bên trong điện thoại có lắp sim số thuê bao:

0974.134.388 được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, ký hiệu A2 và số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước đối với: Lê Hồng K số tiền 2.580.000 (Hai triệu năm trăm tám mươi nghìn) đồng.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 10/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện L với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân và Ủy nhiệm chi số 05 ngày 10/02/2025).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Văn T, Lê Hồng K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (vụ GDKT 1);
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đình Thành Nam