

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Trần Anh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thắm và ông Phạm Minh Khánh.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Minh Nguyệt – Thư ký Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/11/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2021/TLST - HS ngày 09/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2021/QĐXXST – HS ngày 11/11/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Sinh T, sinh năm 1994; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú trước khi bị bắt, tạm giữ, tạm giam: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Sinh Tr và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 12/8/2021 Chủ tịch UBND xã Đ, huyện B ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Ngày 09/9/2021 Công an xã Đ, huyện B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, đến nay chưa chấp hành.

Đặc điểm nhân thân: Ngày 30/5/2013 Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật Hình sự năm 1999; ngày 28/7/2015 chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định của Bản án.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/9/2021, chuyển tạm giam từ ngày 15/9/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam. (có mặt).

* **Bị hại:** Anh Nguyễn Thành T1, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

* **Những người làm chứng:** Ông Nguyễn Sinh Tr, sinh năm 1961 và anh Nguyễn Sinh Th, sinh năm 1986. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 09/9/2021, giữa bị cáo Nguyễn Sinh T và ông Nguyễn Sinh Tr là bố đẻ của T nảy sinh mâu thuẫn do T định lấy 02 cái quạt điện của ông Tr đem đi bán lấy tiền tiêu sài. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi T đang uống nước ở gần bể nước thì có anh Nguyễn Thành T1 là anh trai của T và anh Nguyễn Sinh Th là anh họ T đến nhà ông Tr. Anh T1 nghe thấy T có lời lẽ xúc phạm ông Tr nên đã mắng chửi T1 dẫn đến giữa T1 và anh T1 xảy ra xô xát. Anh T1 dùng tay nắm một nhát trúng vào mặt T nhưng không gây thương tích cho T. T lùi lại phía sau thì thấy 01 con dao đang để ở trên mặt bể nước. T dùng tay phải cầm con dao chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào cẳng tay trái anh T1 làm rách da chảy máu và trượt xuống vùng bụng làm xây xát da. Sau đó sự việc kết thúc; anh T1 được đưa đi chữa trị tại Trung tâm Y tế huyện B; còn T đến Công an huyện B đầu thú.

Cùng ngày 09/9/2021, anh T1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đề nghị xử lý hình sự đối với T về hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh. Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng là 01 con dao dài 25cm có chuôi dao bằng gỗ dài 11cm, rộng 3,5cm, dày 01cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 14cm, chỗ rộng nhất 04cm, gồm 01 lưỡi sắc, đầu vát bằng, bề mặt rỉ sét; tiến hành lấy lời khai người bị hại, người làm chứng và trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với anh Nguyễn Thành T1.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 115/21/TgT ngày 13/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết rách da trung bình cẳng tay trái, đã khô. 2. ...Do yêu cầu giám định của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Lục, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành Tín tại thời điểm giám định: 02%. Sây sát da và di chứng khi nạn nhân điều trị ổn định ra viện, đề nghị Quý Cơ quan cung cấp đủ hồ sơ bệnh án điều trị và trưng cầu giám định bổ sung. 3. Chiều hướng tác động và vật gây thương tích: Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định: Rách da do vật sắc gây nên. Sây sát da do vật có cạnh gây nên”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 146/21/TgT ngày 04/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo lớn cẳng tay trái, không ảnh hưởng chức năng. Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng rốn. 2. ...Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 04% (bốn phần trăm). 3. Cơ chế hình thành vết thương và vật gây thương tích: Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định: Vết thương sau điều trị ổn định không xác định được chiều hướng. Rách da do vật sắc gây nên; sây sát da do vật có cạnh gây nên”.

Tại Cáo trạng số 66/CT - VKS - TA ngày 08/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Sinh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Nguyễn Sinh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Sinh T từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận hành vi gây thương tích của mình đối với anh T1 như nội dung vụ án đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện B; Viện kiểm sát nhân dân huyện B và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng.

[2] Về tội danh: Hội đồng xét xử thấy rằng; xuất phát từ mâu thuẫn trong gia đình; vào khoảng hơn 20 giờ ngày 09/9/2021, tại sân nhà ông Nguyễn Sinh Tr ở thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam; bị cáo Nguyễn Sinh T đã dùng tay phải cầm dao chém 01 nhát vào cẳng tay trái anh Nguyễn Thành T1 làm anh T1 tổn thương cơ thể 04% (bốn phần trăm). Do anh T1 đề nghị khởi tố và xử lý bị cáo T theo quy định của pháp luật nên bị cáo T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*Đầu thú*” quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[4] Về hình phạt: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu; nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do bị cáo đã có những hành vi không chuẩn mực đối với chính bố đẻ mình; người bị hại là anh trai của bị cáo. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo đã gây bất bình trong nhân dân, làm ảnh hưởng xấu tới thuần phong mỹ tục cũng như tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hội đồng xét xử thấy phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo cũng xuất phát một phần từ việc anh T đã có những hành vi chưa đúng mực với bị cáo do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 con dao là công cụ phạm tội; xét là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do anh T không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng các điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố Tụng hình sự.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sinh T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Sinh T **01** (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Thế tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (09/9/2021).

3. Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao. Vật chứng được xác định theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Sinh T phải nộp 200.000 đồng.

Án xử công khai. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho bị hại - anh T1 được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND xã Đ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
Đặng Trần Anh Dũng
(đã ký)