

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 59/2017/HSST
Ngày 15-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quốc Đồng.
2. Ông Đinh Tuấn Đạt.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Xuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2017 tại Trung Tâm Văn hóa xã Phú Bình, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2017/HSST ngày 08/8/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2017/HSST-QĐ ngày 30/8/2017 đối với bị cáo:

- Phạm Văn H (tên gọi khác: Năm Á), sinh năm 1962 tại An Giang. Nơi cư trú: Ấp X, xã TL, huyện TP, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 03/10. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Hòa Hảo. Con ông Phạm Văn N - sinh năm 1920 (đã chết) và bà Nguyễn Thị L - sinh năm 1922 (đã chết). Anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là thứ bảy. Vợ là bà Nguyễn Thị Cẩm A, sinh năm 1961, bị cáo có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1991. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Bị hại:*

1. Chị Trương Thị H, sinh năm 1985 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp X, xã TL, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1981 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp X, xã TL, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H là hàng xóm của gia đình chị Trương Thị H, anh Hoàng Văn T. Vào khoảng 20 giờ ngày 23/4/2017, sau khi uống rượu say, Phạm Văn H đi ra chuồng gà nhà mình lấy một cái liềm và đi đến rẫy nhà chị Trương Thị H dùng liềm cắt đứt ngang gốc của 16 trụ cây hồ tiêu, vị trí cắt phá cây hồ tiêu cách mặt đất tự nhiên từ 10 đến 15cm (loại tiêu trồng được 03 năm tuổi, mỗi trụ cây hồ tiêu gồm từ 01 đến 03 dây tiêu). Trong khi thực hiện hành vi thì bị gia đình chị Trương Thị H phát hiện, bắt quả tang. Trong quá trình điều tra, Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tài sản thiệt hại: 16 trụ cây hồ tiêu, trong đó có 14 trụ là loại tiêu Xẻ Mỡ, 02 trụ là loại tiêu Vĩnh Linh. Tại bản kết luận định giá tài sản số 27/KL.HĐĐGTS ngày 24/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Tân Phú kết luận về giá trị của tài sản thiệt hại là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm ngàn đồng).

Tang vật thu giữ: 01 cái liềm bằng kim loại dài 50 cm, cán bằng gỗ dài 15cm, đường kính 5cm, lưỡi bằng sắt dài 35cm, bản rộng nhất 02cm, chỗ nhỏ nhất 01cm. Hiện đang tạm giữ tại Chi Cục Thi hành án Dân sự huyện Tân Phú.

Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 03 tháng 8 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội Hủy hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ nguyên quan điểm truy tố, nhận định các dấu hiệu phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố Phạm Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự; các điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H mức án từ 06 (Sáu) đến 08 (Tám) tháng tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cái liềm dài 50 cm, cán bằng gỗ dài 15cm, đường kính 05cm, lưỡi bằng sắt dài 35cm, bản rộng nhất 02cm, chỗ nhỏ nhất 01cm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H đã thừa nhận hành vi dùng liềm cắt đứt hoàn toàn 16 trụ cây hồ tiêu của gia đình chị Trương Thị H và anh Hoàng Văn T. Giữa gia đình bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong. Bị cáo nói lời sau cùng là xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, chị Trương Thị H và anh Hoàng Văn T trình bày: Bị cáo H là người dùng liềm cắt hủy hoại tài sản là trụ cây tiêu của gia đình anh chị. Số lượng trụ cây tiêu bị cắt là 16 trụ cây hồ tiêu, trong đó có 14 trụ là loại tiêu Xẻ Mỡ, 02 trụ là loại tiêu Vĩnh Linh. Gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại thỏa đáng cho anh chị nên anh chị không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh chị xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm tài liệu nào khác và đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố: Vào khoảng 20h ngày 23/4/2017, sau khi uống rượu Phạm Văn H dùng 01 cái liềm, đi qua rẫy của chị Trương Thị H và anh Hoàng Văn T cắt đứt ngang gốc của 16 trụ cây hồ tiêu, loại tiêu trồng 03 năm tuổi. Tài sản thiệt hại trị giá 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm ngàn đồng). Hành vi do bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo về hành vi và tội danh trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Tội phạm do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người bị hại, mà còn gây hoang mang trong cộng đồng dân cư, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ở địa phương. Vì vậy, để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, cần thiết phải xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm mà bị cáo đã gây ra.

[4] Tuy nhiên, xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường thiệt hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, còn xem xét bị cáo có nhân thân tốt, người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về các vấn đề khác:

Về biện pháp tư pháp:

- Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: 01 cái liềm dài 50 cm, cán bằng gỗ dài 15cm, đường kính 05cm, lưỡi bằng sắt dài 35cm, bản rộng nhất 02cm, chỗ nhỏ nhất 01cm là

công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Nhận định của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Áp dụng Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Hình sự Quyết định bắt tạm giam bị cáo Phạm Văn H tại phiên tòa ngay sau khi tuyên án.

Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cái liềm dài 50 cm, cán bằng gỗ dài 15cm, đường kính 5cm, lưỡi bằng sắt dài 35cm, bản rộng nhất 02cm, chỗ nhỏ nhất 01cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2017 giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THA DS huyện Tân Phú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THA;
- Lưu HS, LT.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Hồng Thạnh