

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 141/2024/HS-ST

Ngày 30-12-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm tại điểm cầu trung tâm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tiến Dũng

Ông Lưu Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Việt Tiệp – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 134/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2024/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Duy Kh; Sinh năm: 1989, tại tỉnh Đắk Lắk; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn A, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Trần Ch (đã chết) và bà Trần Thị L; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị cáo có 03 tiền sự:

Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 67/2017/QĐ-TA ngày 26/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, quyết định buộc Trần Duy Kh chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng, đến ngày 30/12/2020 chấp hành xong.

Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 24/2022/QĐ-TA ngày 24/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, quyết định buộc Trần Duy Kh chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 20 tháng, đến ngày 26/3/2024 chấp hành xong, nhưng chưa hết thời hạn được xem đã bị xử lý hành chính.

Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 93/2024/QĐ-TA ngày 19/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện là 24 tháng, chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/9/2024, chuyển tạm giam từ ngày 03/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo, có mặt.

- Tại điểm cầu thành phần:

+ *Người tham gia tố tụng:* Bị cáo Trần Duy Kh, có mặt.

+ *Người tiến hành tố tụng:* Cán bộ chiến sĩ thuộc nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 25/9/2024, Trần Duy Kh đi bộ từ nhà mình ở thôn A, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk đến khu vực ngã ba Km 92 thuộc xã E, huyện EH, để tìm mua ma túy. Tại đây, Kh gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch). Qua nói chuyện, Kh biết người đàn ông này có bán ma túy nên hỏi mua 500.000 đồng, người đàn ông này nhận tiền và đưa cho Kh 01 gói nylon không màu bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Kh biết đó là ma túy nên cầm trong tay phải rồi đi xe ôm đến thị trấn ED để tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/9/2024, khi Kh đang đi bộ trên đường N thuộc tổ dân phố B, thị trấn ED, huyện EH, để tìm nơi sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Ea H'Leo phối hợp với Công an thị trấn ED, huyện EH bắt quả tang, thu giữ trong tay phải của Kh 01 gói nylon không màu bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Kh khai nhận chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá, Kh cất giấu để sử dụng cho bản thân. Công an huyện Ea H'Leo đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Duy Kh và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại kết luận giám định số: 1594/KL-KTHS, ngày 03/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong một gói Nylon không màu được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có khối lượng 0,4920 gam, loại Methamphetamine. Mẫu vật còn lại sau giám định khối lượng 0,4452 gam.

Tại bản cáo trạng số: 129/CT-VKS-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo. Bị cáo khai nhận vào khoảng 23 giờ ngày 25/9/2024, tại khu vực ngã ba Km 92 thuộc xã E, huyện EH, bị cáo mua 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng của một người đàn ông không biết tên. Bị cáo bỏ vào túi quần cất giấu mục đích để sử dụng dần, sau khi mua được ma túy bị cáo đi xe ôm đến thị trấn ED để tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/9/2024, khi bị cáo đang đi trên đường N thuộc tổ dân phố B, thị trấn ED, huyện EH, thì bị Công an phát hiện, bắt giữ. Bị cáo đã lấy gói ma túy từ túi quần giao nộp cho Công an.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, theo bản cáo trạng số 129/CT-VKS-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Duy Kh phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 26/9/2024.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy khối lượng 0,4452 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định, là vật chứng của vụ án.

Bị cáo không có ý tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 19/9/2024 Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo đã ban hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 93/2024/QĐ-TA đối với bị cáo, thời gian bị cáo chấp hành tại cơ sở cai nghiện là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 26/9/2024 bị cáo bị bắt tạm giữ, chuyển tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea H’Leo từ ngày 13/7/2024.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo bổ sung tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc thi hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 93/2024/QĐ-TA ngày 19/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo.

Tại Công văn số: 874/VKS ngày 11/12/24 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk đã trả lời kết quả thực hiện việc bổ sung tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc thi hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo. Gửi kèm theo Công văn là bản phô tô Công văn số 49/CSCNMT ngày 29/11/2024 của Cơ sở điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Đắk Lắk.

Theo nội dung Công văn nói trên, Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Đắk Lắk xác định: “Đối tượng Trần Duy Kh chưa được cấp có thẩm quyền đưa vào Cơ sở điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Đắk Lắk để chấp hành Quyết định số 93/2024/QĐ-TA, ngày 19/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, không thuộc đối tượng quản lý của Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Đắk Lắk nên Giám đốc Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Đắk Lắk không thể ra Quyết định tạm đình chỉ thi hành quyết trên trên”. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo xét xử vụ án theo quy định.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan Điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, không tuân thủ sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, nên vào khoảng khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/9/2024, tại đường N thuộc tổ dân phố B, thị trấn ED, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Trần Duy Kh đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,4920 gam ma túy, loại Methamphetamine, mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,4452 gam ma túy, loại Methamphetamine.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tại Điều luật nêu trên quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng xấu về nhiều mặt cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác ..., gây tổn hại cho sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân gián tiếp lây truyền các căn bệnh xã hội nguy hiểm như HIV/AIDS, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Song, do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý thực hiện. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Cần tiếp tục cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội; Mặt khác phát huy tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm tại địa phương nói riêng, trong toàn xã hội nói chung.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Về nhân thân: Bị cáo có 03 tiền sự như đã nêu ở phần lý lịch.

[3.2]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

[3.3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về nội dung khác: Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

[5]. Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy là 0,4452 gam, loại Methamphetamine còn lại sau giám định cùng bao gói là vật chứng vụ án.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Trần Duy Kh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2]. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Trần Duy Kh 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 26/9/2024).

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,4452 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định cùng bao gói là vật chứng của vụ án.

(Đặc điểm vật chứng được mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng được lưu tại hồ sơ vụ án).

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Công an huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận THAHS huyện EH;
- Chi cục THADS huyện EH;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu hồ sơ, vi tính.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Phụng

