

Bản án số: 122/2018/HSST
Ngày: 23-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tuấn Anh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà **Nguyễn Thị Bích Thân**

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí quận Bình Thạnh.

2/ Bà **Lâm Thị Hoàng Oanh**

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí quận Bình Thạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Hòa**—Thư ký Tòa án nhân dân Quận Bình Thạnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Bình Thạnh tham gia phiên tòa: Ông **Ao Minh Hậu** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 127/2018/HSST ngày 10/8/2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/QĐXX ngày 10/8/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Không có nơi đăng ký; Nơi cư trú: nhà số 123 đường L, phường A, quận B.T, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: Không biết đọc, viết; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Không rõ họ tên; Họ tên mẹ: bà B; Anh, chị, em: Không rõ; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự - Tiền án: Không;

Bị can bị tạm giam từ ngày: 04/5/2018.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 04/5/2018, Tổ tuần tra công an Phường 13, quận Bình Thạnh đi tuần tra thấy D đang đứng trước nhà số xx đường B.T, Phường 13, quận Bình Thạnh có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong túi quần

kaki bên phải D mặc có 01 điện thoại di động hiệu Mobistar và tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng dán băng keo màu đen bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu, D khai là ma túy tổng hợp (ma túy đá) đang chờ bán cho đối tượng tên Thanh (chưa rõ lai lịch) nên mời về trụ sở công an Phường 13, quận Bình Thạnh, tiếp tục kiểm tra phát hiện trong điện thoại Mobistar của D chứa 08 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu, D khai là ma túy đá, D cất giấu để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Tiến hành khám xét tại nơi D ở thu giữ 01 gói nylon chứa tinh thể màu nâu, D khai là ma túy đá nên lập hồ sơ chuyển Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh xử lý.

Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, D đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình, mục đích để bán hưởng lợi như đã nêu trên. D khai: Qua bạn bè ngoài xã hội D biết T (chưa rõ lai lịch), thấy D không có việc làm nên T cho D số điện thoại của H (chưa rõ lai lịch) để mua ma túy bán kiếm tiền tiêu xài. Khoảng 12 giờ ngày 04/5/2018, D gọi điện thoại cho H hỏi mua 800.000 đồng ma túy đá, Hai hẹn giao ma túy tại chân cầu vượt Quang Trung ở ngã năm chuồng chó, quận Gò Vấp. Đến nơi hẹn, D gặp 01 thanh niên (chưa rõ lai lịch) đưa cho 01 gói giấy bên trong có 10 gói ma túy, D lấy 02 gói ma túy dán lên tờ tiền 10.000 đồng, còn lại 08 gói ma túy D cất giấu trong điện thoại di động Mobistar, sau đó D đi đến trước nhà xx đường B.T, Phường 13, quận Bình Thạnh đang chờ bán ma túy cho tên T (chưa rõ lai lịch) 02 gói ma túy với giá 350.000 đồng thì hưởng lợi được 50.000 đồng thì bị công an Phường 13, quận Bình Thạnh bắt quả tang như đã nêu trên. D khai ngày 04/5/2018 là lần đầu tiên mua ma túy của H, tính bán hết số ma túy đó thì không bán nữa nên đã xóa số điện thoại của H. Đối với số ma túy thu tại nhà, D khai do 01 đối tượng tên U cho D, D cất giấu ở nhà để sử dụng.

Căn cứ Kết luận giám định số 832/KLGD-H ngày 11/5/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: 03 gói được niêm phong bên ngoài có các dấu vân tay ghi tên D và hình dấu công an Phường 13, quận Bình Thạnh, bên trong:

- Gói 1: Tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng **0,8619** gram, loại Methamphetamine”.
- Gói 2: Tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng **3,7878** gram, loại Methamphetamine”.
- Gói 3: Tinh thể màu nâu, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng **0,0558** gram, loại Methamphetamine” (BL.33).

Tại bản cáo trạng số 125/CTr-VKS ngày 06/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1, Điều 251, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 2 năm đến 3 năm tù.

- 03 gói niêm phong ghi số 832/18, 832/18, 832/18 có chữ ký của Giám định viên Lê Thị Hằng và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn là ma túy, loại Methamphetamine đề nghị tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu MobiStar màu trắng là phương tiện để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước;

* Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và không có ý kiến gì tranh luận với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức việc làm của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như qua thẩm tra xét hỏi trước phiên tòa hôm nay, bị cáo D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, cho thấy: Vào khoảng 12 giờ, 04/5/2018, trước nhà số xx đường B.T, Phường 13, quận Bình Thạnh, công an Phường 13, quận Bình Thạnh tiến hành kiểm tra trong túi quần kaki bên phải D đang mặc có 01 điện thoại di động hiệu Mobistar bên trong chứa 08 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu và tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng dán băng keo màu đen bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu, D khai là ma túy tổng hợp (ma túy đá) đang chờ bán cho đối tượng tên T (chưa rõ lai lịch). Tiến hành khám xét tại nơi D ở thu giữ thêm 01 gói nylon chứa tinh thể màu nâu, D khai số ma túy đá trên mua của một đối tượng tên H (chưa rõ lai lịch) tại cầu vượt Quang Trung, quận Gò Vấp về để bán kiếm lời, đang đi bán thì bị bắt giữ.

Căn cứ Kết luận giám định số 832/KLGĐ-H ngày 11/5/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: 03 gói được niêm phong bên ngoài có các dấu vân tay ghi tên D và hình dấu công an Phường 13, quận Bình Thạnh, bên trong: Gói 1: Tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng **0,8619** gram, loại Methamphetamine”; Gói 2: Tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng

3,7878 gram, loại Methamphetamine”; Gói 3: Tinh thể màu nâu, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng **0,0558** gram, loại Methamphetamine” (BL.33).

Như vậy, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của các nhân chứng, phù hợp với vật chứng là ma túy thu giữ của bị cáo, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận của tổ chức giám định kỹ thuật hình sự về chất ma túy thu được của bị cáo, Hội đồng xét xử, nhận thấy: Bị cáo D là người đã trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi mua ma túy về nhằm mục đích bán lại để hưởng lợi thì bị bắt quả tang, số ma túy thu giữ của bị cáo theo kết luận giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 4,7055 gram, loại Methamphetamine. Với hành vi nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ, động cơ, mục đích hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo D đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị huỷ hoại cả về thể chất lẫn tinh thần, ai vi phạm sẽ bị Nhà nước xử lý nghiêm khắc, nhưng muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính và thoả mãn sử dụng cho bản thân, bị cáo vẫn bất chấp bán ma túy để hưởng lợi, điều này gây tác hại rất lớn cho xã hội. Xét hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn xã hội và làm phát sinh, phát triển các tệ nạn khác của xã hội nên cần phải có xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bản thân bị cáo hiện nay đang bị bệnh là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo mới bán ma túy lần đầu, đang đem đi bán thì bị bắt quả tang chưa hưởng lợi và hiện nay bị cáo đang bị bệnh nên không áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 03 gói niêm phong có chữ ký của Giám định viên Lê Thị Hằng và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn là ma túy, loại Methamphetamine gồm các gói: ghi số 832/18 gói 1, mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định là tinh thể rắn không màu, có khối lượng 0,8378g; gói niêm phong ghi số 832/18 gói 2, mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định là tinh thể rắn không màu, có khối lượng 3,7592g; gói niêm phong ghi số 832/18 gói 3, mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định là tinh thể rắn không màu, có khối lượng 0,0418g. Nhận thấy, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu MobiStar màu trắng là phương tiện để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo D 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/5/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 45 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 03 gói niêm phong có chữ ký của Giám định viên Lê Thị Hằng và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn là ma túy, loại Methamphetamine gồm các gói: ghi số 832/18 gói 1, có khối lượng 0,8378g; gói niêm phong ghi số 832/18 gói 2, có khối lượng 3,7592g; gói niêm phong ghi số 832/18 gói 3, có khối lượng 0,0418g.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu MobiStar màu trắng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/8/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và Lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND TP. HCM;
- VKSND Q-Bình Thạnh;
- THA DS Q. BT;
- Trại giam;
- THA HS;
- Phòng PC 27 - CA TP.HCM;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia TT;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Phạm Tuấn Anh