TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-PT
Ngày 08/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Thanh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng và bà Vũ Thị Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm trực tuyến với hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương; điểm cầm thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 180/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Vũ Văn C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 08/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo*: **Vũ Văn C**, sinh năm 1985, tại xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn L, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Ngô Thị V; vợ là Bùi Thị N và có 3 con; con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2021;

Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 21/12/2021, bị Công an huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/7/2022, hiện đang tạm giam Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:

1. Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên VKSND tỉnh Hải Dương.

2. Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký TAND tỉnh Hải Dương.

3. Ông Nguyễn Văn Quý; ông Phạm Đức Trung - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Vụ án còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng việc mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc của Nhà nước vào 18 giờ 30 phút hàng ngày, vào khoảng đầu tháng 7/2022, Nguyễn Thanh T1 có nói chuyện với Vũ Văn C về việc T1 bán các số lô, số đề, nếu C có nhu cầu thì nhắn tin đến số điện thoại 0904.038.092 của T1 để mua. Cùng thời gian này C nói chuyện với Dương Mạnh N1, Bùi Minh H về việc C có bán số lô, số đề, nếu N1, H mua thì nhắn tin đến số 0346.836.586 của C để mua.

Về cách cá cược với số lô, số đề như sau: Đối với số đề, người mua sẽ chọn các số từ 00 đến 99 và mua với số tiền tùy thích; số lô thường tính là 19.000 đồng/1 điểm. Cách tính thắng thua: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, người mua số đề 2 số được so với 2 số cuối của giải đặc biệt, nếu mua số đề 2 số mà trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt thì được trả gấp 70 lần so với số tiền bỏ ra mua; đối với số lô thì được so với 2 số cuối của tất cả các giải (27 giải), nếu người mua số lô mà trùng với 2 số cuối của một trong số 27 giải thì số tiền bỏ ra mua 1 điểm sẽ được trả 70.000 đồng/1 điểm. Việc thanh toán sẽ thực hiện vào ngày hôm sau.

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 05/7/2022, H sử dụng số điện thoại 0869.131.581 nhắn tin đến số 0346.836.586 của C mua 3 số lô 99 = 250 điểm, 66 = 125 điểm, 55 = 100 điểm, tổng là 475 điểm = 9.025.000 đồng.

Hồi 17 giờ 55 phút ngày 05/7/2022, N1 sử dụng số điện thoại 0865.472.898 nhắn tin đến số 0346.836.586 của C mua 3 số lô 12, 21, 28, mỗi số 1.000 điểm, tổng là 3.000 điểm = 57.000.000 đồng.

Đến 17 giờ 57 phút ngày 05/7/2022, C nhắn tin từ số 0346.836.586 của mình đến số 0904.038.092 của T1 để mua 3 số lô 12, 21, 28, mỗi số 350 điểm, tổng là 1.050 điểm = 19.950.000 đồng; Hồi 18 giờ 08 phút, C tiếp tục nhắn mua của T1 số lô 99 là 750 điểm = 14.250.000 đồng và số lô 66 là 700 điểm = 13.300.000 đồng.

Hồi 18 giờ 10 phút cùng ngày, sau khi C đã bán số lô cho H và mua các số lô của T1 xong thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện phát hiện. Hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày (thời điểm chưa mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc), sau khi T1 nhận các số lô của C xong thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện phát hiện.

Dương Mạnh N1 và Bùi Minh H bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 09/7/2022 H ra đầu thú và giao nộp điện thoại nhãn hiệu Nokia 1202 lắp sim số

0869.131.581; ngày 21/7/2022 N1 ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, điện thoại của N1 dùng để nhắn tin mua số lô N1 đã vứt xuống sông Sặt không thu hồi được. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ của C điện thoại di động nhãn hiệu SamSung SM-J330L lắp sim số 0346.836.586; thu giữ của T1 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia RM-1187 lắp sim số 0904.038.092, dùng vào việc mua bán số lô, số đề.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 08/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương đã căn cứ điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội "Đánh bạc"; Xử phạt bị cáo Vũ Văn C 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 08/7/2022. Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Dương Mạnh N1, Nguyễn Thanh T1, Bùi Minh H; quyết định về hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; các biện pháp tư pháp; án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/11/2022 bị cáo Vũ Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo C giữ N1 nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo có 3 con nhỏ cần sự chăm sóc, nuôi dưỡng trực tiếp của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn C về tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Căn cứ vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù và xử phạt bị cáo Vũ Văn C 03 năm 06 tháng tù là đã phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ N1 bản án sơ thẩm. Về án phí: Bị cáo C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Vũ Văn C trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Vũ Văn C tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và các bị cáo khác tại cấp sơ thẩm, phù hợp với nội dung tin nhắn, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong

hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày, trong khoảng thời gian từ 17 giờ đến 18 giờ 15 phút ngày 05/7/2022, tại thôn Lý Dương, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn C có hành vi bán cho Bùi Minh H 3 số lô, với tổng số tiền đánh bạc là 9.025.000 đồng; bán cho Dương Mạnh N1 3 số lô, với tổng số tiền đánh bạc là 57.000.000 đồng; bán cho Nguyễn Thanh T1 5 số lô, với tổng số tiền đánh bạc là 47.500.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang phát hiện, thu giữ vật chứng. Tổng số tiền Vũ Văn C bán cho các đối tượng mua số lô để được thua bằng tiền trong ngày 05/7/2022 là 113.525.000 đồng. Hành vi của bị cáo Vũ Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn C về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Vũ Văn C thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và áp dụng cho bị cáo C được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo C giữ vai trò đầu vụ trong vụ án, trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền đánh bạc lớn, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, do đó, cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn và xử phạt bị cáo C 03 năm 06 tháng tù là đã phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình căn cứ bị cáo nộp số tiền 2.000.000đ hỗ trợ phòng chống dịch Covid; nộp số tiền phạt, tiền truy thu và tiền án phí sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có vai trò đầu vụ, tham gia đánh bạc với số tiền lớn, bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Do vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, cần giữ N1 bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn C.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo C không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn C; Giữ N1 Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 08/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo C.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Vũ Văn C 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 08/7/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo C đã nộp tiền…… là số tiền phạt, tiền truy thu và án phí sơ thẩm hình sự theo biên lai… ngày… của Chi Cục thi hành án huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/02/2023./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Bình Giang;
- VKSND huyện Bình Giang;
- Cơ quan CSĐT, HSNV, THAHS - huyện Bình Giang;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thanh Tuấn