TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34 / 2022 / HS-ST.
Ngày: 30 / 3 /2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TIỀN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Nhơn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Bền**.

2. Ông **Tạ Công Minh**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Võ Tấn Dũ**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa*:** Ông **Duy Ngọc Thái** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TL-HSST ngày 28 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn N**.

Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1967, tại tỉnh Tiền Giang.

Đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp MTB, xã LT, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm vườn. Trình độ học vấn: 02/12.

Con ông: Nguyễn Văn N1 (đã chết).

Con bà: Nguyễn Thị T (đã chết).

Vợ: Trần Thị C, sinh năm 1969.

Con có 02 người: lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1991.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Thanh Đ –Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tiền Giang.

+ *Bị hại:* **Huỳnh Công H,** sinh năm 1961. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang (chết).

Đại diện hợp pháp:

- **Nguyễn Ngọc N2,** sinh năm 1935. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

- **Nguyễn Thị B**, sinh năm 1962. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

- **Huỳnh Công D,** sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

- **Huỳnh Công K,** sinh năm 1982. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

- **Huỳnh Thị Thiên K1,** sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

- **Huỳnh Công L,** sinh năm 1992. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo ủy quyền: **Huỳnh Công D,** sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang (có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- **Lê Hữu V,** sinh năm 1951. Địa chỉ: Khóm 4, thị trấn LV, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

- **Dương Thị Mỹ Q**, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp BP, xã LT, huyện NT, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt)..

** Người làm chứng:*

- **Quách Thị Cẩm L1,** sinh năm 1984. Địa chỉ: 390 NTT, phường 6, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

- **Huỳnh Thị Kiều V1**, sinh năm 1961. Địa chỉ: ấp T, xã KS, huyện CT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Văn N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn N không có giấy phép lái xe môtô hai bánh hạng A1. Vào khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 14/01/2021, Nguyễn Văn N điều khiển xe môtô biển số 63P1 – 356.03 có dung tích 109cm^3 chở phía sau là Lê Hữu V, sinh năm 1962, ngụ: khóm 4, thị trấn LV, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp lưu thông trên đường

tỉnh lộ 864 theo hướng Mỹ Tho – Cai Lậy. Khi đến đoạn thuộc ấp T, xã KS, huyện CT, tỉnh Tiền Giang do Nguyễn Văn N điều khiển xe khi trong máu có nồng độ cồn, không đi bên phải theo chiều đi của mình lấn trái đường để xảy ra va chạm với xe mô tô hai bánh biển số 60C2-388.94 lưu thông theo hướng ngược lại do Huỳnh Công H, sinh năm 1961, ngụ ấp ĐH, xã TB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang điều khiển chở vợ ngồi phía sau là bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1962, ngụ cùng địa chỉ.

Hậu quả: Huỳnh Công H chết, Nguyễn Thị B, Nguyễn Văn N, Lê Hữu V bị thương, hư hỏng 02 xe.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa định lượng Ethanol (cồn) [Máu] của Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh Tiền Giang đối với Nguyễn Văn N vào lúc 17 giờ 42 phút ngày 14/01/2021 xác định nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Văn N là 195 mg/dl.

+ Về khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường bêtông nhựa, phân chia phần đường xe chạy bởi vạch kẻ đường ở giữa, phần bên phải rộng rộng 3m40, phần bên trái rộng 3m20, nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, phẳng, không có hệ thống báo hiệu. Hiện trường xác định theo hướng Cai Lậy-Mỹ Tho, lấy lề đường bên phải và trụ điện số 111 làm chuẩn.

+ Về khám nghiệm phương tiện:

Xe môtô hai bánh biển số 63P1-356.03: Mặt nạ trước xe nứt, bể. Niền bánh trước cong quẹo, câm xe bị gãy. Phuộc trước bên phải có vết trầy xước. Mỏ vè trước trầy xước, bong sơn, dính chất màu đỏ (sơn). Ốp nhựa đầu đèn xe nứt, bể bung. Kính chiếu hậu bên trái bể. Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái thụng, bung. Cánh bửng xe bên trái bung bể và dính chất màu đỏ (sơn). Cụm đền chiếu sáng bên trái bung, bể. Cánh bửng xe bên trái bung, bể. Đầu gác chân phải mài mòn cao su. Đầu gác chân sau bên phải bị mài mòn kim loại. Ốp nhựa hông xe bên phải trầy xước. Ốp mặt ngoài kim loại pô xe mài mòn kim loại. Ốp nhựa sườn xe phía dưới ba-ga trước bung, bể. Qua kiểm tra thực tế, do xe bị hư hỏng nặng nên không kiểm tra được hệ thống phanh, lái của xe.

Đối với xe mô tô 60C2-388.94: Đèn pha phía trước mặt ngoài có vết trầy xước. Đèn xinhan bên trái bị bể. Cánh bửng xe bên trái bị bung, bể. Mỏ vè trước xe bị bể. Mặt nạ trước bị nứt. Cánh bửng xe bên phải bị bung, bể. Quay yên sau bị gãy rời. Con ốc thắng đĩa trước bị mài mòn kim loại. Niền xe trước trầy xước kim loại. Phuộc xe trước bên trái bị trầy xước kim loại. Mặt ngoài vỏ bánh xe trước có vết hằng cao su. Bánh xe trước bị lệch sang phải. Chắn ba cong thụng từ trước về sau.

Mặt dưới bộ gác chân người ngồi lái bị bung. Qua kiểm tra thực tế, do xe bị hư hỏng nặng nên không kiểm tra được hệ thống phanh, lái của xe.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 56/2021/TTh ngày 14/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân tử vong của Huỳnh Công H: Suy hô hấp cấp do dập phổi phải. Phù phổi cấp phổi phải và trái. Xuất huyết dưới nhện vùng chẩm hai bên. Gãy xương sườn trái. Vỡ sàn sọ do tai nạn giao thông.

Bản kết luận giám định số 1604/C09B ngày 26/3/2021 của Phân viện khoa học tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Dấu vết dưới phía trước bên trái xe mô tô biển số 60C2-388.94 (trượt xước cao su mặt ngoài lốp bánh trước; trượt xước, gãy vỡ cung trước chắn bùn bánh trước; trược xước, cong biến dạng, bám chất màu đen, mặt ngoài bên trái giảm xóc trước) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lăn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của phánh xe phù hợp với dấu vết phía trước bên trái của xe mô tô 63P1-356.03, dấu vết phía trước bên trái xe môtô biển số 63P1-356.03 (trượt xước mặt ngoài phía trước cung chắn bùn bánh trước, có chiều từ trước về sau; trượt xước cao su mặt ngoài lốp bánh trước, biến dạng vành, căm bánh trước, có chiều từ mặt lăn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe). Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên xác định:

- Khi va chạm, xe mô tô biển số 60C2-388.94 lưu thông trên đường tỉnh 864, hướng từ Cai Lậy đi thành phố Mỹ Tho, xe mô tô 63P1-356.03 lưu thông trên đường tỉnh 864 theo hướng ngược lại.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường nằm ở làn đường bên phải trên đường tỉnh 864 hướng Cai Lậy đi thành phố Mỹ Tho, không đủ cơ sở xác định vi trí va chạm giữa 02 phương tiện cách lề phải đường 864 là bao nhiêu theo hướng Cai Lậy đi thành phố Mỹ Tho.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60C2-388.94 và xe mô tô biển số 63P1-356.03 với phương tiện hoặc người, vật cản khác.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện liên quan và các tài liệu thu thập được, đủ cơ sở xác định: Hướng đi xe 63P1-356.03 khi xảy ra tai nạn: Thành phố Mỹ Tho-Cai Lậy. Hướng đi xe 60C2-388.94 khi xảy ra tai nạn Cai Lậy-thành phố Mỹ Tho. Vùng va chạm giữa xe 60C2-388.94 và 30P1-356.03 được xác định trên phần đường bên phải tỉnh lộ 864, hướng Cai Lậy-thành phố Mỹ Tho.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/2021/TgT ngày 30/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận tỷ lệ thương tật của Nguyễn Văn N như sau:

- Tụ máu liềm não, xuất huyết trong não thất bên trái, xuất huyết khoan dưới nhện trán, thái dương phải;
- Gẫy lồi cầu xương đùi trái;
- Vỡ lách độ V, đã phẫu thuật cắt lách;
- Tràn dịch màng phổi hai bên;
- Gãy xương sườn 10 bên trái;
- Sẹo mổ đường giữa trên dưới rốn;
- Sẹo mổ dẫn lưu mạn sườn trái;
- Sẹo mổ từ 1/3 trên ngoài đùi trái đến gối trái;
- Xây xát da hạ sườn trái, gây rối loạn sắc tố da.

Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn N là 55%.

Bản kết luận định giá tài sản số 84 ngày 24/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô hai bánh biển số 60C2-388.94 bị hư hỏng do tai nạn là 3.445.000đồng.

* Thu giữ vật chứng, đồ vật gồm:

- 01 (một) xe môtô hai bánh và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 63P1 – 356.03 tên Nguyễn Văn N;
- 01 (một) xe môtô hai bánh và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 60C2-388.94 do Dương Thị Mỹ Quí, sinh năm 1984, ngụ ấp BP, xã LT, huyện NT, tỉnh Đồng Nai đứng tên chủ sở hữu. Năm 2019, chị Q đã bán xe này cho Công ty TNHH MTV TM Ánh Lan, sau đó Huỳnh Công H đã mua lại xe này; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 790080035594 của Huỳnh Công H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2014.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn N và đại diện gia đình bị hại thống nhất số tiền bồi thường chi phí mai táng cho ông Huỳnh Công H, chi phí điều trị thương tích cho bà Nguyễn Thị B tổng số tiền là 100.000.000đồng, hiện tại Nguyễn Văn N đã bồi thường được 50.000.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 27/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội "Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 32; Điều 50; Điều 54; điểm b, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo trong phần tranh luận thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, x khoản 1 Điều 51 mà Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng. Thì tại phiên tòa đại diện bị hại có đơn và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị báo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại, người có nghĩa vụ, quyền, lợi ích liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện liên quan và các kết luận giám định đã có đủ cơ sở xác định khoảng 15 giờ 50 phút ngày 14/01/2022 tại đường tỉnh lộ 864, đoạn thuộc ấp T, xã KS, huyện CT, tỉnh Tiền Giang bị cáo Nguyễn Văn N điều khiển xe mô tô

biển số 63P1-356.03 không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định, không đi bên phải theo chiều đi của mình, lấn trái đường để xảy ra va chạm với xe mô tô 60C2-388.94 do ông Huỳnh Công H điều khiển, hậu quả làm ông Huỳnh Công H tử vong, hư hỏng tài sản trị giá 3.445.000đồng. Bị cáo thừa nhận lỗi gây ra tai nạn hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ nói chung, mà còn xâm hại tính mạng, tài sản của bị hại. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại diểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy: Khi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi vi phạm luật giao thông đường bộ sẽ gây nguy hiểm cho bản thân và người khác, nhưng do sự cẩu thả, chủ quan của bị cáo nên đã gây ra tai nạn. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn N là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục bị cáo tuân thủ quy định của pháp luật, cũng như phòng ngừa chung cho các đối tượng khác.

Tuy nhiên, xét thấy sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có công với cánh mạng (thương binh hạng A, thương tật hạng 2/4, mất sức lao động 61%, cụt 1/3 dưới cẳng chân trái); bản thân bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo bị thương tật với tỉ lệ 55%, hiện tại tình trạng sức khỏe của bị cáo rất yếu, cần phải có người chăm sóc trong sinh hoạt hàng ngày. Tại phiên Tòa đại diện hợp pháp của bị hại có đơn và có ý kiến trình bày xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đảm bảo được tính răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] Vật chứng thu giữ:

Đối với xe mô tô biển số 63P1 – 356.03 và giấy chứng nhận đăng ký xe tên Nguyễn Văn N, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành tỉnh Tiền Giang đã trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô biển số 60C2-388.94 và giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790080035594 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2014 cho Huỳnh Công H, Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện Châu Thành tỉnh Tiền Giang đã trả lại cho đại diện gia đình bị hại Huỳnh Công H là đúng quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Huỳnh Công D và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường chi phí mai táng cho ông Huỳnh Công H là 100.000.000đồng và chi phí sửa xe 60C2-388.94 là 7.380.000đồng. Bị cáo đã bồi thường số tiền 50.000.000đồng, còn lại 57.380.000đồng bị cáo và anh Huỳnh Công D thống nhất bị cáo sẽ thực hiện vào ngày 14/4/2022. Xét thấy đây là sự tự thỏa thuận của bị cáo và đại diện người bị hại, Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Ông Lê Hữu V ngồi sau xe bị cáo, bà Nguyễn Thị B ngồi sau xe của bị hại Huỳnh Công H, sau tai nạn ông V, bà B từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Xét lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn N** phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 50; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ Luật hình sự.

Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn N 03 (ba) năm tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Long Tiên, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại chi phí mai táng, chi phí sửa xe môtô 60C2-388.94 số tiền 57.380.000đồng, thực hiện vào ngày 14/4/2022.

Kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Văn N chậm thi hành số tiền trên thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

đã ký

Trần Văn Nhơn