TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGÃ NĂM** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/HS-ST
Ngày: 25/3/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trúc Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tân

Ông Nguyễn Bá Tòng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2025/TLST-HS, ngày 24 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Phú Q, sinh ngày 08/01/2003, tại huyện P, tỉnh Hậu Giang (bị cáo có mặt tại phiên tòa). Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; Anh, em ruột: Có 02 người; Vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị khởi tố ngày 01/11/2024 và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/11/2024 cho đến nay.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Trung H, sinh năm 2003 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1968 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm G, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Nguyễn Quốc K, sinh năm 2002 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp P, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

2. Anh Trương Quốc K1, sinh năm 2003 (Vắng mặt).

Địa chỉ: khóm T, phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

3. Anh Nguyễn Đoàn T1, sinh năm 2005 (Vắng mặt).

Địa chỉ: khóm T, phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

4. Ông Trần Thanh T2, sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: khóm G, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Dương Phú Q và bị hại Nguyễn Trung H là bạn quen biết với nhau trước. Vào khoảng 18 giờ ngày 29/6/2024, bị cáo Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda, Loại xe Sonic, biển kiểm soát: 95E2-155.76 đi từ nhà đến nhà của bị hại H, tại đây bị cáo Q gặp anh Trương Quốc K1, anh Nguyễn Đoàn T1 và T3. Sau đó cả nhóm rủ nhau đến quán Ớ thuộc khóm C, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng để nhậu. Tại quán bị cáo Q, bị hại H, anh K1, anh T3 và anh T1 uống hết một thùng bia thì nghỉ, đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, tất cả ra về, bị cáo Q điều khiển xe chở bị hại H đi theo Quản lộ P vào tuyến đường UBND thị xã Ngã Năm và qua cầu (đường qua Trung tâm y tế thị xã N) rẽ trái theo lộ về hướng khóm G, Phường A, thị xã N để về nhà bị hại H. Trên đường đi bị cáo Q điều khiển xe với tốc độ khoảng 60 km/h. Khi bị cáo Q điều khiển xe chở bị hại H gần đến cầu M (thuộc Khóm G, Phường A, thị xã N), bị cáo Q không nhìn về phía trước để quan sát hướng đi mà quay mặt về bên trái nói chuyện với H. Sau đó, bị cáo Q quay lại nhìn về phía trước, do xe chạy tốc độ nhanh và cách dốc cầu M khoảng 10 mét, bị cáo Q không làm chủ được tay lái và khi xe lên cầu M bị nảy lên trên không và rơi xuống mặt cầu, dẫn đến xe bị mất thăng bằng lao về trước theo hướng đi và ngã trên lộ cách cầu M 13 mét thì xe dừng hẳn. Lúc này bị hại H ngồi sau xe bị té ngã trên lộ, nằm song song với xe mô tô bị thương tích nặng. Sau đó bị hại H được đưa đến Trung tâm y tế thị xã N để cấp cứu, tại đây bị hại tử vong.

Căn cứ bản Kết luận giám định số: 117/KLGĐTT-KTHS ngày 22/7/2024, của Phòng K2 Công an tỉnh S, kết luận: Trên cơ thể nạn nhân có nhiều vết thương, hộp sọ bị nứt, màng cứng căng, bầm tụ máu toàn bộ hai bán cầu đại não, tổ chức não phù, mặt cắt nhu mô não xuất huyết nhiều chỗ. Nguyên nhân tử vong của bị hại Nguyễn Trung H là do chấn thương sọ não.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKSNN ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm truy tố bị cáo Dương Phú Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Dương Phú Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ "; Đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1,

khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Q từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu honda, loại xe Sonic, biển kiểm soát: 95E2-155.76; 01 giấy phép lái xe hạng A1, tên Dương Phú Q.

Bị cáo Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Đối với việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp cho bị hại và những người làm chứng xét thấy những này đã có lời khai làm rõ các tình tiết vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3]. Qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm tỉnh Sóc Trăng đã nêu.

Lời thừa nhận của bị cáo Q tại phiên tòa là phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, đã có đủ căn cứ để xác định:

Váo khoảng 21 giờ 45 phút ngày 29/6/2024 bị cáo Q điều khiển xe chở bị hại Nguyễn Trung H gần đến cầu M (thuộc Khóm G, Phường A, thị xã N), do bị cáo Q không nhìn về phía trước để quan sát hướng đi mà quay mặt về bên trái nói chuyện với bị hại H. Sau đó, Q quay lại nhìn về phía trước, do xe chạy tốc độ nhanh và cách dốc cầu M khoảng 10 mét, bị cáo Q không làm chủ được tay lái và khi xe lên cầu M bị nảy lên trên không và rơi xuống mặt cầu, dẫn đến xe bị mất thăng bằng lao về trước theo hướng đi và té ngã trên lộ. Lúc này bị hại H ngồi sau xe bị té ngã trên lộ, nằm song song với xe mô tô bị thương tích nặng. Sau đó bị hại H được đưa đến Trung tâm y tế thị xã N để cấp cứu, sau đó bị hại H tử vong.

Bị cáo Q có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định nhưng bị cáo không tuân thủ các quy định khi tham gia giao thông đường bộ, thiếu chú ý quan sát, điều khiển xe khi trong hơi thở có nồng độ cồn 0,195mg/l là vi phạm khoản 5 Điều 4 và khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 được sửa đổi bổ sung năm 2019; điểm a Khoản 7 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính P dẫn đến gây tai nạn làm cho bị hại H và H đã tử vong.

Từ hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Dương Phú Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại với số tiền 20.000.000 đồng; gia đình bị hại có đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt đối với bị cáo Q lẽ ra cần xử phạt tù đối với bị cáo mới đủ sức răn đe giáo dục phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, bị cáo Q có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, có khả năng tự cải tạo sửa chữa lỗi lầm và không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo cho bị cáo Q được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo Q bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu honda, loại xe Sonic, biển kiểm soát: 95E2-155.76 và 01 giấy phép lái xe hạng A1, tên Dương Phú Q là tài sản của bị cáo nên cần trao trả cho bị cáo Q là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8]. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng pháp luật là có căn cứ chấp nhận. Về hình phạt cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm như Kiểm sát sát viên đề nghị là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi mà bị cáo gây ra.

[9].Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Dương Phú Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

1. Xử phạt bị cáo Dương Phú Q 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày 25 tháng 3 năm 2025.

Giao bị cáo Dương Phú Q cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện P, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Dương Phú Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Dương Phú Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Dương Phú Q phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu honda, loại xe Sonic, biển kiểm soát: 95E2-155.76; 01 giấy phép lái xe hạng A1, tên Dương Phú Q.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*);

Báo cho bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Phòng HSNV – CAND tỉnh Sóc Trăng;
- Cơ quan THAHS - CAND tỉnh Sóc Trăng;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã P;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Bộ phận lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Trúc Phương