TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** TỈNH ĐỒNG NAI Bản án số: **666**/2023/HSST Ngày 08 - 12 - 2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Hồng Ngọc
- Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Phan Anh Dũng
Bà Nguyễn Thị Hồng Phượng
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa, Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 732/2023/TLST-HS ngày 28/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 708/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Lý Thanh M, sinh năm 1992, tại Thành Phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Không; Nơi ở hiện nay: 1, đường N, phường B, thành phố T, Thành Phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Thanh N, sinh năm 1968 (đã chết) và bà Quách Thị D, sinh năm 1969; Bị cáo sống như vợ chồng với bà Đặng Thị Sông H, sinh năm 1992 và có 02 con chung, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; Gia đình bị cáo có ba anh em. Bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 12/8/2023 chuyển tạm giam theo Lệnh số 1333 ngày 21/8/2023, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B. *(Có mặt).*

- Bị hại:

+ **Công ty Cổ phần T1**

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1975

Địa chỉ: Số A, tổ A, khu phố E, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. *(vắng mặt)*

+ **Công ty TNHH K1**

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Bảo Â, sinh năm 1985

Địa chỉ: Số C, tổ A, khu phố B, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. *(vắng mặt)*

+ Ông **Trương Trung K**, sinh năm 1975

Địa chỉ: Số B, KDC A, khu phố A, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. *(vắng mặt)*

+ Bà **Lê Thị Thúy N1**, sinh năm 1990

Địa chỉ: Số E, đường A, khu phố I, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. *(vắng mặt)*

+ Ông **Phạm Quang C**, sinh năm 1978

Địa chỉ: Số D, khu phố D, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. *(vắng mặt)*

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

+ Bà **Đặng Thị Sông H**, sinh năm 1992

Địa chỉ: 1, đường N, phường B, thành phố T, Thành Phố Hồ Chí Minh. *(Có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Thanh M, sinh năm 1992, không nơi ở nhất định, không có nghề nghiệp ổn định; do cần tiền tiêu xài nên từ ngày 05/8/2023 đến ngày 11/8/2023, Lý Thanh M đã thực hiện 05 (*năm*) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai cụ thể như sau:

- **Vụ thứ nhất:** Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 05/08/2023, Lý Thanh M điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ biển số 59X2 – 672.10 của Đặng Thị Sông H (là người sống chung với M như vợ chồng) đến gặp một người tên T (chưa rõ nhân thân lai lịch) tại hẻm S, đường N nối dài, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh cùng đi xuống thành phố B, tỉnh Đồng Nai với mục đích bẻ trộm gương chiếu hậu xe ô tô để mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến địa chỉ A, tổ A, khu phố E, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Lý Thanh M thấy một chiếc xe ô tô hiệu Camry màu đỏ, biển số 60A-902.96 của công ty Cổ phần T1, trụ sở tại A xa lộ H, khu phố E, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (người đại diện theo pháp luật là ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1975) đang đậu bên lề đường không có người trông coi. Lý Thanh M điều khiển chạy lên trước đứng cảnh giới cho T đi lại chiếc xe ô tô hiệu Camry màu đỏ biển số 60A-902.96 thực hiện hành vi bẻ trộm 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu rồi bỏ vào túi ni lông màu đen quay lại chỗ Lý Thanh M rồi lên xe chạy về.

Vật chứng: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của chiếc xe ô tô hiệu Camry màu đỏ biển số 60A-902.96, Mỹ đã bán nên không thu hồi được.

Kết luận định giá tài sản số 426/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B kết luận: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu xe ô tô, biển số 60A-902.96, có trị giá là 9.120.000 đồng *(chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng).*

Về trách nhiệm dân sự: Ông Đặng Văn Đ là đại diện theo pháp luật của công ty Cổ phần T1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 9.120.000 đồng *(chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng)*. Mỹ chưa bồi thường.

- **Vụ thứ hai:** Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 05/8/2023 T và Lý Thanh M thấy còn một xe ô tô PEUGEOT 3008 màu trắng, biển số 60K - 289.55 của công ty TNHH K1 trụ sở tại số E, tổ I, khu phố E, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Bảo Â, sinh năm 1985) đang đậu cách chiếc xe ô tô hiệu Camry màu đỏ khoảng 30m - 40m không có người trông coi, T và M tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. T ngồi trên xe cảnh giới còn M xuống xe đi đến bẻ trộm 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở Mỹ về đến địa điểm hẻm S, đường N nối dài, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, Lý Thanh M mang số gương trộm cắp được đến đường T, Quận E, thành phố Hồ Chí Minh bán cho một người không rõ nhân thân lai lịch một cặp gương xe ô tô Camry giá là 800.000 đồng (*tám trăm ngàn đồng*) và 01(*một*) cặp gương xe ô tô PEUGEOT với số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Tổng số tiền M bán được là 1.800.000 đồng (*một triệu tám trăm ngàn đồng*) đưa cho T 900.000 đồng (*chín trăm ngàn đồng*), số tiền còn lại Mỹ đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng là 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của chiếc xe ô tô PEUGEOT 3008 màu trắng, biển số 60K-289.55, Mỹ đã bán nên không thu hồi được.

Kết luận định giá tài sản số 423/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B kết luận: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu xe ô tô, biển số 60K-289.55, có trị giá là 20.217.600 đồng *(hai mươi triệu hai trăm mười bảy ngàn sáu trăm đồng)*.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Bảo Â là đại diện theo pháp luật của công ty TNHH K1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 20.217.600 đồng *(hai mươi triệu hai trăm mười bảy ngàn sáu trăm đồng)*. Mỹ chưa bồi thường.

- **Vụ thứ ba:** Khoảng 23 giờ ngày 09/08/2023 Lý Thanh M cùng với T đi đến 02A5, khu dân cư A, khu phố1, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện 01 chiếc xe ô tô hiệu BMW X5 màu xanh, biển số 51K-082.98 của ông Trương Trung K, sinh năm 1975, ngụ tại khu phố E, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai đang đậu tại vỉa hè không có người trông coi. M dừng xe lại cảnh giới cho T đi xuống xe thực hiện hành vi bẻ 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu xe ô tô bỏ vào túi ni lông màu đen chuẩn bị sẵn rồi M chở T về hẻm S, đường N nối dài, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh để T xuống xe và đưa cho T số tiền 900.000 đồng (*chín trăm ngàn đồng*).

Vật chứng là 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của chiếc xe ô tô hiệu BMW X5 màu xanh, biển số 51K-082.98, Mỹ đã bán nên không thu hồi được.

Kết luận định giá tài sản số 425/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B kết luận: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu xe ô tô, biển số 51K-082.98, có trị giá là 60.166.400 đồng *(sáu mươi triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm đồng)*.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trương Trung K yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 60.166.400 đồng *(sáu mươi triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm đồng)*. Mỹ chưa bồi thường.

- **Vụ thứ tư:** Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2023, Lý Thanh M một mình quay lại phường A, thành phố B, Đồng Nai tiếp tục trộm cắp gương xe ô tô, trên đường đi phát hiện một chiếc xe ô tô hiệu PEUGEOT 2008, biển số 60K-048.40 của bà Lê Thị Thúy N1, sinh năm 1990, ngụ tại khu phố I, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai đang đậu trước số nhà E, tổ A, khu phố I, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai không có người trông coi, M đi đến thực hiện hành vi bẻ trộm 02 (*hai*) chiếc gương của chiếc ô tô trên. Sau đó về nhà tại 154/6, N, phường B, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh. Đến sáng, Lý Thanh M mang các cặp gương chiếu hậu trộm cắp được đến đường T, Quận E, thành phố Hồ Chí Minh bán cho một người không rõ nhân thân lai lịch số tiền 2.800.000 đồng (*hai triệu tám trăm ngàn đồng*). Trong đó: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của xe ô tô PEUGEOT 2008 là 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*) và 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của xe ô tô hiệu BMW X5 màu xanh là 1.800.000 đồng (*một triệu tám trăm ngàn đồng*). Số tiền này M đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng là 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của chiếc xe ô tô hiệu PEUGEOT 2008, biển số 60K-048.40, Mỹ đã bán nên không thu hồi được.

Kết luận định giá tài sản số 427/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B kết luận: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu xe ô tô, biển số 60K-048.40, có trị giá là 11.277.000 đồng *(mười một triệu hai trăm bảy mươi bảy ngàn đồng)*.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Lê Thị Thúy N1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 11.277.000 đồng *(mười một triệu hai trăm bảy mươi bảy ngàn đồng)*. Mỹ chưa bồi thường.

- **Vụ thứ năm:** Vào khoảng 23 giờ ngày 11/08/2023, Lý Thanh M nhờ Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994, ngụ tại 1, Xóm C, phường A, quận D, thành phố Hồ Chí Minh là em họ bên vợ của Lý Thanh M chở xuống thành phố B, tỉnh Đồng Nai để đi lấy đồ, không nói trước mục đích là để đi bẻ trộm gương xe ô tô cho Q biết. Sau đó, M kêu Q chạy tới một con hẻm ở phường T, thành phố B thì M nhìn thấy một chiếc xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu bạc biển số 60K-265.61 của ông Phạm Quang C, sinh năm 1978, ngụ tại D, KP4, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai đậu ở mép đường ngay phía trước nhà không có người trông coi. Lúc này, Q đã chạy lên một đoạn qua khúc cua thì M kêu Q dừng lại chờ để M đi vào trong lấy đồ, M xuống xe một mình đi đến xe ô tô nhãn hiệu Toyota Veloz Cross, màu bạc biển số 60K-265.61 thực hiện hành vi bẻ 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu của xe ô tô trên rồi bỏ vào bịch ni lông màu đen chuẩn bị sẵn rồi kêu Q chở về. Khi đi đến phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai thì bị tổ tuần tra phát hiện, giữ lại và thu giữ cặp gương xe ô tô Toyota Veloz Cross, màu bạc.

Vật chứng là 01 (*một*) cặp gương chiếu hậu xe ô tô Toyota Veloz Cross, màu bạc biển số 60K-265.61 mà Lý Thanh M đã trộm của ông Phạm Quang C vào ngày 12/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T đã trả lại cho ông Phạm Quang C.

Kết luận định giá tài sản số 424/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B kết luận: 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu xe ô tô, biển số 60K-265.61, có trị giá là 14.040.000 đồng *(mười bốn triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng)*

Các vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 (*một*) cặp gương chiếu hậu xe ô tô Toyota Veloz Cross, màu bạc biển số 60K-265.61 mà Lý Thanh M đã trộm của ông Phạm Quang C vào ngày 12/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T đã trả lại cho ông Phạm Quang C.

- 01 (*một*) xe mô tô Yamaha Sirius biển số 59X2-672.10 mà Lý Thanh M đã sử dụng để đi trộm cắp tài sản là của bà Đặng Thị Sông H, khi M lấy để đi trộm cắp bà H không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T đã trả lại cho bà Đặng Thị Sông H.

- 03 (*ba*) USB thu giữ tại hiện trường các vụ trộm lưu hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Quang C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 697/CT-VKSBH ngày 20/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo: Lý Thanh M về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Lý Thanh M phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo: từ 03 (*ba*) năm 06 (sáu) tháng đến 04(*bốn*) năm tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Đặng Văn Đ là đại diện theo pháp luật của công ty Cổ phần T1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 9.120.000 đồng *(chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng),* ông Nguyễn Bảo Â là đại diện theo pháp luật của công ty TNHH K1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 20.217.600 đồng *(hai mươi triệu hai trăm mười bảy ngàn sáu trăm đồng)*, ông Trương Trung K yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 60.166.400 đồng *(sáu mươi triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm đồng),* bà Lê Thị Thúy N1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 11.277.000 đồng *(mười một triệu hai trăm bảy mươi bảy ngàn đồng). Tổng số tiền các bị hại vừa nêu trên* yêu cầu bị cáo bồi thường là 100.781.000 đồng (*một trăm triệu bảy trăm tám mươi mốt ngàn đồng*) và bị cáo Lý Thanh M đồng ý bồi thường cho công ty Cổ phần T1, công ty TNHH K1, ông Trương Trung K, bà Lê Thị Thúy N1 số tiền nêu trên nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo.

Ông Phạm Quang C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Lý Thanh M bồi thường.

Về xử lý vật chứng: 03 (*ba*) USB thu giữ tại hiện trường các vụ trộm lưu hồ sơ vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên T (chưa rõ nhân thân lai lịch) sau khi cùng với Lý Thanh M thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, T đã bỏ trốn, chưa thu thập được lời khai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Q là người anh em họ với Lý Thanh M, được M nhờ chở đi lấy đồ. Lúc đi Mỹ không nói cho Q biết là đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, không xử lý là phù hợp.

Bà Đặng Thị Sông H không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với vợ con.

Bị cáo Lý Thanh M không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại hồ sơ và tại phiên tòa phù hợp vật chứng, kết quả giám định. Qua đó, đã có đủ cơ sở để xác định: Lý Thanh M, sinh năm 1992, không nơi ở nhất định, không có nghề nghiệp ổn định; do cần tiền tiêu xài nên từ ngày 05/8/2023 đến ngày 11/8/2023, Lý Thanh M đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố B, Đồng Nai cụ thể như sau:

- **Vụ thứ nhất:** Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 05/08/2023, Lý Thanh M và T thực hiện hành vi trộm cắp 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu chiếc xe ô tô hiệu Camry màu đỏ, biển số 60A-902.96 của công ty Cổ phần T1 (ông Đặng Văn Đ là đại diện theo pháp luật), trị giá 9.120.000 đồng *(chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng)*;

Vụ thứ hai: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 05/8/2023 Lý Thanh M và T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu chiếc xe ô tô PEUGEOT 3008 màu trắng, biển số 60K-289.55 của công ty TNHH K1 (ông Nguyễn Bảo Â là đại diện theo pháp luật), trị giá 20.217.600 đồng *(hai mươi triệu hai trăm mười bảy ngàn sáu trăm đồng)*;

Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 09/08/2023 Lý Thanh M cùng với T thực hiện hành vi trộm cắp 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu chiếc xe ô tô hiệu BMW X5 màu xanh, biển số 51K-082.98 của ông Trương Trung K, trị giá 60.166.400 đồng *(sáu mươi triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm đồng)*;

Vụ thứ tư: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2023, Lý Thanh M một mình thực hiện hành vi trộm cắp 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu chiếc xe ô tô PEUGEOT 2008, biển số 60K-048.40 của bà Lê Thị Thúy N1, trị giá 11.277.000 đồng *(mười một triệu hai trăm bảy mươi bảy ngàn đồng)*;

Vụ thứ năm: Vào khoảng 23 giờ ngày 11/08/2023, Lý Thanh M tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 02 (*hai*) chiếc gương chiếu hậu chiếc xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu bạc biển số 60K-265.61 của ông anh Phạm Quang C, trị giá 14.040.000 đồng *(mười bốn triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng)* thì bị phát hiện bắt giữ.

Tổng giá trị tài sản Lý Thanh M trộm cắp là **114.821.000 đồng** (m*ột trăm mười bốn triệu tám trăm hai mươi mốt ngàn đồng*) đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn, tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng: 03 (*ba*) USB thu giữ tại hiện trường các vụ trộm lưu hồ sơ vụ án.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Ông Đặng Văn Đ là đại diện theo pháp luật của công ty Cổ phần T1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 9.120.000 đồng *(chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng),* ông Nguyễn Bảo Â là đại diện theo pháp luật của công ty TNHH K1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 20.217.600 đồng *(hai mươi triệu hai trăm mười bảy ngàn sáu trăm đồng),* ông Trương Trung K yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 60.166.400 đồng *(sáu mươi triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm đồng),* bà Lê Thị Thúy N1 yêu cầu bồi thường số tiền theo định giá tài sản là 11.277.000 đồng *(mười một triệu hai trăm bảy mươi bảy ngàn đồng). Tổng số tiền các bị hại vừa nêu trên* yêu cầu bị cáo bồi thường là 100.781.000 đồng (*một trăm triệu bảy trăm tám mươi mốt ngàn đồng*) và bị cáo Lý Thanh M đồng ý bồi thường cho công ty Cổ phần T1, công ty TNHH K1, ông Trương Trung K, bà Lê Thị Thúy N1 số tiền nêu trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo.

Ông Phạm Quang C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Lý Thanh M bồi thường.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên T (chưa rõ nhân thân lai lịch) sau khi cùng với Lý Thanh M thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, T đã bỏ trốn, chưa thu thập được lời khai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Q là người anh em họ với Lý Thanh M, được M nhờ chở đi lấy đồ. Lúc đi Mỹ không nói cho Q biết là đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, không xử lý là phù hợp.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Lý Thanh M phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt bị cáo **Lý Thanh M: 04 (*bốn*) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 590 và Điều 357 Bộ luật Dân sự; Buộc bị cáo Lý Thanh M có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho công ty Cổ phần T1 số tiền theo định giá tài sản là 9.120.000 đồng *(chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng),* bồi thường thiệt hại cho công ty TNHH K1 số tiền theo định giá tài sản là 20.217.600 đồng *(hai mươi triệu hai trăm mười bảy ngàn sáu trăm đồng)*, bồi thường thiệt hại cho ông Trương Trung K số tiền theo định giá tài sản là 60.166.400 đồng *(sáu mươi triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm đồng),* bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị Thúy N1 số tiền theo định giá tài sản là 11.277.000 đồng *(mười một triệu hai trăm bảy mươi bảy ngàn đồng).* Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là 100.781.000 đồng (*một trăm triệu bảy trăm tám mươi mốt ngàn đồng*).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lý Thanh M phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 5.039.050 đồng *(năm triệu không trăm ba mươi chín ngàn không trăm năm mươi đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày. Người có mặt thời hạn tính từ ngày tuyên án, người vắng mặt thời hạn tính từ ngày nhận bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

N ơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Hồng Ngọc