

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 94/2024/HS-ST

Ngày 28 - 10 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH THÁI BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Gia Cảnh.

Bà Phạm Thị Thanh Huyền.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hương - Thư ký Tòa án huyện V, tỉnh Thái Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28/10/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2024/TLST-HS ngày 08/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2024/QĐXXST-HS ngày 16/10/2024, đối với bị cáo:

Phạm Đức H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/8/2005 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Sinh viên trường Đại học P và đang làm lao động thời vụ tại Công ty TNHH H, địa chỉ công ty tại thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đức C và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Không; không bị bắt tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt)

- **Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Xuân M, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Phương L, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn M1, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Phạm Đức C, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1978 (bố mẹ đẻ bị cáo H); đều cư trú tại: Thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 25/12/2022, Phạm Đức H điều khiển xe máy biển kiểm soát 17AA-230.XX, dung tích xi lanh 49cm³ chở phía sau là chị Nguyễn Phương L đi từ nhà của H ở thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình để đến xã S, huyện V, tỉnh Thái Bình. H điều khiển xe đi từ nhà, ra ngõ đi chung rồi đi ra đường trục thôn M. Đường trục thôn M được đổ bê tông rộng 3,5m, tính theo chiều từ phía đình làng thôn M về phía Cửa Bệ, ngõ dẫn vào nhà H ở bên phải đường trục thôn, được đổ bê tông rộng 2,9m, nơi giao nhau giữa ngõ và đường trục thôn rộng 5,5m. Khi điều khiển xe trên ngõ đi chung, H điều khiển xe đi ở giữa ngõ với tốc độ khoảng 20km/giờ, trong điều kiện trời sáng, tầm nhìn không bị hạn chế, mật độ phương tiện giao thông ít, tình trạng không có nồng độ cồn và các chất ma túy trong cơ thể. Khi gần đến ngã ba giao nhau giữa ngõ đi chung với đường trục thôn M, H giảm tốc độ và điều khiển xe đi sát vào mép trái của ngõ, rẽ trái để đi về phía đình làng thôn M. Lúc này, ông Nguyễn Xuân M, ở cùng thôn, có giấy phép lái xe theo quy định, trong tình trạng có nồng độ cồn trong cơ thể, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 17B2-471.XX đi sát mép đường bên phải trên đường trục thôn theo hướng từ phía đình làng thôn M với tốc độ khoảng 40 km/giờ về phía Cửa Bệ. Do H điều khiển xe chuyển hướng không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường và không nhường đường trước khi điều khiển xe ra đường trục thôn nên xe mô tô do H điều khiển đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 17B2-471.XX do ông M điều khiển. Quá trình va chạm, ốp nhựa mặt nạ đầu xe, đèn pha và bánh lốp trước xe mô tô biển kiểm soát 17B2-471.XX va chạm lần lượt với ốp nhựa đầu xe, tay nắm lái bên trái và thân xe bên trái xe máy biển kiểm soát 17AA-230.XX. Sau khi xảy ra va chạm, xe máy biển kiểm soát 17AA-230.XX bị đổ nghiêng phải, văng rê trên mặt đường tạo cụm vết cày xước có hướng từ phía đình làng thôn M về phía Cửa Bệ trên mặt đường (ký hiệu số 01 trên sơ đồ hiện trường), H và L bị ngã theo xe ra đường. Trong lúc ngã, mũi của L đập vào gương chiếu hậu xe mô tô biển kiểm soát 17B2-471.XX làm chấn thương vùng mũi. Xe mô tô biển kiểm

soát 17B2-471.XX bị đổ nghiêng phải, ông M ngã theo xe ra đường, đầu ông M đập vào mặt cổng bê tông dẫn từ đường lên sân nhà bà Trần Thị Chi (ở cùng thôn), ông M bị chấn thương sọ não và bị chảy máu. Sau khi xảy ra tai nạn, H đưa L đến Trạm y tế xã VH sơ cứu vết thương rồi quay trở lại hiện trường vụ tai nạn. L được gia đình đưa đi chụp X-quang, nội soi mũi tại Phòng khám Đa khoa Hoà Bình, huyện V rồi chuyển đến cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình từ ngày 25/12/2022 đến ngày 30/12/2022. Ông M được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Lâm Hoa tỉnh Thái Bình, sau chuyển điều trị tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình từ ngày 25/12/2022 đến ngày 21/02/2023. Hai xe đều bị hư hỏng nhẹ.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 388/KLTTCT-TTPY ngày 21/9/2023, Trung tâm Pháp y Thái Bình, kết luận: Chị Nguyễn Phương L bị gãy xương chính mũi không ảnh hưởng đến chức năng thở, đầu cung mày phải có vết sẹo nhỏ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với chị L tại thời điểm giám định là: 11% (mười một phần trăm).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 348/KLTTCT-TTPY ngày 23/7/2024, Trung tâm Pháp y Thái Bình, kết luận: Ông Nguyễn Xuân M thái dương trái có vết sẹo mổ trung bình, vùng chẩm có vết loét lớn đã liền sẹo, vùng cổ trước có vết sẹo mở khí quản nhỏ, gót chân phải có vết sẹo trung bình, chảy máu dưới màng cứng không còn trên chuẩn đoán hình ảnh, chảy máu dưới màng nhện không còn trên chuẩn đoán hình ảnh, thái dương đỉnh trái có ổ khuyết sọ đáy chắc, ổ tổn thương nhu mô não, hai mắt thị lực giảm nghi do chấn thương sọ não (đề nghị bệnh nhân đi khám tại Bệnh viện mắt TW nhưng bệnh nhân từ chối và đã lập biên bản cam kết nên không có căn cứ cho điểm tỷ lệ theo thông tư). Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với ông M tại thời điểm giám định là: 63% (sáu mươi ba phần trăm)”.

Tại kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Phạm Đức H vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 25/12/2022 tại hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết quả là 0mg/L. Tại kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của ông Nguyễn Xuân M vào hồi 19 giờ 29 phút ngày 25/12/2022 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình là 116,3mg/100ml.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐ ngày 17/3/2023 và số 12/KL-HĐ ngày 17/3/2023, Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự UBND huyện V, tỉnh Thái Bình, kết luận: Thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 17B2-471.XX là 300.000 đồng. Thiệt hại xe máy biển kiểm soát 17AA-230.XX là 280.000 đồng.

Quá trình điều tra, ông Phạm Đức C và bà Nguyễn Thị T (là bố mẹ đẻ H và là người đại diện cho H) tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Xuân M số tiền 50 triệu đồng (gồm: Chi phí khám chữa bệnh, tiền bồi thường sức khỏe bị tổn hại và ngày công lao động), ông M đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác. Chị Nguyễn Phương L không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Ông M và chị L đều có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho H.

Cáo trạng số 83/CT-VKSVT ngày 08/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình để xét xử đối với Phạm Đức H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Phạm Đức H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã mô tả.

- Ông Phạm Đức C và bà Nguyễn Thị T trình bày: Sau tai nạn xảy ra, bị cáo H đã tác động đến ông bà bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Xuân M số tiền 50 triệu đồng. Ông bà đã bồi thường thiệt hại thay H, nay ông bà không yêu cầu H phải hoàn trả lại số tiền này.

- Kiểm sát viên trình bày luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Đức H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 91, Điều 35, Điều 99 Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền bị cáo H với mức từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng để tịch thu sung ngân sách nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H. Không đặt ra giải quyết về trách nhiệm dân sự. Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phạm Đức H đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình đã truy tố và không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo Phạm Đức H nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo được tiếp tục học tập, lao động, phấn đấu trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo:

2.1. Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với diễn biến hành vi, thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và bản ảnh phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, bệnh án và các kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống; ngoài ra, còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

2.2. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 25/12/2022, Phạm Đức H điều khiển xe máy biển kiểm soát 17AA-230.XX chở phía sau là chị Nguyễn Phương L đi từ trong ngõ nhà H (đường nhánh) ra đường trục thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình (đường chính), khi chuyển hướng xe máy H đã không chú ý quan sát, đi không đúng phần đường, không nhường đường trước khi điều khiển xe ra đường trục thôn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 17B2-471.XX do ông Nguyễn Xuân M điều khiển đi trên đường trục thôn M, xã VH, huyện V, tỉnh Thái Bình qua nơi giao nhau. Hậu quả: Ông M bị thương tích, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 63%; chị L bị thương tích, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 11%. Hành vi của bị cáo Phạm Đức H đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 15 và khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn, hậu quả gây thương tích cho 02 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 74%. Hành vi đó của bị cáo Phạm Đức H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 9. Luật Giao thông đường bộ: Quy tắc chung

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

...”

Điều 15. Luật Giao thông đường bộ: Chuyển hướng xe

“.....

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.

.....”.

Điều 24. Luật Giao thông đường bộ: Nhường đường tại nơi giao nhau

“.....

3. Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới.”

Điều 260. Bộ luật Hình sự, Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

...

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, thấy: Hành vi của Phạm Đức H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho những người dân khi tham gia giao thông đường bộ. Hiện nay nhà nước ta rất chú trọng đến việc đảm bảo an toàn giao thông, có nhiều biện pháp tích cực để hạn chế và giảm thiểu các vụ tai nạn giao thông nhằm bảo vệ sức khỏe, tài sản của con người. Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do không chấp

hành nghiêm chỉnh các quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo đã để xảy ra tai nạn, hậu quả gây thương tích cho ông M và chị L, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 74%.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Phạm Đức H không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại (ông M) và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị hại đều có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Phạm Đức H có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tính đến thời điểm phạm tội (ngày 25/12/2022) bị cáo được 17 tuổi 04 tháng 23 ngày, là người chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo vẫn tiếp tục học tập, thi đỗ đại học và hiện là sinh viên trường Đại học P. Tại thời điểm xét xử, bị cáo đã thành niên, ngoài thời gian học, bị cáo còn làm lao động thời vụ tại Công ty TNHH H để có thêm thu nhập, trang trải sinh hoạt phí, phụ giúp gia đình, ngoài ra, bị cáo còn có tài khoản tiết kiệm số tiền là 40.000.000 đồng tại Vietcombank. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã nhận thức rõ hành vi sai phạm, luôn có ý thức cố gắng phấn đấu rèn luyện, học tập, bị cáo có thu nhập, có tài sản riêng và nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn trên cũng có một phần lỗi của bị hại (ông M) đã sử dụng rượu bia tham gia giao thông, không chú ý quan sát khi đến đoạn đường giao nhau. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 99 Bộ luật Hình sự, áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, qua đó, vừa để giáo dục, giúp đỡ bị cáo tiếp tục học tập, rèn luyện, sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, phấn đấu trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, vừa đảm bảo việc thu nộp cho ngân sách nhà nước.

[6] Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự còn quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Xét thấy, bị cáo Phạm Đức H hiện là sinh viên, không hành nghề hoặc làm công việc liên quan đến giao thông vận tải, do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra, ông Phạm Đức C và bà Nguyễn Thị T (bố mẹ đẻ H) đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Xuân M số tiền 50 triệu đồng (bồi thường thay H). Ông M đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác; chị Nguyễn Phương L không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Xét thấy, thỏa thuận bồi thường của ông M, việc không đề nghị bồi thường của chị L, việc ông Chấn và bà Thảo không yêu cầu H phải hoàn trả lại ông bà số tiền 50 triệu đồng là tự nguyện, phù hợp pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Xe máy biển số đăng ký 17AA-230.XX cùng đăng ký xe là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị T (mẹ bị cáo H); xe mô tô biển số 17B2-471.XX cùng đăng ký xe là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Xuân M. Sau tai nạn giao thông, cả hai xe đều bị hư hỏng nhẹ. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Thái Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho bà Thảo và ông M. Xét thấy, việc trả tài sản của cơ quan điều tra là có căn cứ, đúng chủ sở hữu, bà Thảo và ông M đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị nào khác, do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Phạm Đức H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm Đức H, bị hại ông Nguyễn Xuân M và chị Nguyễn Phương L, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Đức C và bà Nguyễn Thị T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Đức H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 91, Điều 35, Điều 99 Bộ luật Hình sự, xử: Phạt tiền bị cáo Phạm Đức H số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) để tịch thu sung ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Đức H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm Đức H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Đức C và bà Nguyễn Thị T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/10/2024). Bị hại ông Nguyễn Xuân M và chị Nguyễn Phương L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo và những người TGGT khác;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Thái Bình;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Dương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Dương

