TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ** **TỈNH QUẢNG TRỊ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày: 24 - 4 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Yến;

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Hoàng Ngọc Thoan;

+ Bà Võ Thị Trúc Mai.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Việt Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại Hội trường khu phố Tây Trì, Phường 1, thành phố Đông Hà, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2019/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hữu D; Tên gọi khác: C; Sinh năm 1995, tại Quảng Trị; Nơi cư trú: Khu phố M, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Thợ nhôm kính; Con ông: Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1953; Nghề nghiệp: Đánh cá; Con bà: Trần Thị H, sinh năm 1959; Nghề nghiệp: Đánh cá; Cả hai hiện trú tại Khu phố M, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị; Gia đình có 07 chị em, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu D: Bà Lê Thị Bích L - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị.

Bị hại: Anh Bùi Viết H, sinh năm: 1990; trú tại: Thôn H Tr, xã H Tr, huyện H L, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đào Văn M, sinh năm: 1999; trú tại: Khu phố H, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 25/7/2018, Nguyễn Hữu D cùng một số người bạn gồm Bùi Viết H, Đào Văn M (là cháu ruột của D), Trần Thanh N, Thái Anh H, Mai Chiếm H và Trần Đức V ngồi chơi ăn uống tại quán ỚX thuộc Khu phố B, Phường 5, thành phố Đ H.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, giữa D và N xảy ra mâu thuẫn nên có lời qua tiếng lại. Thấy vậy, H cầm vỏ chai bia định đánh D thì D liền đi ra ngoài và điều khiển xe mô tô đến đường Lê Thánh T. Một lúc sau, Đào Văn M, Thái Anh H, Mai Chiếm H, Trần Đức V cũng đi ra theo và đứng tại vỉa hè đường Lê Thánh T. Mọi người bảo M và D đi về thì M nói: "*Đợi Học ra hỏi vì sao đòi đập cậu D"*. Khoảng 05 phút sau, H cầm 01 vỏ chai bia ở tay phải, chạy xe máy ra và dừng tại vỉa hè đường Lê Thánh Tông. Giữa M và H tiếp tục lời qua tiếng lại, M dùng mũ bảo hiểm cầm ở tay phải bất ngờ đánh 01 cái theo chiều hướng từ phải sang trái trúng vào phía sau đầu của H, thấy vậy anh Trần Đức V và Mai Chiếm H vào can ngăn. Lúc này, D đang đứng cách M khoảng 10m, thấy vậy D nghĩ Minh bị H đánh nên nhặt 01 thanh gỗ (dài khoảng 60cm, dày 1,5cm và rộng khoảng 07-08cm) ở vỉa hè, cầm ở tay trái chạy đến đánh một cái theo hướng từ trái qua phải trúng vào phía trước đầu của H làm H gục xuống. Thấy vậy, anh V và anh N vào can ngăn và đưa H vào Bệnh viện cấp cứu.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 171/TgT ngày 12/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Viết H do thương tích gây nên là 28%.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 19/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Di về tội: *"Cố ý gây thương tích"* được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Hữu D từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Trong đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã thể hiện đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/7/2018, Bùi Viết Học mời Nguyễn Hữu D, Đào Văn M (là cháu ruột của D), Trần Thanh N, Thái Anh H, Mai Chiếm H và Trần Đức V là những người cùng làm việc với nhau tại cơ sở nhôm kính số 75 Quốc lộ 9 thành phố Đ H đến quán Ớ X thuộc Khu phố M, Phường 5, thành phố Đ H để ăn uống. Khoảng 22 giờ 30 phút, do mâu thuẫn phát sinh nên Nguyễn Hữu D đã có hành vi dùng 01 thanh gỗ đánh gây thương tích cho anh Bùi Viết H với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 28%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"*, được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung được dẫn chiếu tại Điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự: *"Dùng hung khí nguy hiểm"*, Điều luật có khung hình phạt tù từ hai năm đến sáu năm.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Cần xử phạt nghiêm, tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, đã biết ăn năn hối cải tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi gây thương tích cho người bị hại, bị cáo đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra đầu thú về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải tại điểm s và bồi thường thiệt hại tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của đại diện Viện kiểm sát và cho bị cáo được hưởng án treo. Thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Bùi Viết H đã được bồi thường đầy đủ và không có yêu cầu gì thêm, số tiền anh Đào Văn M tự nguyện bồi thường cho anh Bùi Viết Học, anh Đào Văn M không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng: Chiếc mũ bảo hiểm hiệu Nonson của Đào Văn M đã hỏng và không có yêu cầu nhận lại nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này khi đánh Bùi Viết H, giữa Nguyễn Hữu D và Đào Văn M không có sự bàn bạc thống nhất từ trước nên Minh không phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của D. M là người dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu anh H nhưng không gây ra thương tích. Vì vậy, ngày 26/02/2019, Công an thành phố Đông Hà ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đào Ngọc M là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hữu D** (tên gọi khác : C) phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"* .

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Hữu D **24** *(hai mươi bốn)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 *(bốn mươi tám)* tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu D cho Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố Đông Hà trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm hiệu Nonson, màu đen, có một vết nứt hình chữ V tại vị trí đỉnh bên phải. Vật chứng hiện được thu giữa tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2019.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

Nguyễn Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP. Đông Hà;
- Công an TP. Đông Hà;
- CCTHA dân sự TP. Đông Hà;
- UBND Phường 4;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.