

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2019/HS-PT
Ngày: 25 – 7 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quý

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh

Bà Võ Bích Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Sương – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 97/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Trần Hoàng N1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37A/2019/HS-ST ngày 21 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Hoàng N1, sinh năm: 1990 tại T1, Cần Thơ. Nơi cư trú: Khu vực A1, phường A2, quận T1, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T2, sinh năm: 1944 và bà Võ Thị B1 (c); chị ruột có 03 người (lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1988); bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: 02 lần, vào ngày 30/3/2017 bị Công an phường A2, quận T1 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt. Ngày 19/12/2017 bị Công an quận T1 xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan không có đơn kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/01/2019, lực lượng chức năng bắt quả tang tụ điểm đánh bạc tại nhà bà Nguyễn Kim H1 thuộc khu vực A1, phường A2,

quận T1, thành phố Cần Thơ gồm các đối tượng: Trần Hoàng N1, Lê Thanh T3, Phạm Hồng K, Nguyễn Thanh B2, Trần Thị H1, Trần Thị N2, Bùi Thanh T4, Lý Văn P, Nguyễn Văn T5, Lê Thị H2, Lê Văn X, Lữ Kiều T6, Lê Thị T7, Lê Văn M, Lê Chí L. Tang vật thu giữ: 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 1.920.000 đồng (trong đó Nguyễn Văn T5 200.000 đồng, Nguyễn Thanh B2 140.000 đồng, Trần Hoàng N1 850.000 đồng và Nguyễn Kim H1 730.000 đồng).

Quá trình điều tra, Trần Hoàng N1 khai nhận tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thanh B2, Lý Văn P, Lê Thanh T3, Lữ Kiều T6, Nguyễn Văn T5 và Trần Thị N2. Hình thức chơi bài binh 06 lá, làm cái xoay vòng, 01 người làm cái ăn thua trực tiếp với những người chơi còn lại, quy định số tiền đặt thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng, trong lúc đang đánh bài thì bị bắt quả tang. Số tiền thu giữ chứng minh sử dụng vào việc đánh bạc là 1.190.000 đồng (Nguyễn Văn T5 200.000 đồng, Nguyễn Thanh B2 140.000 đồng và Trần Hoàng N1 850.000 đồng).

Nguyễn Kim H1 thừa nhận trong thời gian khoảng 01 tháng đã tổ chức đánh bạc 03 lần, thu lợi bất chính số tiền 140.000 đồng nhưng chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Công an quận T1 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý vật chứng trả lại cho bà Nguyễn Kim H1 số tiền 700.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thanh B2, Lý Văn P, Lữ Kiều T6, Nguyễn Văn T5 và Trần Thị N2 có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an quận T1 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lê Thanh T3 còn có hành vi tổ chức đánh bạc bị bắt cùng ngày nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định khởi tố và xử lý trong một vụ án khác.

Đối với Phạm Hồng K, Lê Thị T7, Lê Văn M, Lê Chế L, Bùi Thanh T4, Lê Thị H2, Lê Văn X, Trần Thị H1 không có tham gia đánh bạc.

Đối với Trần Hoàng N1 đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt nên lần phạm tội này bị khởi tố và xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 37A/2019/HSST ngày 21-5-2019 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng N1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hoàng N1 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 24/5/2019, bị cáo Trần Hoàng N1 có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi cha đã lớn tuổi bị bệnh, mẹ của bị cáo vừa mới qua đời.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Hoàng N1 vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo và không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bản thân bị cáo đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nhưng không nộp phạt, không cải sửa mà tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, mức án đã tuyên là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ mới, các lý do bị cáo nêu trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm đã được xem xét tại cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo là người đã thành niên, có nhận thức pháp luật nhưng không chí thú làm ăn, đam mê cờ bạc. Bị cáo đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nhưng không nộp phạt mà tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bị bắt quả tang vào ngày 05/01/2019 tại nhà bà Nguyễn Kim H1 - ngụ khu vực A1, phường A2, quận T1, thành phố Cần Thơ. Bị cáo cho rằng không có tiền nộp phạt do cha mẹ già bị bệnh là lời biện minh cho hành vi xem thường pháp luật của bị cáo vì ngoài lần phạm tội này bị cáo thừa nhận trước đó đã nhiều lần đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nhưng không bị phát hiện. Số tiền đánh bạc chưa đến 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên lần phạm tội này cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, với thái độ xem thường pháp luật của bị cáo thì cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo nên mức án đã tuyên là không cao.

[3]. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới, lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm và sẽ được xem xét trong quá trình bị cáo chấp hành án nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng N1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hoàng N1 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hoàng Quý