

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 71/2020/HSST
Ngày: 10/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thông Minh Tấn;

Bà Phạm Thị Bích Dung;

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Nguyên Kim - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tham gia phiên tòa:
Ông Lê Đức Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 10/9/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 65/2020/HSST ngày 28/7/2020 – theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXXST-HS ngày 21/8/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Đức T, sinh năm: 1989, tại Bình Thuận; nơi cư trú: thôn Lập S, xã Tân L, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình Th; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành M – sinh năm 1967 và bà Đặng Thị G (chết); có vợ Nguyễn Thị Xuân V, sinh năm 1991; có 01 người con, sinh năm 2010; tiền án: không; tiền sự: Ngày 10/02/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Lập ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo Quyết định số 02/QĐ-UBND, thời hạn 03 tháng. Bị cáo T chấp hành xong thời hạn giáo dục kể từ ngày 10/5/2019; Ngày 07/01/2020, Võ Đức T có hành vi trộm cắp 01 gốc cây hương tại thôn Lập Đ, xã Tân L, huyện Hàm Thuận N. Vụ việc đang được xác minh, xử lý theo quy định. Ngày 18/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 08/2019/QĐ-TA. Bị cáo T chưa chấp hành quyết định này. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/6/2020 đến ngày 30/6/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bị hại: Ông Lê Văn V, sinh năm: 1993 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Lập V, thị trấn Thuận N, huyện Hàm Thuận Na, tỉnh Bình Thuận.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Xuân V, sinh năm: 1991 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Lập S, xã Tân L, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình Thuận.

- *Những người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn X, sinh năm: 1954 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Lập V, thị trấn Thuận N, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông Dương Tấn Th, sinh năm: 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Nam Th, thị trấn Thuận N, huyện Hàm Thuận Na, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đối với hành vi của bị cáo được tóm tắt như sau:

Võ Đức Tâm và Lê Văn V (sinh năm 1993, trú khu phố Lập V, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam) có mối quan hệ quen biết xã hội. Khoảng 19 giờ ngày 16/4/2020, Lê Văn V và Dương Tấn Th (sinh năm 1991, trú khu phố Nam Thành, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam) đi làm đá thạch anh về ghé vào nhà của Võ Đức T tại thôn Lập Sơn, xã Tân Lập, huyện Hàm Thuận Nam ngủ. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Th thức dậy và hỏi Vui còn thuốc lá hút không thì V nói loại thuốc lá Cotab Th hút hết rồi, chỉ còn loại 555 thôi. Lúc này, T đang ngồi nói chuyện với V, nghe vậy thì Tâm nói xen vào ám chỉ V: “01 gói thuốc của mày hút bằng mấy gói thuốc của tui tao hút”, sau đó giữa T và V cãi nhau về chuyện thuốc lá hút, còn Th đi ra ngoài. Do bức tức vì V cãi nhau với mình nên Tâm nói V: “mày cãi tao hả”, đồng thời quay ra sau lấy cây cuốc dùng đào đá (cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại hình chữ L) của T để ở trong phòng, tay trái cầm cây cuốc đánh phần lưỡi cuốc từ trên xuống thì trúng vào đầu V 01 cái. Vui bị đánh nên la lên thì Th đi vào, thấy V bị thương nên cùng T đưa V đi cấp cứu.

Ngày 25/5/2020, bị hại Lê Văn V có đơn yêu cầu khởi tố đối với Võ Đức T về hành vi gây thương tích cho mình.

Căn cứ Kết luận giám định số 214/2020/TgT ngày 10/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận về thương tích của Lê Văn V như sau:

- Vết thương vùng đỉnh đầu trái, bong (mẻ) xương bản sọ ngoài đỉnh trái đã được điều trị hiện để lại sẹo vết thương, kích thước 5x0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7% + 2%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 9%.

- Vết thương do vật sắc gây ra.

- Vết thương có chiều hướng tác động từ trên xuống.

Vật chứng của vụ án: 01 cây cuốc cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại hình chữ L, tổng chiều dài là 50cm là công cụ phạm tội, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam sẽ chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam để đảm bảo việc xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Văn V yêu cầu bị cáo Võ Đức T bồi thường chi phí điều trị vết thương, tổn thất ngày công lao động, tổn thất tinh thần tổng số tiền 30.000.000 đồng, tuy nhiên đến nay gia đình bị cáo Võ Đức T chỉ mới thống nhất, bồi thường được số tiền 8.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSHTN-HS ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Võ Đức T về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Võ Đức T, phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; Điểm s, i khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Võ Đức T từ 12 (mười hai) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây cuốc cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại hình chữ L, tổng chiều dài là 50cm

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Võ Đức T tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 22.000.000 đồng cho bị hại Lê Văn Vui.

Bị cáo Võ Đức T thừa nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra và như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam đã truy tố; trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Lê Văn V yêu cầu bị cáo Võ Đức T tiếp tục bồi thường số tiền còn lại như đã thỏa thuận là 22.000.000 đồng cho bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Võ Đức Tâm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vẫn giữ nguyên lời khai trong quá trình điều tra, truy tố và không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Đức Tâm khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Võ Đức T là một công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn có thể nhận thức được việc sử dụng vũ lực tấn công gây thương tích, xâm hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, Khoảng 19 giờ ngày 16/4/2020, Lê Văn V và Dương Tấn Th trú khu phố Nam Thành, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam đi làm đá thạch anh về ghé vào nhà của bị cáo T tại thôn Lập S, xã Tân L, huyện Hàm Thuận N ngủ. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Dương Tấn Th thức dậy và hỏi Lê Văn V còn thuốc lá hút không thì Lê Văn V nói loại thuốc lá Cotab Th hút hết rồi, chỉ còn loại 555 thôi. Lúc này, bị cáo Võ Đức T đang ngồi nói chuyện với Lê Văn V, nghe vậy thì bị cáo Võ Đức T nói xen vào ám chỉ Lê Văn V: “01 gói thuốc của mày hút bằng mấy gói thuốc của tui tao hút”, sau đó giữa bị cáo Võ Đức T và bị hại Lê Văn V cãi nhau về chuyện thuốc lá hút, còn Dương Tấn Th đi ra ngoài. Do bức tức vì Lê Văn V cãi nhau với mình nên bị cáo Võ Đức T nói V: “mày cãi tao hả”, đồng thời quay ra sau lấy cây cuốc dùng đào đá (cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại hình chữ L) của bị cáo Võ Đức T để ở trong phòng, tay trái cầm cây cuốc đánh phần lưỡi cuốc từ trên xuống thì trúng vào đầu Lê Văn V 01 cái. Theo kết luận của Trung tâm pháp y – tỉnh Bình Thuận vết thương do bị cáo gây ra cho bị hại Lê Văn V có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 9%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Theo quy định của pháp luật thì cây cuốc có lưỡi bằng kim loại mà bị cáo sử dụng để gây thương tích cho Lê Văn V là hung khí nguy hiểm. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo lại thể hiện thái độ hung hăng, thực hiện hành vi đến cùng, hành vi này của bị cáo thể hiện rõ tính chất côn đồ.

Như vậy, hành vi nói trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” với các tình tiết “*dùng hung khí nguy hiểm*”, “*có tính chất côn đồ*” - theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ Luật Hình sự như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, cần phải xử lý nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét đầy đủ các yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Ngày 10/02/2019, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Lập ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo Quyết định số 02/QĐ-UBND, thời hạn 03 tháng. Bị cáo Võ Đức T chấp hành xong thời hạn giáo dục kể từ ngày 10/5/2019; Ngày 07/01/2020, bị cáo có hành vi trộm cắp 01 gốc cây hương tại thôn Lập Đức, xã Tân Lập, huyện Hàm Thuận Nam. Vụ việc đang được xác minh, xử lý theo quy định. Ngày 18/5/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 08/2019/QĐ-TA, bị cáo chưa chấp hành quyết định này.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt; quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*); bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về vật chứng vụ án*: 01 cây cuốc cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại hình chữ L, tổng chiều dài là 50cm là công cụ phạm tội nên cần phải tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Ngày 10/9/2020 bị cáo và bị hại đã có văn thỏa thuận mức bồi thường chi phí điều trị vết thương, tổn thất ngày công lao động, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 30.000.000 đồng và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì thêm. Bị cáo Võ Đức T đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 8.000.000 đồng. Nay bị hại Lê Văn V yêu cầu bị cáo Võ Đức T tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 22.000.000 đồng. Bị cáo thống nhất với yêu cầu của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của bị hại là có căn cứ và bị cáo thống nhất nên chấp nhận sự thỏa thuận của các bên. Buộc bị cáo Võ Đức T phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Lê Văn V số tiền 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng)

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Đức T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Võ Đức T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; Điểm s, i khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Võ Đức T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Võ Đức T tiếp tục bồi thường cho bị hại Lê Văn V số tiền còn lại là 22.000.000 đồng (*Hai mươi hai triệu đồng*).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây cuốc cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại hình chữ L, tổng chiều dài là 50cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/7/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận)

4. Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Đức T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/9/2020).

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam;
- Công an huyện Hàm Thuận Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đinh Văn Dũng

