

Bản án số: 70/2022/HSST.

Ngày: 21/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Vĩ Bửu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Phương Tín.

2. Bà Quách Thị Bích Nga.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

T Q T, sinh ngày xx/yy/1992; giới tính: Nam; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: xx đường yy, Phường xx, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: xx đường yy, Phường xx, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông H V T (chết) và bà T T H M; vợ: N T H T; các con: N T S, sinh năm 2017 và N T T, sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày xx/yy/2010, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số xx/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng về hành vi sử dụng xe gắn máy đi cướp giật tài sản.

- Bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số xx/2013/HSST ngày xx/yy/2013. Bị cáo đã đóng án phí ngày 23/12/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/02/2016. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/3/2022 (bị cáo có mặt).

Bị hại: Anh B N L, sinh năm 1971; địa chỉ: xx ấp yy, xã xx, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/3/2022, anh B N L điều khiển xe ô tô biển số 51G1-194.75 đến trước cổng số 1 Bệnh viện Chợ Rẫy tại đường Nguyễn Chí Thanh, Phường 7, Quận 11 thì gặp một người khách, anh L thỏa thuận với người này để chở về tỉnh Tiền Giang với số tiền 1.100.000 đồng. Lúc này, T Q T, làm nghề chạy xe Honda ôm, thường đậu trước cổng khu vực Bệnh viện Chợ Rẫy đón khách cho rằng anh L cố tình giành khách với mình nên chạy đến xin anh L tiền hoa hồng. Anh L từ chối và chửi T liền bị T dùng tay phải đâm vào mặt, anh L đóng cửa xe lại và dùng dao gọt trái cây để trong xe hù dọa T, đồng thời điều khiển xe ô tô chạy đi. T bực tức điều khiển xe gắn máy đuổi theo anh L đến giao lộ Nguyễn Chí Thanh - Lê Đại Hành, Phường 7, Quận 11. Lúc này đường đông người nên xe anh L di chuyển chậm, T xuống xe đi bộ tìm gạch, đá hay cây để ném vào xe anh L nhưng không tìm thấy, T liền nhảy lên nắp capô xe và dùng hai đầu gối làm nút, vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh L, rồi T bỏ đi. Anh L điều khiển xe đến Công an Phường 7, Quận 11 tố giác hành vi phạm tội của T. Sau đó, T đến Công an Phường 7, Quận 11 đầu thú.

Theo Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 17/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 11, kết luận: “01 tấm kính chắn gió gắn liền với phim cách nhiệt của tấm kính xe ô tô Toyota Vios màu trắng, mang biển số: 51G1-194.75 của anh B N L, tình trạng tấm kính và phim cách nhiệt bị nứt vỡ, hư hỏng hoàn toàn (thay mới 100%) thiệt hại là 10.500.000 đồng”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị cáo T Q T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh B N L.

Vật chứng của vụ án:

- 01 tấm kính chắn gió trước gắn liền với phim cách nhiệt xe ô tô Toyota Vios, kích thước dài 122 cm, rộng 84 cm bị hư hỏng, anh B N L không yêu cầu nhận lại.

- 01 áo tay dài in chữ Grab màu xanh lá, 01 quần thun thể thao dài màu đen sọc xanh, 01 đôi dép xốp màu đen, 01 bao tay đen sọc xanh, 01 khăn choàng cổ in hoa văn tím. Đây là trang phục của T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 con dao cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 10 cm thu giữ của anh L.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh B N L đã nhận số tiền bồi thường 10.500.000 đồng và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKSQ11 ngày 18 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo T Q T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt như sau:

- Căn cứ Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo T Q T từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản”, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 tấm kính chắn gió trước gắn liền với phim cách nhiệt xe ô tô Toyota Vios, kích thước dài 122 cm, rộng 84 cm bị hư hỏng, anh B N L không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 áo tay dài in chữ Grab màu xanh lá, 01 quần thun thể thao dài màu đen sọc xanh, 01 đôi dép xốp màu đen, 01 bao tay đen sọc xanh, 01 khăn choàng cổ in hoa văn tím. Đây là trang phục của T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 10 cm thu giữ của anh L, đây là hung khí nguy hiểm.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh B N L đã nhận số tiền bồi thường 10.500.000 đồng và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội:

Vào khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/3/2022, tại giao lộ Nguyễn Chí Thanh - Lê Đại Hành, Phường 7, Quận 11, bị cáo T Q T đã có hành vi nhảy lên xe ô tô và dùng hai đầu gối làm nứt, vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô biển số 51G1-194.75 của anh B N L, gây thiệt hại 10.500.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo T Q T phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo và đã tự nguyện bồi thường giá trị tấm kính xe ô tô cho anh B N L là 10.500.000 đồng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đầu thú. Do đó, bị cáo được hưởng các

tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xét thấy, bị cáo T Q T đảm bảo đủ các điều kiện theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, việc cho bị cáo T Q T được hưởng án treo là có cơ sở, đúng quy định pháp luật nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng đủ có tác dụng giáo dục đối với bị cáo; đồng thời cần ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách để răn đe và phòng ngừa bị cáo tái phạm.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo đã bồi thường thiệt hại và có hoàn cảnh khó khăn nên không cần thiết phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh B N L đã nhận số tiền bồi thường 10.500.000 đồng và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 tấm kính chắn gió trước gắn liền với phim cách nhiệt xe ô tô Toyota Vios, kích thước dài 122 cm, rộng 84 cm bị hư hỏng, anh B N L không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 áo tay dài in chữ Grab màu xanh lá, 01 quần thun thể thao dài màu đen sọc xanh, 01 đôi dép xỏ màu đen, 01 bao tay đen sọc xanh, 01 khăn choàng cổ in hoa văn tím. Đây là trang phục của bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 10 cm thu giữ của anh B N L, đây là hung khí nguy hiểm.

[2] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo T Q T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo T Q T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính kể từ ngày tuyên án 21/9/2022.

Giao bị cáo T Q T cho Ủy ban nhân dân Phường xx, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 tấm kính chắn gió trước gắn liền với phim cách nhiệt xe ô tô Toyota Vios, kích thước dài 122 cm, rộng 84 cm.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 áo tay dài in chữ Grab màu xanh lá, 01 quần thun thể thao dài màu đen sọc xanh, 01 đôi dép xỏ màu đen, 01 bao tay đen sọc xanh, 01 khăn choàng cổ in hoa văn tím.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 10 cm.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 20/LNK-ĐTTH ngày 18/3/2022 của Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Bị cáo T Q T chịu án phí hình sự là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Thẩm phán chủ tọa đã giải thích cho bị cáo T Q T về chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vương Vĩ Bửu

