TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 426/2024/HS-PT
Ngày: 30-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Việt Cường**

Các Thẩm phán: Ông **Lê Văn Thường**

Ông **Phạm Tồn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Tuyết Trinh** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Chiến** - Kiểm sát viên.

Ngày 30-8-2024, từ điểm cầu Trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thực trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 330/2024/TLPT-HS ngày 27-6-2024 đối với bị cáo Rơ Lan K, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HSST-CTN ngày 24-5-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Rơ Lan K, sinh ngày 05-4-2007, tại Gia Lai (tính đến thời điểm phạm tội bị cáo từ 16 năm 03 tháng tuổi đến 16 năm 09 tháng tuổi); nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Làng T, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; dân tộc: Jrai; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Tin lành; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Niang K1, sinh năm 1972 và bà Rah Lan B, sinh năm 1974; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 14-11-2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh G, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Rơ Lan K kháng cáo:

Ông Niang K1, sinh năm 1972 và bà Rah Lan B, sinh năm 1974 (là cha, mẹ của bị cáo); địa chỉ: Làng T, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, đều có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người tham gia tố tụng có liên quan đến kháng cáo:

Người bào chữa cho bị cáo Rơ Lan K:

Luật sư Mai Văn T - Cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh G, có mặt tại điểm cầu thành phần.

Bị hại:

R, sinh ngày 03-5-2006; địa chỉ cư trú: Làng T, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

Bà Rah Lan B1, sinh năm 1975; địa chỉ cư trú: Làng T, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai (là mẹ bị hại), vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

Ông Nguyễn Đình C - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh G, vắng mặt.

Người phiên dịch:

Bà **Nay H'Hyan** - Công tác tại UBND xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai, có mặt tại điểm cầu thành phần.

(Vụ án có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và 02 người làm chứng, nhưng không liên quan đến kháng cáo, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 13-11-2023, Rơ Lan K cùng Siu K2 (sinh năm 2006), Kpă M (sinh năm 2003), Siu S (sinh năm 2005), Rơ Lan K3 (sinh năm 2005) và một số người khác cùng trú tại xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai ngồi uống rượu trắng tại Bãi đá, thuộc thôn Đ, xã I, huyện C. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi K đã uống khoảng 0,5 lít rượu trắng và mọi người cũng đã say rượu, nên tất cả đi về, còn K đi đến quán tạp hóa "Khang" của vợ chồng anh Trần Văn Q, chị Phạm Thị P thuộc làng T, xã I, huyện C để chơi. Tại đây, K gặp một nhóm thanh niên làng T và T, xã I, trong đó có Rah Lan N (trước đó N cũng đã uống rượu say). Thấy N nhìn mình, K: *"Mày nhìn gì?"*, N trả lời: *"Không cho nhìn luôn hả"*, K nói: *"Mày muốn sao"*, N nói: *"Từ trước đến giờ chưa có ai trêu tao như vậy, muốn đánh nhau, ra ngoài kia đánh"*. Thấy N có vẻ tức giận, K nói: *"Cho tao xin lỗi"* và đưa tay phải ra bắt tay, thì N cũng bắt tay rồi N lại nói: *"Ra đống rơm solo"*, K nói: *"Thôi trong làng với nhau mà"*, thì N lại tiếp tục nói: *"Giỏi thì ra solo"*. Lúc này, K nghĩ trong túi quần có 01 (một) con dao gấp, nên đồng ý đánh nhau và cùng N đi ra khu vực đống rơm phía trước cách quán "K4" khoảng 10 m. Tại đây, K và N nắm áo nhau kéo qua, kéo lại làm cho cả hai ngã xuống đống rơm rồi vật lộn nhau. Khi N đè lên người Khôi và dùng hai tay đè lên hai vai của K, thì K dùng tay phải lấy trong túi quần phía trước bên phải ra một con dao (loại dao bấm - gập; bằng kim loại; có tổng chiều dài 23,9 cm; lưỡi dao có 1 cạnh sắc hình cung, mũi nhọn, dài 10,3 cm; cán dao dài 13,6 cm, phần đầu cán dao rộng 4 cm, đuôi cán dao rộng 2,6 cm), K ấn nút bấm trên thân dao thì lưỡi dao bật ra khỏi cán rồi dùng dao đâm vào vùng lưng của N nhiều nhát (theo hướng từ trên xuống dưới). N dùng tay đấm vào miệng và cào cấu vào phần ngực của K, thì K tiếp tục dùng dao đâm thêm nhiều nhát vào hông lưng phải - trái, cổ trái và tay phải của N, thì N không đánh K

nữa và được mọi người vào can ngăn, cả hai dừng lại. K vứt con dao tại hiện trường rồi đi về nhà, còn Rah Lan N được mọi người đưa đến Trung tâm Y tế xã I sơ cứu rồi được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh G cấp cứu và điều trị đến ngày 20-11-2023, thì ra viện.

Ngày 14-11-2023, Rơ Lan K đã đến Công an xã I, huyện C đầu thú và khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Rơ Lan K:

Vùng gò má phải có vết xước da kích thước (3,5 x 0,1) cm; vùng má phải có vết xước da trong diện (4 x 3,5) cm; vùng môi giữa phía bên phải có vết xước da kích thước (3 x 0,3) cm; vùng giữa xương đòn phải, trái có vết xước da trong diện (8 x 5) cm.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 587/KLTTCT-TTPY ngày 20-11-2023, Trung tâm Pháp y tỉnh G kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Rah Lan N tại thời điểm giám định là **13 %** (mười ba phần trăm).

Tại Kết luận giám định độ tuổi trên người sống số 2383/KL-KTHS ngày 17-11-2023, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

Độ tuổi của Rơ Lan K tại thời điểm giám định (tháng 11-2023) là từ 16 năm 03 tháng đến 16 năm 09 tháng.

Tại Kết luận giám định số 2386/KL-KTHS ngày 20-11-2023, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trên con dao có máu của Rah Lan N.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HSST-CTN ngày 24-5-2024, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38; Điều 91; khoản 1 Điều 101 và khoản 3 Điều 102 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

R1 (**năm**) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-11-2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 24-5-2024, ông Niang K1 và bà Rah Lan B (là cha, mẹ bị cáo) kháng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Niang K1 và bà Rah Lan B (là cha, mẹ bị cáo Rơ Lan K) kháng cáo bản án. Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là trong thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, người kháng cáo giữ nguyên kháng cáo; đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Niang K1 và bà Rah Lan B; giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo

Bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo, người kháng cáo tranh luận công khai; nói lời sau cùng bị cáo thể hiện thái độ ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị được chấp nhận kháng cáo.

[2]. Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Rơ Lan K.

[2.1]. Về tội danh:

Sau khi uống rượu, Rơ Lan K đi đến cửa hàng tạp hóa "Khang" tại làng T, xã I, huyện C thì gặp Rah Lan N cũng đã say rượu. Hai bên nhìn nhau và có lời qua tiếng lại, thì Rah Lan N rủ Rơ Lan K đánh nhau. Lúc đầu, K không đồng ý nhưng sau đó, vì nghĩ có mang theo dao gấp nên đồng ý đánh nhau với N. Cả hai đi ra khu vực đống rơm trước quán tạp hóa khoảng 10 m rồi vật lộn nhau. Khi N đè lên người Khôi, thì K rút dao gấp ra đâm nhiều nhát vào vùng lưng của N. Thấy đau, N dùng tay đấm vào miệng và cào cấu lên ngực của K. Do đó, K dùng dao tiếp tục đâm nhiều nhát vào hông, lưng và tay của N. Chỉ khi được mọi người can ngăn, thì K mới dừng lại.

Như vậy, chỉ do mâu thuẫn rất nhỏ, Rơ Lan K đã dung dao gấp (là hung khí nguy hiểm) trực tiếp tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể (vùng đầu, hông, lưng) của anh Rah Lan N; hậu quả, anh N không chết mà chỉ bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 13 % là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai kết án Rơ Lan K về tội "Giết người", với tình tiết định khung "Có tính côn đồ" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; hành vi này không những xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe người khác, mà còn gây dư luận xấu trong nhân dân, làm mất trật tự trị an địa phương. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả; nhân thân lần đầu phạm tội và phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt; là dân tộc thiểu số, khi phạm tội mới hơn 16 tuổi, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; ngoài ra, bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân, huy chương; bị hại cũng có một phần lỗi và tại phiên tòa phúc thẩm có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội.

Như vậy, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo đã được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét và có cơ sở để chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên người đại diện hợp pháp của bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Niang K1 và bà Rah Lan B.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HSST-CTN ngày 24-5-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57; Điều 91; khoản 1 Điều 101 và khoản 3 Điều 102 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Rơ Lan Khôi 03 (**ba**) năm 06 (**sáu**) tháng tù về tội "Giết người". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-11-2023.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Niang K1 và bà Rah Lan B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THA dân sự tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam CA tỉnh Gia Lai;
(02 bản, để giao cho bị cáo 01 bản);
- Lưu: H/sơ vụ án, các Phòng HCTP, LTHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Việt Cường