

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

Bản án số: 50/2024/HS-ST
Ngày 15-4-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cầm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lèo Văn Hưởng.

2. Bà Quàng Thị Kim.

- Thư ký Tòa án: Ông Đào Ngọc Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Tòng Thanh Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu, điểm cầu trung tâm đặt tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sơn La với điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sơn La, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2024/HSST-QĐ ngày 04 tháng 4 năm 2024 và Thông báo mở lại phiên tòa số 01/TB-HSST ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Vũ Hải Đ (tên gọi khác: không), sinh ngày 02/9/1991, tại huyện T, tỉnh Hưng Yên; nơi ĐKHKTT: Tiểu khu 2, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nơi ở hiện tại: Bản D, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Vũ Văn T và bà Đào Thị C; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/9/2022, bị Công an thành phố Sơn La xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, mức phạt 3.500.000VNĐ, đã chấp hành xong. Bị cáo bị bắt từ ngày 22 tháng 12 năm 2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Đèo Văn H (tên gọi khác: không), sinh ngày 21/8/1997, tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nơi ĐKHKTT: tổ 10, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nơi ở hiện tại: tổ 11, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đèo Văn H và bà Lò Thị P; bị cáo có vợ là Hoàng Kim D và có 01 con

sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/10/ 2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt từ ngày 15 tháng 12 năm 2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Hoàng Kim D, sinh năm 1998; Địa chỉ tại: Tổ 11, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. có mặt.

Những người tham gia tố tụng tại điểm cầu thành phần gồm có: Ông Đỗ Anh Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Các bị cáo: Vũ Hải Đ và Đèo Văn H.

Những người tham gia tố tụng khác hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Ông Trần Hùng Việt và ông Lò Văn Mười - Cán bộ đội Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 10 phút ngày 15/12/2023, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy Công an thành phố Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 11, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La phát hiện và bắt quả tang Đèo Văn H đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trong lòng bàn tay trái của Hùng, tổ công tác tiến hành kiểm tra thu giữ của Đèo Văn H 01 gói giấy bạc mở ra bên trong có chứa 10 viên nén màu hồng đồng dạng Hùng tự giác đem ra nộp và khai nhận đó là ma túy Hồng phiến Hùng mua của Vũ Hải Đ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói giấy bạc mở ra bên trong có 10 viên nén màu hồng đồng dạng (*Hùng khai nhận là ma túy Methamphetamine*).

Ngoài ra đã tiến hành tạm giữ của Đèo Văn H 01 chiếc xe xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 26B2-873.32 đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XSMAX, vỏ màu trắng, bên trong có lắp sim số thuê bao 0968.343.869, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra Đèo Văn H khai nhận: Toàn bộ 10 viên hồng phiến trên Hùng mua của Vũ Hải Đ vào ngày 15/12/2023 để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Căn cứ lời khai của Đèo Văn H, ngày 22/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La triệu tập Vũ Hải Đ, sinh năm 1991, trú tại tiểu khu 2, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đến làm việc, tại cơ quan điều tra Đăng thừa nhận ngày 15/12/2023 đã hai lần thực hiện hành vi bán trái phép ma túy cho Đèo Văn H. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Hải Đ, thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F9, vỏ màu xanh, máy đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0979.178.529.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo Vũ Hải Đ và Đèo Văn H khai thống nhất nội dung vụ án như sau:

Chiều ngày 14/12/2023 Vũ Hải Đ đi một mình đến khu vực ngã ba (cũ) xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, mua của một người nam giới dân tộc H'Mông 01 gói nilon màu xanh bên trong có 10 viên ma túy hồng phiến với giá 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*).

Đến khoảng 03 giờ ngày 15/12/2023 khi Đăng đang ở gần khu vực bến xe khách Sơn La thuộc Tổ 01, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La thì Đăng có sử dụng ứng dụng Messenger có tên “*Đúng Rồi*” để gọi điện cho Đèo Văn H, qua nói chuyện thì Hùng kêu một nên Đăng có hỏi Hùng là “Có mua ma túy hồng phiến không anh mang lên cho” thì Hùng trả lời là “Có”, qua trao đổi thỏa thuận giá cả thì Đăng đồng ý bán cho Hùng 70.000đ/01 viên ma túy hồng phiến. Sau đó Đăng đón xe taxi từ khu vực bến xe khách Sơn La đi lên chỗ Hùng đang ở tại tổ 11, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La. Đến nơi Đăng xuống xe rồi đi bộ đến khu vực cổng nhà Hùng rồi Đăng lấy 05 (*Năm*) viên ma túy Hồng phiến được gói bên ngoài bằng mảnh giấy bạc từ trong túi áo khoác bên phải đang mặc trên người ném vào trong sân nhà Hùng. Sau khi ném xong thì Đăng gọi điện thông báo cho Hùng biết là ma túy hồng phiến vào trong sân rồi, bảo Hùng gửi tiền chuyển khoản cho Đăng “*Do Hùng là chỗ quen biết, chơi với nhau nên Đăng bảo Hùng gửi bao nhiêu tiền trước thì gửi*”. Sau đó Đăng quay lại vị trí xe taxi đang đứng đợi, rồi đi taxi quay lại khu vực bến xe khách Sơn La. Sau đó Hùng đã chuyển tiền 04 lần vào tài khoản ngân hàng An Bình (ABBANK) có số 0979178529 (*là tài khoản ngân hàng của Đăng mang tên Vũ Hải Đ*) với tổng số tiền 350.000đ (*Ba trăm năm mươi nghìn đồng*), cụ thể là: Lần thứ nhất Hùng chuyển số tiền 90.000đ (*Chín mươi nghìn đồng*), lần thứ hai Hùng chuyển số tiền 60.000đ (*Sáu mươi nghìn đồng*), lần thứ ba Hùng chuyển số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) và lần thứ tư Hùng chuyển số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*).

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày Hùng sử dụng ứng dụng Messenger có tên “*Bảo Hùng*” gọi điện cho Đăng để hỏi Đăng đang ở đâu có còn ma túy hồng phiến không thì Đăng trả lời là đang ở gần chỗ Hùng, hiện vẫn còn ma túy hồng phiến. Đồng thời, Hùng bảo Đăng mang ma túy Hồng phiến đến nhà bán cho Hùng thì Đăng đồng ý. Khoảng 20 phút sau Đăng đi bộ từ khu vực tổ 3, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La sang nhà Hùng. Gặp Hùng, Đăng đưa cho Hùng cầm 05 viên ma túy Hồng phiến được gói bên ngoài bằng mảnh giấy bạc, rồi Hùng bảo Đăng là sẽ chuyển khoản trả tiền sau.

Sau khi trao đổi mua bán ma túy với Hùng xong thì Đăng đi tìm đón xe taxi đi về nhà, Hùng cầm số ma túy đi tìm nơi sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang vào hồi 12 giờ 00 phút cùng ngày.

Ngày 15/12/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại đối với vật chứng thu giữ của Đèo Văn H khi bắt quả tang, kết quả: 10 viên nén hình tròn màu hồng trong gói giấy bạc có tổng khối lượng 0,87 gam; lấy 04 viên khối lượng 0,35 gam làm mẫu gửi giám định, ký hiệu T. Còn 06 viên khối lượng 0,52 gam lưu kho vật chứng, ký hiệu Đ.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định số 312/QĐ-ĐCSKT,MT trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ. Tại bản Kết luận giám định số 25/KL - KTHS ngày 19/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La kết luận "Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,35 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,87 gam; loại Methamphetamine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 15/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã tiến hành kiểm tra đối với chiếc điện thoại thu giữ của Đèo Văn H. Hồi 12 giờ 30 phút ngày 22/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã tiến hành kiểm tra đối với chiếc điện thoại thu giữ của Vũ Hải Đ. Quá trình kiểm tra đã phát hiện tại ứng dụng Messenger của Hùng hiện đang đăng nhập tài khoản Messenger mang tên “Đúng rồi” và “Bảo Hùng” (là tài khoản do Vũ Hải Đ và Đèo Văn H sử dụng). Phát hiện nhiều tin nhắn vào ngày 15/12/2023 có liên quan đến việc trao đổi, hẹn giao dịch mua bán ma túy, giao dịch trả tiền mua ma túy phù hợp với các lời khai về thời gian, số tiền giao dịch mua ma túy của Hùng và Đăng.

Tại bản cáo trạng số: 55/CT-VKSTP ngày 14/03/2024, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Vũ Hải Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Đèo Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo Vũ Hải Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Đèo Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Hải Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Hải Đ từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tuyên bố bị cáo Đèo Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đèo Văn H từ 18 (mười tám) tháng đến 22 (hai mươi hai) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) chiếc phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh giấy bạc; Mẫu lưu Đ = 0,52 gam" được niêm phong trong 01 phong bì công văn Công an thành phố Sơn La, bên ngoài được dán kín bằng giấy niêm phong số 083823.

- 01 (một) thẻ sim Viettel có số thuê bao 0968343869, thẻ sim có 04 số seri cuối 1998 và 01 (một) thẻ sim Viettel có số thuê bao 0979178529, trên sim có 05 số seri cuối 38588.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại di động IPHONE XS MAX, vỏ màu trắng, có số IMEI: 357262091137765, điện thoại đã qua sử dụng cũ và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 loại màn hình cảm ứng vỏ màu xanh, kiểu máy CPH1825, màn hình điện thoại bị nứt, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho: bà Hoàng Kim D 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave, BKS: 26B2-872.32, màu sơn: xanh bạc, số máy: JA39E3150989, số khung: RLHJA3927PY519100, xe không lắp gương chiếu hậu, kèm 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng.

- Truy thu số tiền 350.000đ của Vũ Hải Đ để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Hải Đ, Đèo Văn H nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người liên quan chị Hoàng Kim D không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thể hiện:

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Vũ Hải Đ và Đèo Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn trùng khớp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và trùng hợp với tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ căn cứ kết luận: Ngày 15/12/2023, tại khu vực tổ 11, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, Vũ Hải Đ đã 02 lần bán trái phép 0,87 gam Methamphetamine cho Đèo Văn H nhằm mục đích kiếm lời. Đèo Văn H đã thực

hiện hành vi cất giữ trái phép 0,87 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực tổ 11, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La.

Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Hải Đ và Đèo Văn H giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của các bị cáo;
- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 12 giờ 10 phút ngày 15/12/2023 tại Tổ 11, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Vũ Hải Đ và Đèo Văn H cùng vật chứng thu giữ trong vụ án.
- Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định; Kết luận giám định số 25/KL - KTHS ngày 19/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La.
- Biên bản làm việc về nội dung kiểm tra điện thoại thu giữ của Đèo Văn H và kiểm tra điện thoại thu giữ của Vũ Hải Đ; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của ông Lò Văn H, sinh năm 1957, HKTT: tổ 2, phường Chiềng Lề, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang đối với Đèo Văn H, phù hợp với lời khai của ông Trần Đức D, sinh năm 1968, HKTT: tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Hải Đ, phù hợp với kết quả điều tra.

Từ các căn cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi bán trái phép 02 lần chất ma túy cho Đèo Văn H với tổng khối lượng 0,87 gam Methamphetamine nhằm mục đích để lấy lợi nhuận của Vũ Hải Đ đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ Luật hình sự. Hành vi cất giấu 0,87 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân của Đèo Văn H đã phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ Luật hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Vũ Hải Đ có hành vi mua và bán trái phép bán trái phép 02 lần chất ma túy cho Đèo Văn H, khối lượng ma túy bị thu giữ trong vụ án là 0,87 gam Methamphetamine thuộc trường hợp “ phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

Bị cáo Đèo Văn H phạm tội với tổng khối lượng 0,87 gam Methamphetamine được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự,

khung hình phạt có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[4] Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và các tội phạm khác; Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu cụ thể ngày 07/9/2022, bị cáo Vũ Hải Đ bị Công an thành phố Sơn La xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, mức phạt 3.500.000VNĐ, đã chấp hành xong; Ngày 11/10/ 2018 bị cáo Đèo Văn H bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phúc thẩm, xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Do đó, cần lên mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo Vũ Hải Đ và Đèo Văn H đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do đó các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Đèo Văn H khi bị bắt đã khai ra Vũ Hải Đ là người bán ma túy cho bị cáo nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo đều không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Quá trình điều tra Vũ Hải Đ khai nhận mua 0,87 (*không thấy tám mươi bảy*) gam Methamphetamine của một người nam giới không biết họ, tên, địa chỉ, nhà ở đâu với giá 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*). Ngoài lời khai của Đăng ra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không còn nguồn tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh, làm rõ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ để tiếp tục điều tra xác minh mở rộng vụ án.

[8] Vật chứng vụ án:

- Đối với: 01 (Một) chiếc phong bì công văn do Công an thành phố Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng lưu kho vụ Đèo Văn H, sinh năm 1997 – Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 15/12/2023. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong đã bóc mở; 01 mảnh giấy bạc; Mẫu lưu Đ = 0,52 gam" là số ma túy còn lại sau khi gửi giám định) và 01 thẻ

sim Viettel có số thuê bao 0968343869, thẻ sim có 04 số seri cuối 1998; 01 thẻ sim Viettel có số thuê bao 0979178529, trên sim có 05 số seri cuối 38588, là vật cầm tàng trữ, lưu hành, và vật không có giá trị nên cần áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 (Một) chiếc điện thoại di động IPHONE XSMAX, vỏ màu trắng, có số IMEI: 357262091137765, điện thoại đã qua sử dụng cũ và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 loại màn hình cảm ứng vỏ màu xanh, kiểu máy CPH1825, màn hình điện thoại bị nứt, đã qua sử dụng. Xét thấy các bị cáo đã sử dụng các điện thoại trên để liên lạc, trao đổi, mua bán chất ma túy nên cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 350.000,đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền Vũ Hải Đ có được khi bán ma túy cho Đèo Văn H nhưng Đãng đã tiêu hết. Do vậy cần truy thu của Vũ Hải Đ số tiền 350.000,đ nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave, BKS: 26B2-872.32, màu sơn: xanh bạc, số máy: JA39E3150989, số khung: RLHJA3927PY519100, xe không lắp gương chiếu hậu, kèm 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng. Xác định là tài sản chung của bị cáo Đèo Văn H và vợ của bị cáo Hùng là Hoàng Kim D, chiếc xe là tài sản có giá trị duy nhất và là phương tiện duy nhất để sử dụng chung trong việc đi lại của gia đình, nguồn gốc chiếc xe là do bị cáo Hùng và chị Dung mua trả góp từ ngày 02/7/2023 khi bị **cáo Hùng bị bắt chị Dung vẫn phải tiếp tục trả góp. Sự việc có xác nhận của chính quyền địa phương, chị Dung không biết và không tham gia vào việc Hùng sử dụng xe để làm phương tiện thực hiện việc mua bán ma túy. Do vậy cần trả chiếc xe trên cho chị Dung quản lý và sử dụng.**

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh và hình phạt:

1.1 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Hải Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ Hải Đ 07 (bảy) năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Hải Đ.

1.2 Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s,t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đèo Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đèo Văn H 18 (mười tám) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đèo Văn H.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) chiếc phong bì công văn do Công an thành phố Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng lưu kho vụ Đèo Văn H, sinh năm 1997 – Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 15/12/2023. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong đã bóc mở; 01 mảnh giấy bạc; Mẫu lưu Đ = 0,52 gam", mặt sau phong bì tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy dán niêm phong có dòng chữ "GIẤY NIÊM PHONG CÔNG AN TỈNH SƠN LA", số 083823 và 01 dấu tròn đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La cùng chữ ký, dòng họ tên của thành phần tham gia niêm phong của Lê Trung Đức, Lò Văn Hặc, Đặng Đức Giang, Tòng Thanh Quỳnh, Phạm Kiên Trung, đối tượng Đèo Văn H và ghi dòng chữ " Cơ quan CSĐT-CATP Sơn La hồi 19 giờ 15 phút ngày 15/12/2023 tại CATP Sơn La".

- 01 thẻ sim Viettel có số thuê bao 0968343869, thẻ sim có 04 số seri cuối 1998; 01 thẻ sim Viettel có số thuê bao 0979178529, trên sim có 05 số seri cuối 38588,

2.2 Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động IPHONE XS MAX, vỏ màu trắng, có số IMEI: 357262091137765 điện thoại đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra máy móc bên trong.

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 loại màn hình cảm ứng vỏ màu xanh, kiểu máy CPH1825, màn hình điện thoại bị nứt, đã qua sử dụng cũ. không kiểm tra máy móc bên trong.

2.3 Trả lại cho: chị Hoàng Kim D 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave, BKS: 26B2-872.32, màu sơn: xanh bạc, số máy: JA39E3150989, số khung: RLHJA3927PY519100, xe không lắp gương chiếu hậu, kèm 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/03/2024 giữa Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La).

2.4 Truy thu số tiền 350.000,đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng) của bị cáo Vũ Hải Đ để nộp vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc các bị cáo Vũ Hải Đ và Đèo Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/4/2024).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đến vụ án có mặt, có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi,

nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/4/2024)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Cầm Thị Thanh Huyền

