

Bản án số: 90/2023/HSST

Ngày: 17-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thy Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Kim Thành

Ông Nguyễn Văn Đồi

- Thư ký phiên tòa: Ông Lã Phú Huy- Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2023/TLST- HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 6 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2023/HSST- QĐ ngày 20 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2023/HSST- QĐ ngày 18 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn K; Tên gọi khác: Khánh; Sinh năm: 1985 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT: K66/6 Đường T, Tổ 06 phường A, quận S, Tp Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Tổ 85 phường T, quận S, Tp Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn B (Chết) và bà Huỳnh Thị O (Chết); Bị cáo có vợ tên Trần Thị T và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Từ Văn T. Sinh năm: 1969.

Nơi cư trú: Số 27 đường B, Tổ 102 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng.
Vắng mặt.

2. Ông Đoàn Nguyễn Bảo T. Sinh năm: 1991.

Nơi ĐKKHKT: K16/165 đường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Chỗ ở hiện tại: Tổ 36 phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Ông Phạm Phước T. Sinh năm: 1979.

Nơi cư trú: Tổ 30 phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

4. Ông Trần Ngọc H. Sinh năm: 1978.

Nơi cư trú: Tổ 43 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

5. Ông Đoàn Văn T. Sinh năm: 1973.

Nơi cư trú: Số 36 đường B, tổ 102 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng.
Có đơn xét xử vắng mặt.

6. Ông Lê D. Sinh năm: 1989.

Nơi cư trú: Số 09 đường A, Tổ 105 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng.
Có đơn xét xử vắng mặt.

7. Ông Lê Phước Q. Sinh năm: 1991.

Nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Quảng Nam. Chỗ ở hiện tại: Số 90 đường L, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

8. Bà Lê Thị Thu N. Sinh năm: 1966.

Nơi cư trú: K44/231 đường V, phường Đ, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Trần Văn B. Sinh năm: 1967.

Nơi cư trú: Tổ 79 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Ông Huỳnh Văn T. Sinh năm: 1986.

Nơi cư trú: Số 26 đường N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

3. Ông Lê Văn P. Sinh năm: 1980.

Nơi cư trú: Số 45 đường M, Tổ 27 phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng.
Có đơn xét xử vắng mặt.

4. Ông Huỳnh Anh K. Sinh năm: 1982.

Nơi cư trú: K66/10 đường T, phường H, quận H1, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

5. Ông Dương Quốc C. Sinh năm: 1992.

Nơi cư trú: Tổ 29 phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

- Người chứng kiến: Ông Ngô Văn Q. Sinh năm: 1997. Nơi cư trú: Tổ 22 phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 20 giờ 10 phút ngày 14/01/2023, tại quán cà phê “*Khánh Vy*” (thuộc số: 279, Chính Hữu, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng), Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Sơn Trà phối hợp Công an phường Phước Mỹ tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Đặng Văn K tổ chức cho các đối tượng cá độ bóng đá trận Manchester United – Manchester thắng thua bằng tiền gồm: Từ Văn T, Phạm Phước T, Đoàn Nguyễn Bảo T, Đoàn Văn T, Trần Ngọc H, Lê Phước Q và Lê D đang xem bóng đá tại quán. Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Sơn Trà tiến hành lập biên bản và tạm giữ tang vật liên quan.

* Tang vật tạm giữ:

- Tại hiện trường tạm giữ:

+ 03 (Ba) bàn gỗ, loại 04 chân, màu đen, cao khoảng 50cm, kích thước mặt bàn khoảng (40×60) cm, đã qua sử dụng;

+ 13 (Mười ba) ghế nhựa, loại 04 chân, có phần tựa lưng, màu xanh, cao khoảng 63cm, kích thước mặt ghế khoảng (36×28) cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) ti vi hiệu TCL, Model: L50B2800D, màn hình 50 inches, màu đen, số sen: 1501VLE201323AV00171, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) đầu thu truyền hình K+, Model: DSI424VSTV, màu đen, số seri: 122837716179, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) modem Wifi FPT TP LINK, màu trắng, Model: TL-WR841N, đã qua sử dụng;

+ 03 (Ba) trang A4 thể hiện các lượt ghi cá độ bóng đá của Đặng Văn K, vào ngày 14/01/2023.

- Tạm giữ của Đặng Văn K:

+ Số tiền 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng);

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 67 5G, màu đen, số Imeid 869904055250255, đã qua sử dụng

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7Z 5G, màu đen, số Imei 869447053571637, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Từ Văn T:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 8, màu đồng, số Imei: 358624070424358, có gắm sim 0774.504.831, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định điện thoại di động và số tiền 3.300.000 đồng của Tuôi không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã trả lại cho Tuôi.

- Tạm giữ của Phạm Phước T:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu xanh số Me 862942059777391, có gắn sim 0905 033.371, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 555.000 đồng (Năm trăm năm mươi lăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định điện thoại di động của T không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã trả lại cho T.

- Tạm giữ của Đoàn Nguyễn Bảo T:

+ Số tiền 3.050.000 đồng (Ba triệu không trăm năm mươi ngàn đồng).

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 4, màu trắng, số Imei: 355025065968636, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Đoàn Văn T:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, mẫu đen, bàn phím vật lý, tổ Imei: 353159118467528, gắn sim 0935.167.141, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Trần Ngọc H:

+ Số tiền 2.490.000 đồng (Hai triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng).

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 6s Plus, màu xám, số Imei: 35333207972876, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Lê Văn P: Số tiền 3.900.000 đồng.

- Tạm giữ của Lê Phước Q:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh dương, số Imei: 351662615285675, đã qua sử dụng,

+ Số tiền 1.750.000 đồng (Một triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

- Tạm giữ của Lê D:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung A50s, màu xanh, số Imei: 352049112475794, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 2.650.000 đồng (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Tạm giữ của Huỳnh Anh K:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone XS Max, màu vàng, số Imei: 357272090520671, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng).

- Tạm giữ của Dương Quốc C:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A5, màu đen, số Imei: 359933094614129, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 2.750.000 đồng (Hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

- Tạm giữ của Trần Văn B:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 6, màu xám-bạc, số Imei: 354407066505321 đã qua sử dụng và số tiền 1.900.000 đồng.

- Tạm giữ của Huỳnh Văn T:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 6s, màu xám, số Imei: 353291074156066, đã qua sử dụng và số tiền 2.230.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định các tang vật tạm giữ của: T1, T2, H, P, Q, D, K, C, B, T3 không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã trả lại cho các chủ sở hữu.

* Qua điều tra làm rõ: Từ đầu năm 2023, K liên hệ 01 đối tượng tên Gió (Chưa xác định nhân thân, lai lịch) mua tài khoản “DCK46927777” mật khẩu “Hai222”, của trang web cá độ “99994y.com”, tài khoản có 4000 YEN tiền ảo, tương đương 100.000.000 đồng, quy đổi 01 YEN bằng 25.000 đồng. Khi tổ chức ghi cá độ bóng đá, K cũng quy ước với các con bạc mức quy đổi 01 YEN (Một Yen) bằng 25.000 đồng và hưởng tiền hoa hồng từ 01% đến 03% số tiền thắng cược. Sau mua được tài khoản cá độ, K mở ti vi chiếu trận đấu các trận bóng đá nam thuộc giải Ngoại hạng Anh để thu hút khách đến quán chơi cá độ bóng đá.

Tối ngày 14/01/2023, Đặng Văn K sử dụng điện thoại di động cá nhân có kết nối mạng Internet để vào trang web cá độ “99994y.com” rồi truy cập vào tài khoản “DCK46927777”, mật khẩu “Hai222” lấy tỷ lệ cá cược rồi tổ chức ghi cá độ bóng đá của trận đấu Manchester United - Manchester City của giải Ngoại hạng Anh cho những người tham gia cá độ khi đến xem bóng đá tại quán cà phê “Khánh Vy”. Trong thời gian diễn ra trận đấu bóng đá này, K đã ghi nội dung cá cược cho 09 con bạc, số tiền đặt cược giao động từ 500.000 đồng đến 1.500.000 đồng, với 21 lượt đặt cược (thời điểm bị bắt trận đấu chưa kết thúc hiệp 1). Cụ thể:

- Từ Văn T tham gia cá cược Manchester City thắng Manchester United trong hiệp 1 (Manchester City chấp 0,25 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.86), với số tiền **500.000 đồng**.

- Phạm Phước T tham gia cá cược trận Manchester United - Manchester City với hình thức cá cược tài tổng số quả phạt góc trong hiệp 1, với tỉ lệ 04,5 quả (tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.90), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

- Đoàn Nguyễn Bảo T tham gia cá cược trận Manchester United - Manchester City với hình thức tài tổng số bàn thắng trong hiệp 1, với tỉ lệ 0.5 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.96), với số tiền cược là **1.000.000 đồng**

- Đoàn Văn T tham gia cá cược trận Manchester United - Manchester City:

+ Lượt 01: Cá cược tài tổng số bàn thắng cả trận, với tỉ lệ 2.75 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.92), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 02: Cá cược tài tổng số bàn thắng hiệp 1, với tỉ lệ 1.25 quả (tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.92), với số tiền cược là **500.000 đồng**

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong 02 (Hai) lượt cá cược trên của Đoàn Văn T là **1.000.000 đồng**.

- Trần Ngọc H tham gia cá cược trận Manchester United - Manchester City với hình thức cá cược tài tổng số bàn thắng hiệp 1, với tỉ lệ 1.25 quả (tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.92), với số tiền cược là **1.000.000 đồng**.

- Lê Phước Q tham gia cá cược trận Manchester United - Manchester City với hình thức cá cược Manchester City thắng Manchester United trong hiệp 1 (Manchester City chấp 0,25 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.94), với số tiền **1.000.000 đồng**.

- Lê D tham gia cá cược trận Manchester United - Manchester City:

+ Lượt 01: Cá cược tài tổng số bàn thắng cả trận, với tỉ lệ 1.5 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.85), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 02: Cá cược tài tổng số bàn thắng hiệp 1, với tỉ lệ 0.75 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.85) với số tiền **500.000 đồng**.

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong 02 lượt cá cược trên của Lê D là **1.000.000 đồng**.

Tổng số tiền sử dụng thắng thua bằng tiền của 07 con bạc nêu trên là **6.000.000 đồng**.

Ngoài ra, Đặng Văn K khai còn nhận ghi cá độ bóng đá cho 02 nam thanh niên (không rõ lai lịch) trận Manchester United - Manchester City, cụ thể:

+ Lượt 01: Cá cược tài tổng số bàn thắng cả trận, với tỉ lệ 02 quả (tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.91), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 02: Cá cược tài tổng số bàn thắng cả trận, với tỉ lệ 02.5 quả (tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.97), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 03: Cá cược xỉu tổng số bàn thắng hiệp 1, với tỉ lệ 01 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.99), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 04: Cá cược xỉu tổng số bàn thắng cả trận, với tỉ lệ 2.75 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.88), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 05: Cá cược tài tổng số bàn thắng hiệp 1, với tỉ lệ 1,25 quả (tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.86), với số tiền cược là **500.000 đồng**

+ Lượt 06: Cá cược tài tổng số phạt góc cả trận, với tỉ lệ 9.5 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.87), với số tiền cược là **1.000.000 đồng**.

+ Lượt 07: Cá cược tài tổng số phạt góc cả trận, với tỉ lệ 9.5 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.89), với số tiền cược là **500.000 đồng**.

+ Lượt 08: Cá cược tài tổng số phạt góc hiệp 1, với tỉ lệ 4.5 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.89), với số tiền cược là **500.000 đồng**

+ Lượt 09: Cá cược Manchester United thắng Manchester City cả trận (Manchester United được chấp 0,5 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.94), với số tiền **500.000 đồng**.

+ Lượt 10: Cá cược xiu tổng số bàn thắng cả trận, với tỉ lệ 03 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.76), với số tiền cược là **1.000.000 đồng**.

+ Lượt 11: Cá cược số quả phạt góc mỗi đội được nhận cả trận, đặt cược Manchester City thắng Manchester United (Manchester City chấp 02 quả, tỉ lệ thắng ăn 0.91), với số tiền cược là **1.000.000 đồng**.

+ Lượt 12: Cá cược Manchester United thắng Manchester City cả trận (Manchester United được chấp 0,5 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.97), với số tiền **1.000.000 đồng**.

+ Lượt 13: Cá cược Manchester United thắng Manchester City cả trận (Manchester United được chấp 0,5 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0), với số tiền **500.000 đồng**.

Tổng số tiền sử dụng thắng thua bằng tiền trong 13 (Mười ba) lượt cá cược của 02 thanh niên (chưa rõ lai lịch) là **8.500.000 đồng**.

Tổng số tiền K tổ chức cho 09 con bạc cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền là: **14.500.000 đồng**.

* Quá trình điều tra còn làm rõ trước ngày 14/01/2023, K đã tổ chức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền một số trận đấu giải ngoại hạng Anh cho nhiều đối tượng nhưng K đã xóa hết lịch sử tài khoản cá độ bóng đá nên không xác định được đã nhận ghi cá độ mỗi trận đấu cho bao nhiêu người và số tiền bao nhiêu. K xác định từ thời điểm ghi cá độ bóng đá cho đến khi bị phát hiện K hưởng được số tiền hoa hồng từ người chơi thắng cược là 1.200.000 đồng.

Hình thức cá độ bóng đá và ghi cá độ bóng đá:

- **Cá độ theo tỷ lệ Châu Á** (Kèo trên/dưới đội thắng thua và kèo trên/dưới phạt góc trong hiệp đấu hoặc trận đấu): Mỗi trận đấu hoặc hiệp đấu cụ thể sẽ có một đội ở kèo trên, đội còn lại ở kèo dưới. Đội kèo trên sẽ phải chấp đội kèo dưới một tỷ lệ nhất định gọi là tỷ lệ Châu Á, có các tỉ lệ chấp: 0.25; 0.5; 0.75; 1; 1.25; 1.5; 1.75; 2..., kết thúc trận đấu hoặc hiệp đấu, những tỷ lệ chấp này sẽ được cộng vào đội kèo dưới để tính kết quả thắng thua.

- **Cá độ Tài/xiu** (Tổng số bàn thắng; tổng số phạt góc trong hiệp đấu hoặc trận đấu): Hình thức này tính thắng thua bằng tổng số bàn thắng cả hai đội ghi được; tổng số phạt góc hai đội được hưởng trong trận đấu; tổng số thẻ phạt hai đội bị phạt trong trận đấu. Nếu tổng số bàn thắng; tổng số phạt góc; tổng số thẻ phạt trong trận đấu hoặc hiệp đấu nhiều hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra gọi là “tài”, ít hơn thì gọi là “xiu”, nếu bằng thì không thắng không thua. Các tỷ lệ

chấp và cách thức tính thắng thua cũng tương tự như hình thức ghi cá độ theo tỷ lệ Châu Á.

Tại bản cáo trạng số: 39/CT- VKS- ST ngày 25/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đặng Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo. Căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đặng Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS xử phạt Đặng Văn K 03 năm tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị cáo là 5 năm.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự đề nghị:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước những tang vật liên quan đến việc phạm tội bao gồm:

+ 03 (Ba) bàn gỗ, loại 04 chân, màu đen, cao khoảng 50cm, kích thước mặt bàn khoảng (40×60) cm, đã qua sử dụng;

+ 13 (Mười ba) ghế nhựa, loại 04 chân, có phần tựa lưng, màu xanh, cao khoảng 63cm, kích thước mặt ghế khoảng (36×28) cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) ti vi hiệu TCL, Model: L50B2800D, màn hình 50 inches, màu đen, số seri: 1501VLE201323AV00171, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) đầu thu truyền hình K+, Model: DSI424VSTV, màu đen, số seri: 122837716179, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) modem Wifi FPT TP LINK, màu trắng, Model: TL-WR841N, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 67 5G, màu đen, số Imeid 869904055250255, đã qua sử dụng

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7Z 5G, màu đen, số Imei 869447053571637, đã qua sử dụng.

+ Số tiền 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng).

Tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo thu lợi bất chính là 1.200.000đồng. Bị cáo đã nộp số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng biên lai thu số 001332 ngày 15/9/2023.

Tuyên trả cho ông Phạm Phước T số tiền 55.000đồng (Năm mươi lăm nghìn đồng). Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2023.

Bị cáo Đặng Văn K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa những lỗi lầm của mình để về chăm sóc gia đình và trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Tối ngày 14/01/2023, tại quán cà phê “Khánh Vy” số 279 đường Chính Hữu, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, bị cáo đã có hành vi sử dụng điện thoại di động cá nhân có kết nối mạng Internet để vào trang web cá độ “99994y.com” rồi truy cập vào tài khoản “DCK46927777”, mật khẩu “Hai222” lấy tỷ lệ cá cược và tổ chức ghi cá độ bóng đá của trận đấu Manchester United - Manchester City của giải Ngoại hạng Anh cho 09 con bạc với tổng số tiền đánh bạc thắng thua bằng tiền là 14.500.000 đồng thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Sơn Trà phối hợp Công an phường Phước Mỹ phát hiện lập biên bản và tạm giữ các tang vật liên quan. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội theo điểm c khoản 2 Điều 321 của BLHS. Do

đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là việc làm trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội nhưng do coi thường pháp luật, muốn có tiền dễ dàng bằng cách thu lợi bất chính nên bị cáo cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng nói chung và quận Sơn Trà nói riêng

[4] Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa thái độ khai báo của bị cáo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã nộp toàn bộ tiền thu lợi bất chính, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có cha vợ tham gia cách mạng nên Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Nhằm răn đe triệt để bị cáo có tác dụng giáo dục trong việc loại bỏ tệ nạn cờ bạc, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt tiền bị cáo số tiền 10.000.000đồng là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà đã thu giữ vật chứng gồm:

- + 03 (Ba) bàn gỗ, loại 04 chân, màu đen, cao khoảng 50cm, kích thước mặt bàn khoảng (40×60) cm, đã qua sử dụng;
- + 13 (Mười ba) ghế nhựa, loại 04 chân, có phần tựa lưng, màu xanh, cao khoảng 63cm, kích thước mặt ghế khoảng (36×28) cm, đã qua sử dụng;
- + 01 (Một) ti vi hiệu TCL, Model: L50B2800D, màn hình 50 inchs, màu đen, số sen: 1501VLE201323AV00171, đã qua sử dụng;
- + 01 (Một) đầu thu truyền hình K+, Model: DSI424VSTV, màu đen, số seri: 122837716179, đã qua sử dụng;
- + 01 (Một) modem Wifi FPT TP LINK, màu trắng, Model: TL-WR841N, đã qua sử dụng;
- + 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 67 5G, màu đen, số Imeid 869904055250255, đã qua sử dụng

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7Z 5G, màu đen, số Imei 869447053571637, đã qua sử dụng.

+ Số tiền 14.000.000đồng (Mười bốn triệu đồng). Đây là công cụ, phương tiện, tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Tuyên trả cho ông Phạm Phước T số tiền 55.000đồng (Năm mươi lăm nghìn đồng).

- Tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền bị cáo thu lợi bất chính là 1.200.000đồng. Bị cáo đã nộp số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng biên lai thu số 001332 ngày 15/9/2023. Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2023.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[8] Đối với hành vi đánh bạc của Từ Văn T, Phạm Phước T, Đoàn Nguyễn Bảo T, Đoàn Văn T, Trần Ngọc H, Lê Phước Q và Lê D chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Bà Lê Thị Thu N không biết Khanh tổ chức cá độ thắng thua bằng tiền tại nhà của bà, các anh: K, C, B, T, P không tham gia đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là có cơ sở.

Hiện không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên Gió và 02 người còn lại tham gia đánh bạc nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

[9] Án phí HSST bị cáo Đặng Văn K phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ Điểm c Khoản 2, 3 Điều 321; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đặng Văn K 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 17/9/2023.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Nếu bị

cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Về hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách của án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 03 (Ba) bàn gỗ, loại 04 chân, màu đen, cao khoảng 50cm, kích thước mặt bàn khoảng (40×60) cm, đã qua sử dụng;

+ 13 (Mười ba) ghế nhựa, loại 04 chân, có phần tựa lưng, màu xanh, cao khoảng 63cm, kích thước mặt ghế khoảng (36×28) cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) ti vi hiệu TCL, Model: L50B2800D, màn hình 50 inches, màu đen, số seri: 1501VLE201323AV00171, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) đầu thu truyền hình K+, Model: DSI424VSTV, màu đen, số seri: 122837716179, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) modem Wifi FPT TP LINK, màu trắng, Model: TL-WR841N, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 67 5G, màu đen, số Imei 869904055250255, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7Z 5G, màu đen, số Imei 869447053571637, đã qua sử dụng.

+ Số tiền 14.000.000đồng (Mười bốn triệu đồng).

- Tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền bị cáo thu lợi bất chính là 1.200.000đồng. Bị cáo đã nộp số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng biên lai thu số 001332 ngày 15/9/2023.

- Tuyên trả cho ông Phạm Phước T số tiền 55.000đồng (Năm mươi lăm nghìn đồng).

Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST bị cáo Đặng Văn K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho những người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt có quyền

kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết tại nơi thường trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Thị Thy Tuyết

