

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2020/DS-PT

Ngày: 24/11/2020

*“V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm,
uy tín bị xâm phạm”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quyết.

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Hiệu và ông Vũ Thanh Tuấn

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Vụ.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham dự phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tường.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân (TAND) tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 37/2020/TLPT-DS ngày 09/10/2020 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 03/2020/DS-ST ngày 27/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện huyện Nam Sách bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 45/2020/QĐPT-DS ngày 02/11/2020, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Phạm Minh K; sinh năm 1975; nơi ĐKKHKT: Số 50, tổ 14, phường S, quận L, thành phố Hà Nội; nơi ở: Số 148 NĐL, khu NVT, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương - Vắng mặt tại phiên tòa (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Ngọc T; sinh năm 1966; địa chỉ: Số 03 ngõ 5 NĐL, khu NVT, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương - Vắng mặt tại phiên tòa (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người kháng cáo: Ông Phạm Minh K.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản lấy lời khai và trong quá trình tố tụng, nguyên đơn ông Phạm Minh K trình bày: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 18/6/2019, tại ngõ 5 đường NĐL, khu NVT, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Khi ông vừa mở cửa ra ngoài đi thể dục thì thấy ông Nguyễn Ngọc T đang đứng tại cửa nhà ông. Khi thấy ông mở cửa ra, ông T liền lao đến đâm liên tiếp vào ngực và lưng ông. Hành vi của ông T làm ông bị chấn thương phần mềm vùng ngực và phải điều trị tại Trung tâm y tế huyện N từ ngày 18/6/2019 đến ngày 24/6/2019. Sau sự việc xảy ra, ông đã làm đơn tố giác gửi đến Công an thị trấn N để được giải quyết. Ngày 15/7/2019, Công an huyện N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109/QĐ-XPHC đối với ông Nguyễn Ngọc T bằng hình thức phạt tiền với số tiền 2.500.000đ về hành vi trên. Nay ông khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Ngọc T phải bồi thường cho ông số tiền viện phí là 1.362.000đ theo hồ sơ bệnh án số 004573 và theo bảng kê chi phí điều trị nội trú của Trung tâm y tế huyện N; buộc ông T phải phải khắc phục bồi thường chi phí kiểm tra sức khỏe và bồi thường về sức khỏe sau vụ việc trên với số tiền là 20.000.000đ. Cụ thể: Sau mỗi lần đau tức ngực ông đi kiểm tra tại Trung tâm y tế huyện N và Bệnh viện H. Số tiền ông yêu cầu cho khoản này là 5.000.000đ, tuy nhiên ông không lưu giữ phiếu khám, hóa đơn thanh toán, đơn thuốc và hóa đơn tiền thuốc từ ngày ra viện đến nay nên ông không xuất trình được cho Tòa án chứng cứ chứng minh; bồi thường thiệt hại về sức khỏe sau sự việc là 15.000.000đ do sau sự việc xảy ra, ông T và gia đình ông T không có một lời xin lỗi ông mà ngược lại ông T còn có lời nói đe dọa ông, có phát ngôn, thông tin sai sự thật về ông dẫn đến ông bị ảnh hưởng về tinh thần; bôi nhọ danh dự của ông trên mạng xã hội; giảm uy tín của ông đối với người thân, gia đình và đồng nghiệp. Việc ông nằm viện 06 ngày, có vợ ông chăm sóc tuy nhiên ông không yêu cầu bồi thường về tiền mất thu nhập bởi cả ông và vợ ông là viên chức của trường Trung học phổ thông N. Vợ chồng ông vẫn được hưởng nguyên lương, không mất thu nhập. Tổng số tiền ông yêu cầu ông T phải bồi thường là 21.362.000đ.

Tại biên bản lấy lời khai và trong quá trình tố tụng, bị đơn ông Nguyễn Ngọc T trình bày: Ông xác định hành vi ông gây ra vết thương cho ông K ngày 18/6/2019 là đúng, hành vi này của ông đã bị Công an huyện N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109/QĐ-XPHC ngày 15/7/2019 với số tiền 2.500.000đ. Tuy nhiên, nguyên nhân dẫn đến việc ông có hành vi đánh ông K là do trước đó vào ngày 23/02/2019 ông K có hành vi đốt cây xanh cảnh trước cửa nhà ông. Ông nói ông K không nghe và còn có hành động chửi bới ông nên ông bức xúc và đã có hành vi dùng tay đâm vào ngực và lưng ông K dẫn đến việc ông K bị chấn thương phần mềm vùng ngực. Việc ông K yêu cầu ông phải bồi thường tiền viện phí 1.362.000đ, ông chấp nhận. Còn đối với yêu cầu bồi thường 20.000.000đ trong đó: Thiệt hại bồi thường về sức khỏe sau sự việc là 15.000.000đ và tiền ông K đi kiểm tra lại sức khỏe tại Trung tâm y tế huyện N và Bệnh viện H với số tiền 5.000.000đ ông không nhất trí và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Ông xác nhận ông có hành vi đăng tải 03 video clip lên trang N 24h nhưng ông khẳng định hành vi này không vi phạm pháp luật vì ông chỉ đưa thông tin sự thật, không hề bôi nhọ danh dự của ông K. Ông K đã có đơn gửi Công an huyện N để đề nghị xử lý đối với ông, tuy nhiên Công an huyện N đã có văn bản trả lời là không có căn cứ để xử lý.

Tại Bản án Dân sự sơ thẩm số 03/2020/DS-ST ngày 27/7/2020, TAND huyện Nam Sách đã quyết định:

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật Dân sự; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 Luật thi hành án dân sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Minh K về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

- Buộc ông Nguyễn Ngọc T phải bồi thường cho ông Phạm Minh K số tiền chi phí cho việc cứu chữa là 1.362.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 2.980.000đ, tiền bồi dưỡng và phục hồi sức khỏe cho ông K là 500.000đ. Tổng bằng 4.842.000 đồng.

Ngoài ra tại Bản án sơ thẩm, TAND huyện Nam Sách còn quyết định về nghĩa vụ chậm thi hành, án phí, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, nguyên đơn ông K kháng cáo như sau: Yêu cầu ông Nguyễn Ngọc T phải bồi thường cho ông các khoản là 15.000.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng. Đánh giá, phân tích các căn cứ liên quan đến nội dung kháng cáo của đương sự; đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự. Không chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Minh K, giữ nguyên bản án cấp sơ thẩm số 03/2020/DS-ST ngày 27/7/2020 của TAND huyện Nam Sách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Ông Phạm Minh K kháng cáo trong thời hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa vắng mặt các đương sự nhưng họ đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt do vậy căn cứ khoản 2 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên tòa xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Xét kháng cáo của ông Phạm Minh K, HĐXX thấy rằng:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 18/6/2019, tại đường NĐL, khu NVT, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương, ông Nguyễn Ngọc T đã dùng tay đâm vào ngực và lưng ông Phạm Minh K dẫn đến ông K bị thương phần mềm vùng ngực phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện N. Sự việc này là do lỗi của ông T nên Công an huyện N, tỉnh Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109/QĐ-XPHC ngày 15/7/2019 với hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đ đối với ông T. Như vậy, có căn cứ xác định việc ông T gây thương tích cho ông K là

hành vi vi phạm pháp luật dẫn đến việc gây tổn hại cho sức khỏe của ông K nên ông K khởi kiện ông T yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có cơ sở.

[3] Ông K yêu cầu ông T phải bồi thường cho ông các khoản gồm: Tiền viện phí, khám chữa bệnh trong thời gian nằm điều trị nội trú tại Trung tâm y tế huyện N là 1.362.000đ; chi phí kiểm tra sức khỏe sau khi nằm viện tại Trung tâm y tế huyện N và Bệnh viện H là 5.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm tổng là 15.000.000đ, thấy rằng:

[4] Theo hồ sơ bệnh án số 004573 ngày 24/6/2019 và Bảng kê chi phí điều trị nội trú của Trung tâm y tế huyện N, ông K điều trị vết thương phần mềm vùng ngực do ông T gây ra tại Trung tâm y tế huyện N 06 ngày từ ngày 18/6/2019 đến ngày 24/6/2019 ra viện. Ông K đã xuất trình giấy ra viện, hồ sơ bệnh án cũng như hóa đơn chứng từ có xác nhận của Trung tâm y tế huyện N ông K phải nộp 1.362.000đ tiền viện phí, khám chữa bệnh. Ông T chấp nhận yêu cầu của ông K về số tiền này. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã buộc ông T bồi thường cho ông K khoản tiền viện phí, khám chữa bệnh là 1.362.000đ là có căn cứ.

[5] Trong quá trình điều trị vết thương tại Trung tâm y tế huyện N, ông K có sử dụng các loại thuốc kháng sinh do đó cần chấp nhận một khoản tiền để bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe cho ông K. Tòa án cấp sơ thẩm đã buộc ông T bồi thường cho ông K tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe với số tiền 500.000đ là phù hợp.

[6] Đối với yêu cầu của ông K buộc ông T phải bồi thường chi phí kiểm tra sức khỏe tại Trung tâm y tế huyện N và Bệnh viện H với số tiền 5.000.000đ, tuy nhiên ông K trình bày ông không còn lưu giữ được phiếu khám, hóa đơn thanh toán, đơn thuốc và hóa đơn tiền thuốc từ ngày ra viện đến nay. Do vậy xác định ông K không có chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu này của ông K.

[7] Ông T có hành vi dùng tay không đánh ông K. Ông K chỉ bị tổn thương phần mềm vùng ngực phần nào làm ảnh hưởng đến tinh thần của ông K, làm cho ông K sợ hãi. Tòa án cấp sơ thẩm đã buộc ông T phải bồi thường cho ông K tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 02 tháng lương cơ sở = 2.980.000đ là phù hợp.

[8] Ông K trình bày, sau sự việc xảy ra ông T không có lời xin lỗi ông mà ngược lại ông T còn đăng tải các Video clip lên trang “N 24h”, có lời nói đe dọa ông, có phát ngôn, thông tin sai sự thật về ông dẫn đến ảnh hưởng về tinh thần của ông; bôi nhọ danh dự của ông trên mạng xã hội; giảm uy tín của ông đối với người thân, gia đình và đồng nghiệp. Ông T thừa nhận có hành vi đăng tải các video clip lên mạng nhưng ông chỉ nói đúng sự thật. Ông K đã làm đơn yêu cầu Công an huyện N xử lý hành vi này của ông T. Tại Thông báo số 734/TB-CANS ngày 12/5/2020, Công an huyện N đã trả lời ông K là không đủ căn cứ để xử lý. Tại cấp phúc thẩm ông K đã cung cấp 01 chiếc USB trong có các đoạn Video clip. Qua xem xét các chứng cứ nêu

trên xác định việc ông T đăng tải các video clip không gây ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm và uy tín của ông T. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu bồi thường này của ông K là có căn cứ.

[9] Ông K yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương tạm đình chỉ vụ án và chuyển hồ sơ vụ án đến Công an tỉnh Hải Dương để điều tra xử lý các hành vi của ông T. Tuy nhiên không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu này của ông K.

[10] Từ những nội dung nêu trên, thấy rằng không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Phạm Minh K về việc yêu cầu ông Nguyễn Ngọc T bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và uy tín bị xâm phạm với số tiền là 15.000.000 đồng, cần giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 03/2020/DS-ST ngày 27/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

[11] Về án phí phúc thẩm: Ông K yêu cầu bồi thường về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín thuộc trường hợp được miễn án phí nên ông K không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 2 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Minh K, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 03/2020/DS-ST ngày 27/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 588, 590, 592 Bộ luật dân sự; Điều 147, Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 26 Luật thi hành án dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Minh K. Buộc ông Nguyễn Ngọc T phải bồi thường cho ông Phạm Minh K về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm các khoản: Chi phí cho việc cứu chữa là 1.362.000 đồng, tiền bồi dưỡng và phục hồi sức khỏe là 500.000đ, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 2.980.000đ. Tổng là: 4.842.000 đồng (Bốn triệu tám trăm bốn mươi hai nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Miễn án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm cho ông Phạm Minh K. Hoàn trả ông K số tiền tạm ứng án phí 530.000đ ông K đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2017/0008492 ngày 09/3/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Ông Nguyễn Ngọc T phải chịu 300.000đ đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 24/11/2020.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Nam Sách;
- VKSND huyện Nam Sách;
- Chi cục THA huyện Nam Sách;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Văn Quyết