

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**
Bản án số: **22 /2023/HS-ST**
Ngày 27 tháng 02 năm 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hường.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Bổng** và ông **Nguyễn Xuân Thuật.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đỗ Thị Thúy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa:
Ông **Đỗ Xuân Hưng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Văn S**, sinh năm 1976, tên gọi khác: không; HKTT: Thôn QH, xã ĐQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: lớp 8/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: **Phùng Văn S1** (đã chết); Con bà: **Phan Thị Ng** (đã chết); Vợ: **Bùi Thị T1**, sinh năm 1985; Con: có 04 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Phùng Thế T, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Thôn QH, xã ĐQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phùng Văn S và Phùng Thế T có mối quan hệ họ hàng với nhau và là hàng xóm của nhau. Trong cuộc sống hàng ngày, giữa T và S nhiều lần nảy sinh mâu thuẫn với nhau. T cho rằng S có hành vi dọa nạt, đánh con của T. Khoảng 19 giờ 30 ngày 01/9/2022, sau khi đi uống rượu say về, T nảy sinh ý định đánh S để răn mặt S không bắt nạt các con của T nữa. T cầm theo 01 dao phóng lộn dài khoảng 1,38m đi sang nhà S. Khi sang đến nơi, T thấy S đang nằm nghỉ tại phản kê ở giữa nhà, còn người nhà của S gồm vợ và con đang ngồi ăn cơm ở dưới nền nhà. T nói to “hôm nay tao giết mày” rồi cầm dao phóng lộn lao đến đâm về phía S. Thấy vậy, S lăn người từ trên phản xuống nền nhà để tránh nên T không đâm trúng. S lấy 01 ống đựng nhang bằng gỗ ném về phía T nhưng không trúng. T tiếp tục cầm dao phóng lộn đâm về phía S nhưng không trúng. S cầm 01 bình hoa bằng sứ trên bàn thờ dọa ném T. S vừa dọa vừa tiến về phía T làm T lùi lại ra phía ngoài thêm. S cầm theo bình hoa chạy xuống đầu dốc nhà bếp lấy 01 tuýp sắt dài khoảng 1,32m, đường kính 3,5cm chạy về phía T. S bảo vợ đóng cổng vào rồi ném chiếc bình hoa về phía T nhưng không trúng. Sau đó, S cầm tuýp sắt bằng 2 tay xông vào vụt liên tiếp nhiều cái về phía T, S có vụt trúng vào ngón tay cái ở bàn tay phải của T khiến T bị thương dập nát phần đầu ngón tay và bị chảy máu. Về phía T cũng dùng dao phóng lộn đâm về phía S nhưng không trúng. Sau đó, T lùi dần ra ngoài cổng rồi bỏ chạy về nhà mình. S đuổi theo đến cổng nhà T thì không đuổi theo nữa mà đứng ở ngoài chửi T “hôm nay một là mày chết, hai là tao chết, tao chặn ở đây không cho mày đi viện”. Sau đó, S nhặt 02 viên gạch và ném về phía T nhưng không trúng. Thấy vậy, T chạy vào khu vực sân giếng trong nhà T và cầm theo 02 con dao ra cổng phi về phía S nhưng không trúng. Sau đó, S cầm tuýp sắt

xông đến vệt liên tiếp 3-4 cái về phía T. T dùng hai tay giơ lên để đỡ thì bị tuýp sắt vệt 01 cái trúng vào cẳng tay bên phải và 01 cái trúng vào người làm T bị gãy xương cánh tay phải. Cháu Phùng Thế V sinh năm 2008 là con trai của T dùng 01 vệt gỗ tự chế để hái hoa quả dài khoảng 2,4m chọc về phía S nhưng không trúng. Lúc này, có anh Phùng Thế B (là hàng xóm của T và S) chạy đến can ngăn không cho S đánh T nữa và đẩy S ra ngoài cổng. Khi ra ngoài cổng, S không đi về mà đứng lại tiếp tục chửi T. Cháu Phùng Thế N (sinh năm 2004) và Phùng Thế V đứng trên mái nhà của T nhặt các mảnh gạch, ngói ném sang mái tôn và sân nhà S nhưng không gây thương tích cho ai và không gây thiệt hại gì về tài sản. Thấy vậy, cháu Phùng Anh Th (là con gái của S) cũng đứng trên ban công tầng hai ném các bát sứ ăn cơm sang khu vực nhà T. Chị Bùi Thị T1 (vợ của S) đứng ở cổng nhà ném 02 bát sứ ăn cơm vào khu vực cổng và sân nhà T nhưng không trúng ai. Sau đó, hàng xóm xung quanh đến can ngăn thì S đi về nhà. T được người nhà đưa đi khám và điều trị tại phòng khám đa khoa Quảng Tây rồi chuyển xuống bệnh viện 105 S Tây.

Hậu quả: S bị xước da nhẹ, bầm tím nhẹ ở vùng ngực, bụng; T bị dập nát 01 đốt ngón tay cái của bàn tay phải, gãy xương cẳng tay phải, xây sát da ở cánh tay trái.

Tại Kết luận giám định thương tích số 6195 ngày 06/10/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: thương tích của Phùng Thế T.

“- Sẹo phẫu thuật tại mặt sau khuỷu phải, kích thước nhỏ: 01%

- Sẹo mổ cắt tại đầu ngón I, kích thước trung bình: 02%

- Mất đốt ngón I tay phải: 11%

- Gãy thân xương trụ phải, can liền tốt, trục thẳng, chức năng cẳng tay không bị ảnh hưởng: 06%

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phùng Thế T tại thời điểm giám định là 19%.

Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương cẳng tay phải, ngón I tay phải của anh Phùng Thế T do vật tày gây ra”

Đối với thương tích của Phùng Văn S, do bị thương nhẹ nên S đã từ chối giám định thương tích.

Đối với Phùng Thế T, sử dụng dao phóng lợn sang nhà Phùng Văn S để dọa S. Sau đó, giữa T và S xảy ra đánh nhau. T có sử dụng dao phóng lợn đánh S gây ra các vết xước da, bầm tím ở vùng ngực, bụng. Do S từ chối giám định thương tích nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với T. CQĐT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với các cháu Phùng Thế N, Phùng Thế V và Phùng Anh T có hành vi sử dụng mảnh gạch, ngói và bát sứ ném sang nhà hàng xóm. Do các cháu đều chưa đủ tuổi để xử lý vi phạm hành chính nên CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án này.

Đối với Bùi Thị T1 có hành vi dùng bát sứ ném sang nhà của Phùng Thế T. Tuy không gây ra thiệt hại gì nhưng hành vi của T1 là gây mất trật tự tại khu dân cư. CQĐT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thu về hành vi nêu trên.

Về dân sự: Phùng Văn S đã tự nguyện bồi thường cho Phùng Thế T số tiền 50.000.000đ. Phùng Thế T không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự nữa và có đơn xin giảm nhẹ TNHS cho S.

Vật chứng thu giữ: 01 dao phóng lợn dài 1,38m; 01 tuýp sắt dài 1,32m; 01 cây gỗ khô dài 2,4m phần đầu có vòng kim loại tự chế; 01 dao phay dài 35cm; 01 dao phay dài 40cm; 01 dao thái dài 11cm; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x12x6cm; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x11x6cm; 01 viên gạch chỉ nung kích thước 10x7x6cm; 01 lọ đựng hương bằng gỗ cao 26cm; một số mảnh gạch, ngói vỡ, một số mảnh sứ trắng của bình hoa, bát sứ bị vỡ.

Tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn S thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 06/02/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Phùng Văn S phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Văn S từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng đến 60 tháng, kể từ khi tuyên án. Vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 dao phóng lộn dài 1,38m đã cũ ; 01 dao thái chuôi gỗ, phần lưỡi bằng kim loại dài 11cm đã cũ rỉ; 01 dao phay phần lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 40cm đã cũ rỉ; 01 dao phay chuôi gỗ, phần lưỡi bằng kim loại dài 35cm đã cũ rỉ; 01 tuýp sắt đã cũ rỉ dài 1,32m; 01 cây gỗ đã cũ một dài 2,4m phần đầu có vòng kim loại tự chế; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x12x6cm; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x11x6cm; 01 viên gạch chỉ nung kích thước 10x7x6cm; 01 lọ đựng hương bằng gỗ cao 26cm đã cũ, bị mẻ 1 phần; các mảnh gạch, ngói vỡ, các mảnh sứ trắng của bình hoa, bát sứ bị vỡ vụn không còn giá trị. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Bị cáo Phùng Văn S và bị hại Phùng Thế T có mối quan hệ anh em họ hàng với nhau và là hàng xóm liền nhà nhau, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc sinh hoạt. Khoảng 19 giờ 30 ngày 01/9/2022 Phùng Thế T uống rượu say cầm theo 01 dao phóng lợn dài khoảng 1,38m đi sang nhà S để đánh S nhưng không đánh được, Phùng Văn S đã dùng tuýp sắt đánh gây thương tích cho Phùng Thế T với tỷ lệ thương tích 19%. Như vậy có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Phùng Văn S đã phạm tội “*Cố ý gây thương*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng phát luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị hại do vậy được áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX thấy bị cáo và bị hại là anh em họ, hai bên mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hàng ngày, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi đã có hành vi cầm 01 dao phóng lợn dài khoảng 1,38m sang nhà bị cáo để dọa đánh bị cáo, tại phiên toà bị cáo đã ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi 4 con còn nhỏ. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho Phùng Thế T số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Bị hại không có yêu cầu gì thêm. Do vậy HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng: 01 dao phóng lợn dài 1,38m đã cũ ; 01 dao thái chuôi gỗ, phần lưỡi bằng kim loại dài 11cm đã cũ rỉ; 01 dao phay phần lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 40cm đã cũ rỉ; 01 dao phay chuôi gỗ, phần lưỡi bằng kim loại dài 35cm đã cũ rỉ; 01 tuýp sắt đã cũ rỉ dài 1,32m; 01 cây gỗ đã cũ một dài 2,4m phần đầu có vòng kim loại tự chế; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x12x6cm; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x11x6cm; 01 viên gạch chỉ nung kích thước 10x7x6cm; 01 lọ đựng hương bằng gỗ cao 26cm đã cũ, bị mẻ 1 phần; các mảnh gạch, ngói vỡ, các mảnh sứ trắng của bình hoa, bát sứ bị vỡ vụn không còn giá trị. Xét thấy, đây là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án; **Xử:**

1. Tuyên bố bị cáo **Phùng Văn S** phạm tội “ *Cố ý gây thương tích*”.
2. Về hình phạt: Xử phạt **Phùng Văn S 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, kể từ khi tuyên án.

Giao bị cáo Phùng Văn S về UBND xã ĐQ, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định

buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định Điều 65 BLHS.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy : 01 dao phóng lộn dài 1,38m đã cũ ; 01 dao thái chuôi gỗ, phần lưỡi bằng kim loại dài 11cm đã cũ rỉ; 01 dao phay phần lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 40cm đã cũ rỉ; 01 dao phay chuôi gỗ, phần lưỡi bằng kim loại dài 35cm đã cũ rỉ; 01 tuýp sắt đã cũ rỉ dài 1,32m; 01 cây gỗ đã cũ một dài 2,4m phần đầu có vòng kim loại tự chế; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x12x6cm; 01 viên gạch xi măng kích thước 10x11x6cm; 01 viên gạch chỉ nung kích thước 10x7x6cm; 01 lọ đựng hương bằng gỗ cao 26cm đã cũ, bị mẻ 1 phần; các mảnh gạch, ngói vỡ, các mảnh sứ trắng của bình hoa, bát sứ bị vỡ vụn không còn giá trị.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì ngày 20 tháng 02 năm 2023).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phùng Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ngô Thị Thu Hương