

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Bản án số: 78/2024/HS-ST
Ngày 25-6-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Chung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải;

Ông Bùi Văn Khương.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Đỗ Thị Tình - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Diệu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th, sinh ngày 05 tháng 4 năm 1978 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn, xã B, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Nguyễn Thị N (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 05/3/2024 đến ngày 08/3/2024 chuyển tạm giam - Có mặt.

- **Người chứng kiến:** Ông Phạm Văn D - Vắng mặt.

- **Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:** Ông Nguyễn Quang Khiêm - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy loại Heroine, nên khoảng 06 giờ 30 phút ngày 05/3/2024, Hoàng Văn Th một mình điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15B1-587.01 từ nhà đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Th gặp một người nam giới khoảng 40 tuổi đeo khẩu trang (không rõ nhân thân lai lịch) và hỏi mua 90.000 đồng (*chín mươi nghìn đồng*) ma túy loại Heroine. Th đưa tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) cho người nam giới, người nam giới đồng ý nhận tiền và đưa cho Th 01 gói giấy nhỏ bên trong chứa ma túy Heroine và 110.000 đồng (*một trăm mười nghìn đồng*) tiền thừa. Th không kiểm tra gói giấy mà cất vào túi bên phải ở trong áo khoác đang mặc, tiền thừa cất vào ví rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà mục đích để sử dụng. Khi đến khu vực ngã 3 đường 351 thuộc phường Quán Toan, quận Hồng Bàng thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện Th cất giấu ma túy nên lực lượng Công an đã đưa Th cùng tang vật về trụ sở để lập biên bản phạm tội quả tang, xử lý và thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) gói nilon, bên trong chứa chất bột màu trắng (ngghi là ma túy); 01 (một) ví da bên trong có số tiền 110.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 15B1 - 587.01. Xét nghiệm nhanh chất ma túy trong nước tiểu của Hoàng Văn Th dương tính với chất ma túy MET, MOP.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn Th, Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan.

Tại Kết luận giám định số 247/KL-KTHS ngày 08/03/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hải Phòng kết luận: “*Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,12 gam, loại Heroine*”.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn Th khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định chất ma túy, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về tài sản, vật chứng thu giữ: 01 (một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 247MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 01 (một) ví màu đen bên trong có số tiền 110.000 đồng (*một trăm mười ngàn đồng*); 01 (một) phong bì thư dán kín bên trong có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn Th sau giám định có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKSHB ngày 06-6-2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố Hoàng Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Hoàng Văn Th nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định chất ma túy và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng. Bị cáo Hoàng Văn Th thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Hoàng Văn Th từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05-3-2024. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu vật ma túy sau giám định có dấu niêm phong số 247MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng do liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) ví màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bên trong 01 phong bì thư dán kín có dấu niêm phong số 1235 ngày 07/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng có chữ ký và tên Phạm Quang H do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo số tiền số tiền 110.000 đồng (*một trăm mười ngàn*) đồng theo Biên lai thu tiền số 0002627, ngày 04 tháng 6 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo.

Đối với xe mô tô Biển kiểm soát 15B1-587.01 (đã qua sử dụng), quá trình điều tra vụ án chưa làm rõ được về nguồn gốc và chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên nên Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Th không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Văn Th tại khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, Hải Phòng vào ngày 05/3/2024 hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về sự vắng mặt của người chứng kiến:* Tại phiên tòa, người chứng kiến là ông Phạm Văn D vắng mặt không có lý do. Xét thấy, người chứng kiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ; tại phiên tòa, bị cáo, Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người chứng kiến do trước đó người chứng kiến đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của người chứng kiến không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt đối với người chứng kiến.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] *Về tội danh:* Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định, vật chứng thu giữ được, lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 05/3/2024, Hoàng Văn Th một mình điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15B1-587.01 đi từ nhà đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua xong ma túy, Th cất vào túi bên phải ở trong áo khoác đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà mục đích để sử dụng. Khi đến khu vực ngã 3 đường 351 thuộc phường Quán Toan thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện Th cất giấu ma túy nên lực lượng Công an đã đưa Th cùng tang vật về trụ sở để lập biên bản, xử lý và thu giữ vật chứng gồm: 01

(một) gói nilon, bên trong chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy); 01 (một) ví màu đen bên trong có số tiền 110.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 15B1 - 587.01 của Hoàng Văn Th. Tại Kết luận giám định số 247/KL-KTHS ngày 08/3/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,12 gam, loại Heroine*”. Hành vi nêu trên của Hoàng Văn Th đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt*: Bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,12 gam ma túy, loại Heroine, nên phải chịu tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy ngày 30-3-2021, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Do đó, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội; bị cáo có bố đẻ là Hoàng Văn Bình tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về hình phạt*:

[8] *Về hình phạt chính*: Trên cơ sở xem xét khối lượng ma túy; đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm phạm đến chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các loại thuốc gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp mới đảm bảo quy định của pháp luật nhằm trừng trị người phạm tội, giáo dục họ có ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, căn cứ nguyên tắc xử lý của pháp luật hình sự cần khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội. Do vậy, áp dụng hình phạt như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[9] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có căn cứ xác định bị cáo có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[10] *Về xử lý tài sản, vật chứng*:

[10.1] Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu vật ma túy sau giám định có dấu niêm phong số 247MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng do liên quan đến hành vi phạm tội.

[10.2] Trả lại cho bị cáo 01 (một) ví màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[10.3] Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bên trong 01 phong bì thư dán kín có dấu niêm phong số 1235 ngày 07/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng có chữ ký và tên Phạm Quang Huy do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[10.4] Trả lại cho bị cáo số tiền số tiền 110.000 đồng (*một trăm mười ngàn*) đồng theo Biên lai thu tiền số 0002627, ngày 04 tháng 6 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo.

[11] *Về các vấn đề khác*:

[11.1] Đối với xe mô tô Biển kiểm soát 15B1-587.01 (đã qua sử dụng), quá trình điều tra vụ án chưa làm rõ được về nguồn gốc và chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên nên Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[11.2] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Văn Th tại khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân vào ngày 05/3/2024 hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[12] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05-3-2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu vật ma túy sau giám định có dấu niêm phong số 247MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng do liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) ví màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bên trong 01 phong bì thư dán kín có dấu niêm phong số 1235 ngày 07/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng có chữ ký và tên Phạm Quang H do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo số tiền số tiền 110.000 đồng (*một trăm mười ngàn*) đồng theo Biên lai thu tiền số 0002627, ngày 04 tháng 6 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 04-6-2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng và Biên lai thu tiền số 0002627, ngày 04 tháng 6 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Chung