

Bản án số: 140/2024/HS-ST
Ngày 25/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ.

Bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 123/2024/TLST - HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Đức Ch**, sinh ngày 12/9/2005 tại Vĩnh Phúc; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Z, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn K và bà: Dương Thị Ng; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/01/2024, Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định khởi tố bị can số: 04/QĐ-ĐCSHS về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/3/2024 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- **Anh Nguyễn Đình T**, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn DN, xã VH, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

- **Chị Nguyễn Thị Th**, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ dân phố V, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h 00 ngày 20/3/2024, Phạm Đức Ch đang ở nhà thì nhận được tin nhắn từ tài khoản Messenger “T Paul” của Nguyễn Đình T, sinh năm 1986 ở thôn DN, xã VH, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tới tài khoản Messenger “Ch Con” của Ch hỏi mua 02 lọ dung dịch tinh dầu ma túy (thường gọi là tinh dầu C), Ch đồng ý và dùng số điện thoại 0818.639.000 gọi đến số 0862.826.554 của T thỏa thuận giá bán 150.000đ/lọ tinh dầu C và thống nhất địa điểm giao nhận ma túy trên đường Quốc lộ 2 thuộc địa phận thôn TV, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau đó, Ch liên lạc với đối tượng có tài khoản “Bùi Đức Anh” qua Messenger đặt mua 02 lọ tinh dầu ma túy (CBD) với giá 70.000 đồng/lọ và hẹn địa điểm nhận ma túy tại khu vực thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau khi nhận ma túy, Ch quay về quán Karaoke LG ở thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc và hỏi mượn của chị Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1989, trú tại: thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc xe mô tô hiệu Honda - BKS 88F1-195.88 rồi rủ bạn gái là Đặng Phương G, sinh năm 2007, trú tại: Tiểu khu J, thị trấn HL, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đi cùng đến điểm hẹn giao ma túy cho T. Khi Ch và G đang đợi T đến thì bị Tổ công tác Công an xã TD kiểm tra, phát hiện bắt giữ người cùng tang vật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Đức Ch tại Tổ dân phố Hai Đoàn, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số: 2293/KL-KTHS ngày 30/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Dung dịch màu trắng bên trong 02 lọ nhựa đều có chất ma túy loại MDMA-4en-PINACA và chất ma túy “Heroin”, tổng thể tích là 10ml.

Tại Kết luận giám định số: 3537/KL-KTHS ngày 28/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu gửi giám định là 0,85mg/mL. Khối lượng chất ma túy

MDMB-4en-PINACA trong mẫu gửi giám định là 0,005gam. Tìm thấy “Heroin” ở lượng vết trong mẫu giám định.

Bản cáo trạng số: 113/CT-VKS ngày 27/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Phạm Đức Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai: Khoảng 13h ngày 20/3/2024, bị cáo nhận được tin nhắn từ thanh niên có tài khoản “T Paul” hỏi mua 02 lọ tinh dầu C, bị cáo đồng ý và báo giá 150.000 đồng/lọ, hẹn địa điểm nhận ma túy tại địa phận thôn TV, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau đó, bị cáo liên hệ với tài khoản “Bùi Đức Anh” đặt mua 02 lọ tinh dầu C với giá 70.000 đồng/lọ. Sau đó, bị cáo lên khu vực thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nhận ma túy. Mua xong, bị cáo quay về quán Karaoke LG hỏi mượn của chị Th1 xe mô tô BKS 88F1-195.88 rồi rủ G đi cùng. Khi mượn xe và rủ G đi cùng, bị cáo không nói cho chị Th1 và G biết đi giao ma túy cho Ch. Khi bị cáo đến điểm hẹn và chờ Ch để giao ma túy thì bị Công an xã TD bắt giữ. Đối với chiếc điện thoại Iphone 6S là do bị cáo mượn của chị Th làm nhân viên của quán Karaoke LG để liên lạc, chị Th không biết bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Đình T trình bày (bút lục 83-84):* Khoảng hơn 13h ngày 20/3/2024, T nhắn tin cho người có nick Facebook “Ch con” đặt mua 02 lọ tinh dầu C, Ch báo giá 200.000đ/lọ loại 05ml, hẹn địa điểm giao ma túy tại địa phận giáp ranh Vĩnh Phúc và Sóc Sơn. Sau đó, trên đường đi vay tiền, T đánh rơi điện thoại xuống đường, điện thoại bị hỏng, T tháo lấy sim và lắp vào điện thoại Nokia rồi gọi cho hẹn nhận hàng tại khu vực thôn TV, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Tuy nhiên do không vay được tiền nên T gọi điện cho Ch nhưng không liên lạc được nên T vào quán nước chờ và bị Công an bắt giữ.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Th trình bày (bút lục 89d):* Chiếc điện thoại Iphone 6S là tài sản của chị. Do Ch bị mất điện thoại nên chị cho Ch mượn để liên lạc với bạn bè, người thân. Chị không biết Ch sử dụng điện thoại nêu trên để mua bán ma túy, chị xin được nhận lại điện thoại nêu trên để sử dụng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cùng các tình tiết tăng

nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ ngG quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Phạm Đức Ch mức án từ 27 đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của bị cáo và Giám định viên; tịch thu sung công 01 điện thoại của Nguyễn Đình T; trả chị Nguyễn Thị Th 01 điện thoại Iphone 6S.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, vì vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13h00 ngày 20/3/2024, Phạm Đức Ch và Nguyễn Đình T thỏa thuận mua bán 02 lọ tinh dầu ma túy CBD với giá 150.000 đồng/lọ, tổng là 300.000 đồng và hẹn địa điểm giao ma túy tại khu vực thôn TV, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau đó, Phạm Đức Ch đem theo 02 lọ tinh dầu ma túy đến quán Karaoke (LG) và rủ bạn gái Đặng Phương G cùng đi đến điểm hẹn. Khi Ch và G đang ngồi chờ T đến thì bị bắt giữ. Tại Kết luận giám định số: 2293/KL-KTHS ngày 30/3/2024 và Kết luận giám định số: 3537/KL-KTHS ngày 28/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Dung dịch màu trắng bên trong 02 lọ nhựa đều có chất ma túy loại MDMA-4en-

PINACA và chất ma túy “Heroin”, tổng thể tích là 10ml. Nồng độ chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong mẫu gửi giám định là 0,85mg/mL. Khối lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong mẫu gửi giám định là 0,005gam. Tìm thấy “Heroin” ở lượng vết trong mẫu giám định. Hành vi của Phạm Đức Ch đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm nghiêm trọng đến an ninh trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như tác động tiêu cực đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Về nhân thân: Tính đến lần phạm tội này, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên ngày 02/01/2014, bị cáo bị Công an huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc ra quyết định khởi tố về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, ngày 02/01/2014, bị cáo bị Công an huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc ra quyết định khởi tố về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không coi đó là bài học để sửa chữa bản thân mà tiếp tục phạm tội thuộc loại tội rất nghiêm trọng thể hiện bản chất ham chơi, coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Đối với Đặng Phương G đi cùng Ch đến điểm giao ma túy nhưng G không biết Ch tàng trữ, mua bán ma túy và kết quả xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của G âm tính nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo: Do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với Nguyễn Đình T đặt mua 02 lọ tinh dầu ma túy của Ch nhưng do không có tiền nên T từ bỏ việc mua ma túy và kết quả xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của T âm tính nên không có căn cứ để xử lý theo quy định pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với người phạm tội. Xét bị cáo nghề nghiệp tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng.

[4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn chuyển theo hồ sơ 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của bị cáo và Giám định viên, 01 xe máy biển kiểm sát 88F1 - 195.88, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại Nokia.

Đối với số ma túy là vật cấm lưu hành trái phép nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy biển kiểm sát: 88F1-195.88, Cơ quan điều tra xác minh làm rõ: Chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1989 ở thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, vợ chồng chị Th1 cho Ch mượn xe nhưng không biết Ch sử dụng xe làm phương tiện mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả xe máy nêu trên cho chị Th1 là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S là tài sản của chị Nguyễn Thị Th, khi chị Th cho Ch mượn điện thoại, chị Th không biết Ch sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho chị Th.

Đối với 01 điện thoại Nokia thu giữ của anh Nguyễn Đình T là phương tiện T sử dụng vào việc mua bán ma túy với Ch nên tịch thu sung công.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự và điểm a Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt **Phạm Đức Ch** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2024.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của bị cáo và Giám định viên; tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; trả chỉ Nguyễn Thị Th 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/7/2024 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1, Công an TP Hà Nội;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng