

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 53/2019/HS - ST

Ngày: 12-8-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Hà Thanh Tuấn

+ Ông Nguyễn Thái Duy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Trọng Thắng – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: ông Hồ Đạt Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đặng Văn H (tên gọi khác: Hùng cày); sinh năm 1988; tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; Q tịch: Việt Nam; con ông Đặng Xuân Hải và bà Lê Thị Hồng; vợ: Quàng Thị Triều Uyên, đã ly hôn. Bị cáo có 01 người con sinh năm 2016.

Tiền án: Tại bản án số 04/2010/HSST ngày 27/01/2010 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội: gây rối trật tự công cộng, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2009.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/3/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn H sinh năm: 1979.

Địa chỉ: thôn Tân H, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

+ Anh Lê QD(Te) sinh năm: 1991

Địa chỉ: thôn Tân H, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

+ Nguyễn Chí Q (Quốc) sinh năm: 1992

Địa chỉ: thôn Tân M, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

+ Nguyễn QB(B môn) sinh năm: 1992

Địa chỉ: thôn Tân M, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

+ Trần Văn N sinh năm: 1987

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

+ Đinh Văn H sinh năm: 1988

Địa chỉ: thôn Tân M, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

+ Nguyễn Đức T sinh năm: 1988

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

(Anh Huyện có mặt tại phiên tòa, những người làm chứng khác vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 15/11/2011, Đặng Văn H đi cùng với Nguyễn Đức T đến quán phở Gia Lâm thuộc tổ dân phố Bò Liêng, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng ăn tối. Tại đây H và T gặp Lê QD và các bạn vào quán ăn tối. Lúc này D nảy sinh ý định đánh trả thù nhóm của D vì trước đó D bị nhóm của D đuổi đánh ở thôn Tân Hòa. Vì vậy, sau khi ăn xong và tính tiền ra về H rủ thêm các đối tượng gồm Chu Mạnh T, Nguyễn Chí Q, Nguyễn QB, Đinh Văn H và Trần Văn N, tất cả đều cùng trú tại xã Tân Văn, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà đánh nhóm của D thì được tất cả đồng ý. Cả bọn đi trên 03 xe máy ngang qua quán phở Gia Lâm thấy nhóm của D vẫn còn trong quán thì D chỉ cho cả nhóm biết D rồi cả bọn đến khu vực cổng chào tổ dân phố Bò Liêng đối diện quán phở Gia Lâm đứng đợi. D nói với cả bọn để D đi lấy Hung khí rồi D chở Tiến đi về hướng xã Đạ Đờn. Một lúc sau D và Tiến quay lại, trên tay cầm theo 04 cây tuýp sắt hình vuông bên trong rỗng, dài khoảng 0,5m đến chỗ cả bọn đang đứng thì T lấy 02 cây tuýp sắt còn lại đưa cho Q, T và B mỗi người một cây tuýp sắt. Lúc này D nói với cả bọn là nhóm của D đã biết mặt D do đã gặp trong quán nên D và Tiến sẽ tránh mặt và đợi cả bọn ở khu vực bờ hồ huyện Lâm Hà rồi D và Tiến chạy xe đi còn B, T và Q thì sang phía bên quán phở đứng đợi nhóm của D ra, Hải và Ngọc ngồi trên hai xe máy đợi sau khi đánh xong thì chở cả bọn tẩu thoát.

Đến khoảng 20 giờ 30 cùng ngày nhóm của D và Huyện ra về, khi vừa ra đến cửa quán chuẩn bị lấy xe thì bị B, Q và T cầm cây tuýp sắt xông vào đánh D, D tránh được vùng bỏ chạy thì Q dùng tuýp sắt đánh trúng vào trán của Huyện làm Huyện ngã xuống bất tỉnh. Thấy Huyện ngã bất tỉnh thì Tuyên, B và Q hô nhau bỏ chạy đến chỗ Hải và Ngọc chờ sẵn rồi cả bọn cùng tẩu thoát. Trên đường bỏ chạy

cả bọn vứt các cây tuýp sắt không xác định được vị trí nên không thu hồi được.

Ngày 24/11/2011 Nguyễn Văn H có đơn xin bãi nại và từ chối giám định thương tích.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 10/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Đặng Văn H về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Bn đầu bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố nhưng sau khi Hội đồng xét xử công bố lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thì bị cáo đã thừa nhận bị cáo là người rủ rê, xúi giục các bị cáo khác phạm tội, là người chuẩn bị hung khí cho các đối tượng khác thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án.

Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm, được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến trật tự chung, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc của cuộc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng đến hoạt động của nhân dân ở nơi công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội và còn tạo ra sự lo sợ trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này mặc dù bị cáo không là người trực tiếp thực hiện hành vi đánh anh Huyện nhưng bị cáo là người xúi giục người khác phạm tội, cụ thể do tư thù cá nhân giữa bị cáo với anh D mà bị cáo đã rủ các đối tượng Chu Mạnh Tuyên, Nguyễn Chí Q, Nguyễn Q B, Đinh Văn H và Trần Văn N đi đánh nhóm của anh D,

sau khi được các đối tượng trên đồng ý bị cáo đã chở Tiến đi lấy Hung khí cho cả nhóm rồi sắp xếp cho Tiến, Q, T và B mỗi người cầm một cây tuýp sắt và bị cáo tránh mặt ra khu vực bờ hồ Ủy Bn đội.

Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe người khác, coi thường kỷ cương pháp luật, gây náo loạn đoạn đường ngay tại trung tâm huyện, nơi tập trung nhiều cửa hàng kinh doanh, dân cư đông đúc. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Qhội thì tội gây rối trật tự công cộng quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt bằng khung hình phạt quy định tại Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009. Vì vậy, bị cáo phạm tội thuộc quy định tại điểm d khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xét nhân thân bị cáo đã bị xử lý hình sự chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên vận dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự để xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc. Nên cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người biết sống tuân thủ pháp luật.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã góp tiền bồi thường cho anh Huyện. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với các đối tượng Ngọc, Q, Tvà Tiến đã tham gia gây rối trật tự công cộng nhưng chưa có tiền án, tiền sự, chưa gây hậu quả nghiêm trọng Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền mỗi người 1.500.000đồng. Đối với Nguyễn QBvà Đinh Văn H đã xét xử.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H (Hùng cày) phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Điều 38, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn H (cày) 36 (B mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2019.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ QHội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đặng Văn H phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/8/2019) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Như Quỳnh

