

Bản án số 42/2023/HSST

Ngày 27/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Ngọc Cường
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Thuận và bà Dương Thái Thu Hải.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Tường Vi - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Xuân T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1992 tại Nam Định; Nơi đăng ký thường trú: Thôn L, xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú hiện nay: K60/35 đường N, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Trịnh Xuân L (chết) và bà Vũ Thị L1, sinh năm 1955.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 26/8/2017, bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Ông Nguyễn Tất Hoài V, sinh năm 1988. Địa chỉ: K246/34 đường K, quận C, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Trần Công T1, sinh năm 1991. Địa chỉ: 747 đường V, phường Đ, quận K, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

- Bà Vũ Thị T2, sinh năm 1989. Địa chỉ: K60/35 đường N, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vũ Xuân T là thợ cơ khí làm việc cho anh Nguyễn Tất Hoài V. Quá trình làm việc, T biết được trong nhà kho của anh V tại tổ 39, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng cất giữ nhiều máy móc cơ khí nên nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 21 giờ ngày 27/10/2022, T điều khiển xe mô tô hiệu Attila màu đen, biển kiểm soát 43X1-3739 đến nhà kho của V thì thấy cửa khóa ngoài. T dùng tua vít đã chuẩn bị sẵn tháo ốc vít trên tấm tôn nối với cửa kho, đột nhập vào bên trong lấy trộm 06 máy móc cơ khí gồm: 01 máy cắt bàn màu xanh hiệu Dekton, 01 máy phay cầm tay màu xanh hiệu Dekton, 01 máy hàn Plato màu đỏ, 01 máy cưa lọng màu đỏ hiệu Camrex; 01 máy laser màu cam đen hiệu Gomes; 01 máy mài màu đỏ hiệu FEG rồi dùng xe mô tô chở các tài sản trên về nhà tại K60/35 đường N, phường T, quận K cất giấu. Đến khoảng 14 giờ ngày 28/10/2022, T chở các tài sản trộm cắp được đến cửa hàng mua bán máy móc tại địa chỉ 747 đường V, phường Đ, quận K, thành phố Đà Nẵng do anh Trần Công T1 làm chủ, bán với giá 2.300.000 đồng. T tiêu xài cá nhân hết 1.300.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng cất giữ trong người.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản ngày 16/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê kết luận: 01 máy cắt bàn màu xanh hiệu Dekton trị giá 1.000.000 đồng, 01 máy phay cầm tay màu xanh hiệu Dekton trị giá 600.000 đồng, 01 máy hàn Plato màu đỏ trị giá 1.000.000 đồng, 01 máy cưa lọng màu đỏ hiệu Camrex trị giá 450.000 đồng; 01 máy laser màu xám đen hiệu Gomes trị giá 900.000 đồng; 01 máy mài màu đỏ hiệu FEG trị giá 200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là 4.150.000 đồng

*** Xử lý vật chứng:**

- Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả cho anh Nguyễn Tất Hoài V: 01 máy cắt bàn màu xanh hiệu Dekton, 01 máy phay cầm tay màu xanh hiệu Dekton, 01 máy hàn Plato màu đỏ, 01 máy cưa lọng màu đỏ hiệu Camrex; 01 máy laser màu cam đen hiệu Gomes; 01 máy mài màu đỏ hiệu FEG.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Attila màu đen, biển kiểm soát 43X1-3739: Qua điều tra xác định đây là tài sản của chị Vũ Thị T2 là chị ruột của T. Ngày 27/10/2022, chị T2 cho T mượn xe mô tô trên, không biết việc T sử dụng xe trên để đi trộm cắp tài sản. Ngày 30/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả cho xe mô tô trên cho chị Vũ Thị T2.

- Số tiền 1.000.000đ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Trần Công T1.

Bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-TK ngày 15/31/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Vũ Xuân T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa trình bày luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo T phạm tội "Trộm cắp tài sản" và:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại vắng mặt nhưng hồ sơ vụ án thể hiện lời khai xác định việc bị mất tài sản và đã được bồi thường đầy đủ. Bị hại không yêu cầu gì thêm. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng thể hiện ý kiến trình bày trong hồ sơ vụ án, xác nhận đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố là hợp pháp được xem xét để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Xuân T đã khai nhận toàn bộ sự việc đột nhập xưởng cơ khí của ông Nguyễn Tất Hoài V tại tổ 39 phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng để trộm cắp tài sản là một số công cụ, máy móc cơ khí. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Ngày 27.10.2022, bị cáo Vũ Xuân T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị 4.150.000 đồng của ông Nguyễn Tất Hoài V. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo T là người có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được rằng việc lén lút phá hoại cửa nhà xưởng để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật nhưng do ý thức

chấp hành pháp luật kém, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo đột nhập vào bên trong nhà xưởng của bị hại lấy trộm 06 máy móc cơ khí gồm: 01 máy cắt bàn màu xanh hiệu Dekton, 01 máy phay cầm tay màu xanh hiệu Dekton, 01 máy hàn Plato màu đỏ, 01 máy cưa lọng màu đỏ hiệu Camrex; 01 máy laser màu cam đen hiệu Gomes; 01 máy mài màu đỏ hiệu FEG rồi dùng xe mô tô chở các tài sản trên về nhà sau đó chở các tài sản trộm cắp được đến cửa hàng mua bán máy móc tại địa chỉ 747 đường V, phường Đ, quận K, thành phố Đà Nẵng do anh Trần Công T1 làm chủ, bán với giá 2.300.000 đồng để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Với hành vi trộm cắp tài sản có tổng giá trị 4.150.000 đồng, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 26/8/2017, bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*". Tuy đến nay đã được xóa án tích nhưng Hội đồng xét xử cũng xem xét khi quyết định hình phạt. Với tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ cũng như nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Công an thu giữ 1.000.000 đồng của bị cáo và trả lại cho ông T1, đồng thời bị cáo đã trả lại cho anh Trần Công T1 số tiền 1.300.000 đồng tổng cộng là 2.300.000 đồng; bị hại ông Nguyễn Tất Hoài V đã nhận lại các tài sản của mình. Ông T1, ông V không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo T phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân T **01 (một)** năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án

2. Về án phí: Bị cáo Vũ Xuân T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Tòa án ND TP Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Ngọc Cường