

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2024/HS - ST
Ngày 11/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hồng Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Tô Thị Ninh;
- Ông Hoàng Đ Thủy.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thành Huế- Thư ký Toà án nhân dân Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 22/2024/HSST ngày 24/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 28/5/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lương Văn H** (Không có tên gọi khác).

Sinh năm 1988, tại Hện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm LB, xã SP, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Lương Văn Tâm và bà Ma Thị Tha; vợ là Ma Thị Hải, sinh năm 1989; con: có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, (Có mặt).

2. Họ và tên: **Ma Trung Đ** (Không có tên gọi khác).

Sinh năm 1993, tại Hện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm QT, xã TL, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Ma Văn Thiết và bà Nguyễn Thị Chinh; vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không có.

Tiền án: Bị Toà án nhân dân Hện Định Hoá xử phạt 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tại bản án số 39 ngày 28/10/2016. Bị cáo chấp hành xong hình phạt chính ngày 12/10/2022. Chưa được xoá án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Bá Thành, sinh năm 1980;

Địa chỉ: Xóm Sơn Đông, xã SP, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người chứng kiến:

1. Anh Ma Đình Hùng, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Xóm Bản Quyên, xã Diềm Mặc, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, (Vắng mặt).

2. Anh Nông Đình Dược, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Xóm Bản Quyên, xã Diềm Mặc, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 16/01/2024, tổ công tác của Công an Hện Định Hoá đang làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh tại khu vực thuộc xóm Bản Quyên, xã Diềm Mặc, Hện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện Ma Trung Đ đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva biển kiểm soát 20H1- 1159, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến hàng cấm nên đã yêu cầu kiểm tra, khi kiểm tra đã phát hiện tại giá đèo hàng của xe mô tô có 01 bao tải màu trắng bên trong bao tải có:

- 02 vật hình khối có kích thước (14,5cm x 14,5cm x 15cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 vật hình trụ đường kính 2,4cm, chiều dài 15cm, tại hai cạnh của mỗi khối có đoạn dây màu xanh dài 03cm;

- 02 vật hình khối có kích thước (14,5cm x 15,3cm x 15,3cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn đường kính 02cm, tại cạnh của hình khối có gắn 01 đoạn dây màu xanh dài 03cm;

- 01 vật hình khối có kích thước (14,5cm x 15,3cm x 15,3cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn đường kính 02cm, tại cạnh của khối hộp có gắn 01 đoạn dây màu xanh dài 03cm.

Ma Trung Đ khai những hình khối trên là pháo nỏ do Lương Văn H nhờ Đ mang về nhà hộ H để đốt vào dịp tết. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật trong bì niêm phong ký hiệu P1 và đưa đổi

tượng về Công an Hện Định Hoá để điều tra làm rõ. Ngoài ra, còn tạm giữ của Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh, biển kiểm soát 20H1- 1159.

Sau khi biết Ma Trung Đ bị Công an bắt ngày 16/01/2024, Lường Văn H đã đến Công an Hện Định Hoá để đầu thú.

Tại biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng ngày 17/01/2024 xác định: Tổng trọng lượng 05 khối hình trụ nghi là pháo nổ nêu trên có khối lượng 7,4kg (Bảy phẩy bốn ki lô gam). Niêm phong toàn bộ trong thùng cát tông ký hiệu P3 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 264/KL-KTHS, ngày 26/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

- 02 vật hình hộp chữ nhật mỗi vật có kích thước (14,5cm x 14,5cm x 15cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 vật hình trụ đường kính 2,4cm, chiều dài 15cm được niêm phong trong thùng cát tông ký hiệu P3 là pháo nổ (Pháo hoa nổ).

- 02 vật hình hộp chữ nhật, mỗi vật có kích thước (14,5cm x 15,3cm x 15,3cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn đường kính 02cm được niêm phong trong thùng cát tông ký hiệu P3 là pháo nổ (Pháo hoa nổ).

- 01 vật hình hộp chữ nhật có kích thước (14,5cm x 15,3cm x 15,3cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn đường kính 02cm được niêm phong trong thùng cát tông ký hiệu P3 là pháo nổ (Pháo hoa nổ). Đã giám định hết mẫu vật.

Quá trình điều tra đã xác định: Ngày 13/01/2024, Lường Văn H đang ở quán của mình thuộc xóm Yên Thông, xã Bình Yên, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, thì có một người đàn ông khoảng 40 tuổi (H không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ) đi xe ô tô đến để chào hàng, bán bia cho quán. Sau đó, người đàn ông hỏi H là có mua ít pháo Trung Quốc để chơi tết không, H đồng ý và hỏi bao nhiêu tiền một cốp, người đàn ông trả lời 600.000 đồng/01 cốp. H đồng ý và bảo bán cho 05 cốp. Sau đó người đàn ông đi ra xe ô tô lấy 01 bao tải bên trong có 05 cốp pháo đưa cho H, H trả cho người đàn ông số tiền 3.000.000 đồng. Do sợ có người biết nên H cho bao tải đựng 05 cốp pháo vào 01 túi nylon màu trắng rồi mang số pháo đến khu đồi cây đối diện đồi khu di tích lịch sử Khau Tý thuộc xóm Bản Quyên, xã Diêm Mặc, Hện Định Hoá cất giấu. Buổi trưa ngày 16/01/2024, H đến nhà Ma Trung Đ ở xóm QT, xã TL, Hện Định Hoá và nhờ Đ đi đến chỗ H cất giấu pháo để mang pháo về cho H. Đ đồng ý, sau đó Đ mượn của anh Nguyễn Bá Thành chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva biển kiểm soát 20H1- 1159 để đi chở pháo về cho H. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, khi Đ đang

chở số pháo trên xe mô tô thì bị tổ công tác của Công an Hện Định Hoá kiểm tra phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, các bị cáo Lương Văn H và Ma Trung Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo là phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 thùng bìa cát tông ký hiệu P2 bên trong có 01 bao tải màu trắng và 01 túi nilon; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu sơn xanh biển kiểm soát 20H1- 1159, số khung BE42F-VN112610, số máy E418-VN112610 đã qua sử dụng.

Cáo trạng số: 22/CT-VKSĐH, ngày 23/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Lương Văn H, Ma Trung Đ về tội "Tàng trữ hàng cấm", theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo thừa nhận hành vi bị truy tố, xét xử là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố trong Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lương Văn H, Ma Trung Đ phạm tội: "Tàng trữ hàng cấm".

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Đề nghị giao bị cáo cho địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Trung Đ từ 09 đến 12 tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng:

01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu sơn xanh biển kiểm soát 20H1-1159, số khung xe BE42F-VN112610, số máy E418-VN112610 đã qua sử dụng là tài sản của anh Nguyễn Bá Thành do anh Thành không biết Đ mượn xe để chở hàng cấm, vì vậy cần trả cho anh Thành quản lý, sử dụng.

01 thùng bìa cát tông ký hiệu P2 bên trong có 01 bao tải màu trắng và 01 túi nilon không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Các bị cáo không tranh luận gì.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, cho các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thấy hối hận khi đã thực hiện hành vi tàng trữ hàng cấm. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không yêu cầu nhờ người bào chữa cho bị cáo. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Thành, người chứng kiến anh Hùng, ông Dược: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng người chứng kiến vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đ đề nghị xét xử vắng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến. Quá trình điều tra, anh Thành, anh Hùng, ông Dược không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh, điều luật truy tố: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 13/01/2024, tại quán bán hàng của mình thuộc xóm Yên Thông, xã Bình Yên, Hện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, Lương Văn H đã mua của 01 người đàn ông 05 cặp pháo nổ (Pháo hoa nổ) có tổng trọng lượng 7,4 (Bảy phẩy bốn) kilôgam mục đích để đốt vào dịp tết nguyên đán năm 2024. Sau khi mua được pháo nổ, H mang đến khu vực đồi cây thuộc xóm Bản Quyên, xã Diềm Mặc, Hện Định Hoá để cất giấu. Buổi trưa ngày 16/01/2024, H nhờ Ma Trung Đ đến chỗ H cất giấu pháo để lấy về cho mình, trên đường Đ chở pháo về cho H thì bị tổ công tác của Công an Hện Định Hoá phát hiện bắt quả tang.

Trong vụ án này Ma Trung Đ đồng phạm với Lương Văn H với vai trò là người giúp sức.

Hành vi của bị cáo Lương Văn H và Ma Trung Đ là hành vi nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến an toàn sức khỏe của cộng đồng vì pháo nổ có khả năng gây sát thương cho con người, gây mất trật tự trị an của địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành vi dân sự, nhận thức được tàng trữ hàng cấm pháo nổ là hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm chế độ về quản lý hàng hoá có điều kiện của nhà nước, các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo H và bị cáo Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Điều 191. Tội Tàng trữ hàng cấm quy định:

“1. Người nào tàng trữ...hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây...thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam”

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H *“thành khẩn khai báo”* và *“Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”* do đó bị cáo H được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo H đã ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đ được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *“Người phạm tội thành khẩn khai báo”* theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều

51 Bộ luật hình sự và phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ vào nhân thân, tính chất của vụ án và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, thấy rằng bị cáo H được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng. Nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, cho cáo bị cáo được hưởng án treo vẫn bảo đảm tính giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Đ đã bị Tòa án nhân dân Huyện Định Hóa xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tại bản án số 39 ngày 28/10/2016. Bị cáo chấp hành xong hình phạt chính ngày 12/10/2022. Đến nay bị cáo chưa được xoá án tích mà tiếp tục vi phạm pháp luật vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để tập trung cải tạo mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Trong vụ án này, theo lời khai của Lương Văn H còn có người đàn ông đã bán pháo nổ cho bị cáo H ngày 13/01/2024, do H không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh làm rõ.

Đối với anh Nguyễn Bá Thành là người đã cho bị cáo Đ mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva biển kiểm soát 20H1- 1159, sau đó Đ sử dụng để đi chở pháo. Do khi cho Đ mượn xe mô tô, anh Thành không biết Đ sử dụng để đi chở pháo nên Thành không đồng phạm với các bị cáo Đ và H về tội tàng trữ hàng cấm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Vật chứng:

- 02 vật hình khối có kích thước (14,5cm x 14,5cm x 15cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 vật hình trụ đường kính 2,4cm, chiều dài 15cm, tại hai cạnh của mỗi khối có đoạn dây màu xanh dài 03cm;

- 02 vật hình khối có kích thước (14,5cm x 15,3cm x 15,3cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn đường kính 02cm, tại cạnh của hình khối có gắn 01 đoạn dây màu xanh dài 03cm;

- 01 vật hình khối có kích thước (14,5cm x 15,3cm x 15,3cm) bên ngoài bọc giấy nhiều màu có chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn đường kính 02cm, tại cạnh của khối hộp có gắn 01 đoạn dây màu xanh dài 03cm.

Số vật chứng trên đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên giám định, không hoàn lại mẫu vật gửi giám định.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu sơn xanh biển kiểm soát 20H1-1159, số khung BE42F-VN112610, số máy E418-VN112610 đã qua sử dụng là tài sản của anh Nguyễn Bá Thành do anh Thành không biết Đ mượn xe để chờ hàng cấm, vì vậy cần trả cho anh Thành quản lý, sử dụng.

- 01 thùng bìa cát tông ký hiệu P2 bên trong có 01 bao tải màu trắng và 01 túi nilon không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt và vấn đề khác là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo Lương Văn H, Ma Trung Đ phạm tội: "Tàng trữ hàng cấm".

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/6/2024).

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự, Điều 38; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Trung Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Giao bị cáo Lương Văn H cho Ủy ban nhân dân xã SP, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Lương Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về vật chứng:

Trả cho anh Nguyễn Bá Thành quản lý, sử dụng 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu sơn xanh biển kiểm soát 20H1- 1159, số khung BE42F-VN112610, số máy của xe E418-VN112610 đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 thùng bìa cát tông ký hiệu P2 bên trong có 01 bao tải màu trắng và 01 túi nilon không có giá trị sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/5/2024 giữa Công an Huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Đ).

4. Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lương Văn H, Ma Trung Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo 15 ngày kể từ khi bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND Huyện Đ;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS Huyện Đ;
- Công an Huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Khánh