

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: **62 /2026/DS-PT**

Ngày 29 - 01 - 2026

*“V/v: Tranh chấp yêu cầu bồi
thường thiệt hại do sức khỏe
bị xâm phạm”*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Tuyết

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thái Lan và ông Nguyễn Văn Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang – Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân Linh Byă - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 445/2025/TLPT-DS ngày 13 tháng 11 năm 2025, về việc *“Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”*. Do bản án dân sự sơ thẩm số 15/2025/DS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân Khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Hà Minh C , sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn V, xã V (xã V, huyện P cũ), tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn: Ông Hà Văn T1 , sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn H, xã V (xã V, huyện P cũ), tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn: Ông Đoàn Quang H – Luật sư, Văn phòng luật sư T- Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 104 Thôn P, xã E (xã C, huyện E cũ), tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

2. Bị đơn: Ông Lê Anh T, sinh năm 1976; HKTT: Thôn S, xã V (xã V, huyện P cũ), tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở hiện nay: Số nhà 1B, buôn Kơ Nia, xã V (xã V, huyện P cũ), tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền cho bị đơn: Bà Lê Thị N ; địa chỉ: 21 D, tổ dân phố 2, xã P (thị trấn A, huyện P cũ), tỉnh Đắk Lắk (từ chối ủy quyền).

3. Người kháng cáo: nguyên đơn ông Hà Minh C .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn ông Hà Văn T1 trình bày:* Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 15/ 9/ 2023, ông Hà Minh C đang phát bờ rào thì ông Lê Anh T (người có vườn liền kề) đi ngang qua và quát: “Sao ông phá bờ rào?”. Ông C nói: "Tôi dọn bờ rào chứ có phá gì đâu". Nghe xong, ông T không nói gì và bỏ vào nhà lấy gậy ra rồi phang từ trên xuống vào vùng đầu ông C khiến ông C bị chấn thương và được người nhà

đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện K. Sau thời gian điều trị, sức khỏe của ông C không ổn định. Sau đó gia đình ông C đã trình báo Cơ quan có thẩm quyền xem xét hành vi của ông Lê Anh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án, tại Văn bản số 1260/TB - ĐTTH ngày 02/11/2023 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện P: Thông báo Kết luận giám định thương tích theo Bản kết luận số: 525/KLTTCT - PY ngày 18/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk thì tỷ lệ thương tích của ông Chính là 0% (không phần trăm). Do đó, không khởi tố vụ án hình sự.

Ngày 28/10/2024, Công an huyện P có văn bản số 229/LĐ - ĐTTH hướng dẫn ông Chính khởi kiện dân sự đến Tòa án để yêu cầu bồi thường.

Ông Hà Minh C làm đơn yêu cầu ông Lê Anh T phải bồi thường số tiền cụ thể như sau:

1. Chi phí điều trị gồm: Chi phí khám chữa bệnh tại bệnh viện, tiền thuốc theo đơn là: 4.983.501 đồng (1).

2. Các chi phí khác gồm: Tiền công bị mất thu nhập trong thời gian nằm viện: 05 ngày; Tiền công chăm sóc: 05 ngày. Tiền Tồn thất tinh thần sau thời gian điều trị do bị chấn thương là: 90 ngày tổng cộng là 100 ngày x 300.000 đ/ ngày = 30.000.000 đồng (2). Tiền thuốc điều trị ngoại trú 1.000.000 đồng (3); Tiền Tồn thất tinh thần do bị đánh (03 tháng lương cơ sở): 2.340.000 đồng/tháng x 3 tháng = 7.020.000 đồng (4).

Tổng cộng (1) + (2) + (3) + (4) = 43.003.501 đồng (*Bốn mươi ba triệu, không trăm linh ba nghìn năm trăm linh một đồng*).

* *Người đại diện theo ủy quyền cho bị đơn bà Lê Thị N trình bày:* Gia đình ông T và gia đình ông C là hàng xóm cách nhau hàng bờ rào bằng cây dầu bóng và cây dâm bụt. Ngày 15/9/2023 khi vợ chồng ông T đang xây chuồng lợn thì ông C dùng dao chặt cây sát đất ở bờ rào nhà ông T. Thấy vậy ông T mới hỏi “Sao ông phá bờ rào?” thì ông C trả lời rằng “Mày sang đất tao, tao chém chết!”. Sau đó giữa ông T và ông C có xảy ra cự cãi. Lúc sau ông C cầm dao lại gần về phía ông T. Vì hoảng quá ông T với cây gậy tre ở gần chỗ đứng quơ về phía ông C để tự vệ vô tình đụng phải tai trái của ông C.

Sau sự việc đó ông C đã làm đơn tố cáo ông Lê Anh T gửi đến Cơ quan CSĐT Công an huyện P về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Sau quá trình điều tra thì đến ngày 24/11/2023 Công an huyện P đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐ-XPHC đối với ông Lê Anh T nội dung cụ thể là: “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự ngày 15/09/2023, tại thôn H, xã V, huyện P, tỉnh Đắk Lắk, Lê Anh T đã dùng khúc cây tre đánh trúng tai trái ông Hà Minh C, sinh năm 1955, trú tại thôn H, xã V huyện P, tỉnh Đắk Lắk gây thương tích 0%.*” Và áp dụng hình thức xử phạt chính là phạt tiền là 6.500.000 đồng. Ông Lê Anh T đã đóng đủ số tiền phạt theo quyết định trên vào ngày 24/11/2023.

Nay ông C làm đơn khởi kiện yêu cầu ông Lê Anh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông C số tiền **43.003.501 đồng**, thì ông T không đồng ý, vì sự việc xảy ra là ngoài ý muốn, hậu quả xảy ra cũng không đáng kể (thương tích 0%), việc ông C yêu cầu bồi thường là quá cao. Gia đình ông Lê Anh T trong diện khó khăn mong Quý Tòa xem xét xử lý vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 15/2025/DS-STNgày 29 - 8 - 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hà Minh C .

Buộc ông Lê Anh T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Hà Minh C số tiền là 8.154.000 đồng (*Tám triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn đồng*).

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hà Minh C về việc buộc ông Lê Anh T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền **34.849.501** đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/9/2025, ông Hà Minh C có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn ông Lê Anh T phải bồi thường số tiền 43.003.501đ (*Bốn mươi ba triệu, không trăm linh ba ngàn năm trăm linh một đồng*).

Tại phiên tòa phúc thẩm, Người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn ông Hà Văn T1 đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện, đơn kháng cáo của nguyên đơn buộc ông Lê Anh T bồi thường số tiền **43.003.501 đồng**.

Tại phiên tòa phúc thẩm người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn— Luật sư Đoàn Quang H trình bày: Việc cấp sơ thẩm chỉ buộc ông Tuấn phải bồi thường số tiền 8.154.000 đồng là quá thấp và quá thiệt thòi cho ông Hà Minh C đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện, đơn kháng cáo của nguyên đơn buộc ông Lê Anh T bồi thường cho ông Hà Minh C số tiền **43.003.501 đồng**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký, các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308; Điều 309 Bộ luật Tố tụng dân sự Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Hà Minh C . Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 15/2025/DS-STNgày 29 - 8 - 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ các tài liệu chứng cứ lời trình bày của các đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của nguyên đơn ông Hà Minh C trong hạn luật định, nguyên đơn thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí nên vụ

án được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Xét đơn kháng cáo của nguyên đơn ông Hà Minh C thấy rằng:

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 525/KLTTCT-PY ngày 18 tháng 10 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk đối với ông Hà Minh C kết luận: Chấn thương phần mềm: Sưng, bầm tím da đầu thái dương trái, sưng bầm tím vành tai trái, xây xước da nhẹ mặt trước vành tai trái tại thời điểm giám định đã lành, không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Minh C tại thời điểm giám định là **0%** (không phần trăm). Do đó, hành vi dùng gây tre của Lê Anh T gây thương tích cho ông Hà Minh C chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy, ông Hà Minh Chính khởi kiện yêu cầu ông Lê Anh Tuấn bồi thường thiệt hại do thương tổn sức khỏe là có căn cứ.

Ông Hà Minh C nhập viện lúc 16 giờ 40 phút, ngày 15/9/2023 điều trị tại Trung tâm y tế huyện E đến ngày 19/9/2023 được xuất viện về nhà, trong thời gian điều trị tại bệnh viện E, ông Hà Minh C còn đến khám tại Bệnh viện đa khoa H cụ thể: ông C nhập viện lúc 12 giờ 55 phút ngày 16/9/2023 và ra viện lúc 15 giờ 37 phút ngày 16/9/2023, ông Chính trở về Bệnh viện huyện E. Quá trình điều trị khám chữa bệnh tại Bệnh viện Đa Khoa H ông C phải trả số tiền là **513.501 đồng**. Tại bệnh viện Đa Khoa huyện E số tiền là **898.446 đồng**, số tiền này do quỹ BHYT chi trả nên ông C không phải mất tiền.

Tổng số tiền ông C yêu cầu ông Lê Anh T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là **43.003.501 đồng**. Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ các quy định của pháp luật đã chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường của ông Hà Minh C gồm các khoản: Tiền thuốc theo đơn, tiền xe, tiền chi phí bồi dưỡng sức khỏe, tiền mất thu nhập, tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong thời gian điều trị và một phần tiền tổn thất về tinh thần cụ thể:

- Tiền thuê xe đi, về đến bệnh viện huyện E: $400.000đ \times 2 = 800.000$ đồng.
- Tiền thuê xe đi khám bệnh tại Bệnh viện Đa khoa H ngày 16/9/2023 là: 1.000.000 đồng.
- Tiền viện phí ở Bệnh viện Đa Khoa H là 514.000 đồng.
- Tiền bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian nằm viện là: 05 ngày $\times$ 200.000 đồng/ngày (01 ngày lương tối thiểu vùng) = 1.000.000 đồng
- Tiền công bị mất thu nhập trong thời gian nằm viện: 05 ngày $\times$ 250.000 đồng/ngày (01 ngày lương lao động trung bình tại địa phương) = 1.250.000 đồng.
- Tiền công chăm sóc: 05 ngày $\times$ 250.000 đồng/ngày = 1.250.000 đồng.
- Tiền Tổn thất tinh thần do bị đánh (01 tháng lương cơ sở): 2.340.000 đồng/tháng $\times$ 01 tháng = 2.340.000 đồng.

Tổng số tiền mà ông Lê Anh T phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Hà Minh C là: **8.154.000 đồng** (Tám triệu, một trăm năm mươi tư nghìn đồng) là phù hợp quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 7 Nghị quyết 02/2022/HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị định 73/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định mức lương cơ sở đối với cán bộ, công chức, viên chức và lực lượng vũ trang; Nghị định 74/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động,

*Đối với số tiền ông C yêu cầu cụ thể: Tiền thuốc kê theo đơn ngày 16/9/2023 tại Bệnh viện H, Tiền thuê xe đi tái khám tại Bệnh viện H, Tiền thuốc điều trị ngoại trú

là **34.849.501 đồng**. Do ông C không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên cấp sơ thẩm không chấp nhận là có cơ sở.

Tại cấp phúc thẩm, ông Hà Minh C cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Hà Minh C .

[3] Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo ông Hà Minh C, cần giữ nguyên án sơ thẩm là phù hợp.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Hà Minh C phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Tuy nhiên, ông Chính là người cao tuổi và thuộc trường hợp được miễn án phí. ông Hà Minh C được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Hà Minh C Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 15/2025/DS-STNgày 29 - 8 - 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk

[2]. Điều luật áp dụng: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[3]. Tuyên xử:

[3.1]. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hà Minh C . Buộc ông Lê Anh T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Hà Minh C số tiền là **8.154.000 đồng** (*Tám triệu, một trăm năm mươi tư nghìn đồng*).

[3.2]. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hà Minh C về việc buộc ông Lê Anh T bồi thường số tiền là 34.849.501 đồng (*Ba mươi tư triệu, tám trăm bốn mươi chín nghìn năm trăm linh một đồng*)..

[3.3]. Về án phí DSPT: Ông C là người cao tuổi và thuộc trường hợp miễn án phí DSPT.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa TANDTC
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(*đã ký*)

- *TAND khu vực 4;*
- *Phòng THADS khu vực 4;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu: Hồ sơ vụ án.*

Đinh Thị Tuyết