

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 29-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lành Thị Vệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Cường;

Bà Hà Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Bính Xá, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST/HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C, sinh ngày 12 tháng 4 năm 1983, tại xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C1 (đã chết) và bà Nông Thị T, sinh năm 1958; có vợ là Ngọc Thị T, sinh năm 1984 và có 01 con; tiền án, tiền sự: chưa có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/3/2023 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Chị Phan Thị D, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Đ; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 10/3/2023, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe mô biền kiểm soát 12L1-130.16 chở theo Hoàng Văn C đi từ thôn P, xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn đến nhà người quen của Nguyễn Văn Đ là chị Phan Thị D, tạm trú tại: Thôn N, xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Tại nhà chị Phan Thị D lúc này có ông Hoàng Văn P đang sửa dây điện giúp Phan Thị D ở hiện trước cửa nhà. Đến 11 giờ cùng ngày Phan Thị D mời Hoàng Văn C và Nguyễn Văn Đ ở lại ăn cơm và được cả hai đồng ý. Trong lúc Phan Thị D nấu cơm ở dưới bếp còn Hoàng Văn P và Nguyễn Văn Đ sửa dây điện ở ngoài sân thì Hoàng Văn C đi vào phòng ngủ của chị Phan Thị D để nằm nghỉ, khi vào trong phòng ngủ Hoàng Văn C nhìn thấy trên tường phía bên tay trái hướng từ cửa phòng đi vào có treo nhiều quần áo, trong đó nhìn thấy túi áo bên phải của chiếc áo khoác màu đen phồng ra, Hoàng Văn C nghĩ trong túi áo có tiền nên nảy sinh ý định lấy trộm tiền. Hoàng Văn C dùng tay phải móc vào túi của chiếc áo lấy ra được một cọc tiền được buộc bằng 01 dây nịt màu vàng, gồm nhiều tờ tiền với các mệnh giá 500.000 đồng, 200.000 đồng, 100.000 đồng và 50.000 đồng, tổng số tiền là 7.500.000 đồng, sau đó Hoàng Văn C cầm số tiền cho vào túi áo ngực bên trái phía trong của áo khoác Hoàng Văn C đang mặc rồi đi ra phòng khách và ngồi uống nước. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày Phan Thị D cùng Nguyễn Văn Đ, Hoàng Văn C và Hoàng Văn P cùng ăn cơm uống rượu tại gian bếp của Phan Thị D. Ăn cơm xong, Nguyễn Văn Đ và Hoàng Văn C xin phép đi về. Sau khi về Hoàng Văn C đã sử dụng số tiền trộm cắp được để tiêu sài cá nhân, khi bị bắt giữ Hoàng Văn C chỉ còn số tiền 250.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSĐL ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Bị hại chị Phan Thị D trình bày tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa: Ngày 10/3/2023 chị bị mất tài sản là số tiền 7.500.000 đồng được cất giấu trong túi áo khoác trong phòng ngủ của chị. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị đủ số tiền 7.500.000 đồng mà bị cáo Hoàng Văn C lấy trộm của chị. Tại phiên tòa chị không yêu cầu bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, chị Phan Thị D cho rằng sau khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật bị cáo đã có có thái độ ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản đảm bảo thi hành. Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 250.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do bị

cáo trộm cắp mà có nhưng gia đình bị cáo đã trả đủ cho bị hại số tiền mà bị cáo trộm cắp nên trả lại cho bị cáo Hoàng Văn C số tiền đã thu giữ của bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi bị hại, tỏ thái độ ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 10/3/2023 bị cáo Hoàng Văn C lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, đã có hành vi lén lút thực hiện trộm cắp số tiền 7.500.000 đồng của chị Phan Thị D được cất giấu trong túi áo khoác màu đen trong phòng ngủ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn C là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân.

[4] Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên được xác định là người có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; tại phiên tòa bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy, mặc dù hành vi của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Nhưng, khi thực hiện hành vi trộm cắp bị cáo nhận thức được là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến tài sản người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện; nguyên nhân và điều kiện dẫn đến phạm tội là do thỏa mãn mục đích ăn chơi, đua đòi, không chịu tu dưỡng bản thân, nên xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cần thiết mới đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho gia đình, xã hội và đáp ứng yêu cầu của việc đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh ngày 31/3/2023 tại nơi trú của bị cáo cho thấy bị cáo có đứng tên các giấy tờ quyền sử dụng đối với đất nông nghiệp. Tuy nhiên, đây là tài sản chung của gia đình và được sử dụng để mục đích sản xuất tạo nguồn thu nhập nuôi sống gia đình, bản thân bị cáo làm ruộng không có thu nhập ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại chị Phan Thị D không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Số tiền 250.000 đồng là tiền do bị cáo trộm cắp mà có. Tuy nhiên, bị cáo đã bồi thường đủ số tiền trộm cắp cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, trả lại số tiền 250.000 đồng cho bị cáo.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[13] Đối với Nguyễn Văn Đ là người trực tiếp đưa bị cáo Hoàng Văn C đến nhà chị Phan Thị D, được mượn tiền của bị cáo và được cùng bị cáo sử dụng số tiền Hoàng Văn C trộm cắp được. Tuy nhiên, Nguyễn Văn Đ không biết về hành vi trộm cắp tài sản của Hoàng Văn C, không biết số tiền đã mượn và tiền Hoàng Văn C chi trả các khoản tiêu sài là tiền do phạm tội mà có. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn không xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn Đ là có căn cứ.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù

hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 12/3/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo Hoàng Văn C số tiền 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0004150, ngày 01/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lành Thị Vệ