

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2023/HS-ST

Ngày: 22-8-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Sơn

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Xuyên
2. Bà Đặng Thị Ngọc Hằng

***Thư ký phiên tòa:*** Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

**Nguyễn Khắc Đ**, sinh năm 1980 tại Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: Số 25 Đường N, khu nhà ở T, Quận 7, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 14 đường N Khu phức hợp T, tổ 28, Khu phố 2A, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, TP. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Khắc Cát (*đã chết*) và bà Lê Thị T; có vợ đã ly hôn; Có 01 con (*sinh năm 2009*); Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2023 đến ngày 15/5/2023 chuyển sang áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”.

(*Bị cáo có mặt*)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Trịnh Huỳnh H, sinh năm 1984

Địa chỉ: 122/38/12B đường T, Phường 10, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

(*Có đơn xin vắng mặt*)

2. Ông Trương Long B, sinh năm 1984

Địa chỉ: Số 10 đường A, Phường An Lạc A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

(*Có đơn xin vắng mặt*)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 05 phút ngày 09/5/2023, Tổ tuần tra thuộc đội Cảnh sát Giao thông Trật tự - Công an Quận 3 phát hiện bị cáo Nguyễn Khắc Đ điều khiển xe mô tô biển số 59C4- 239.67 lưu thông trên đường Hoàng Sa, Quận 3 trong tình trạng say xỉn, phía sau chở Nguyễn Đ T nên đã ra hiệu lệnh yêu cầu dừng phương tiện. Lúc này, Đ không chấp hành mà tăng ga bỏ chạy nên tổ tuần tra truy đuổi đến trước số 515 Hoàng Sa, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3 thì chặn lại được và tiến hành kiểm tra hành chính, đo nồng độ cồn. Nguyễn Khắc Đ không chấp hành việc xuất trình giấy tờ để kiểm tra, đo nồng độ cồn và có thái độ xúc phạm lăng mạ tổ tuần tra rồi lấy xe định bỏ chạy. Lúc này, ông Lê Trịnh Huỳnh H là cán bộ thuộc Tổ tuần tra dùng điện thoại để quay phim lại sự việc làm căn cứ giải quyết vi phạm và yêu cầu Đ hợp tác để xử lý, Đ không chấp hành mà chửi bới và dùng tay phải đâm vào mặt ông Hiệp rồi hất điện thoại rơi xuống đất. Do thấy bị cáo manh động nên Tổ tuần tra đã tiến hành liên hệ Tổ tuần tra 363 Công an Quận 3 và Công an Phường Võ Thị Sáu đến hỗ trợ. Khoảng 10 phút sau, Tổ tuần tra 363 - Công an Quận 3 đến hiện trường hỗ trợ. Lúc này, ông Trương Long B là cán bộ Cảnh sát giao thông thuộc Tổ tuần tra 363 - Công an Quận 3 tiếp tục yêu cầu bị cáo Đ xuất trình giấy tờ để kiểm tra, đo nồng độ cồn thì Đ vẫn không chấp hành và tiếp tục chửi bới, dùng tay đâm vào mặt ông Trương Trọng Bình nên bị tổ tuần tra khống chế cùng phương tiện đưa về trụ sở Công an Phường Võ Thị Sáu, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3 xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, bị cáo Nguyễn Khắc Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKS-Q3 ngày 17 tháng 7 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Khắc Đ về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

Bị cáo Nguyễn Khắc Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo trình bày, do say rượu, không làm chủ được bản thân đã có hành vi sai trái đối với tổ công tác. Bị cáo rất hối hận và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật để có điều kiện nuôi con và chăm sóc mẹ già.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc Đ từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an Phường Võ Thị Sáu lập ngày 10/5/2023, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 22 giờ 05 phút ngày 09/5/2023, tại trước nhà số 515 Hoàng Sa, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, khi bị Tổ tuần tra thuộc đội Cảnh sát Giao thông Trật tự - Công an Quận 3 đang thi hành nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra hành chính và đo nồng độ cồn, bị cáo Nguyễn Khắc Đ đã không chấp hành mà liên tục cản trở, chửi bới rồi dùng tay đập vào mặt ông Lê Trịnh Huỳnh H và ông Trương Long B là thành viên của Tổ tuần tra đang thực thi nhiệm vụ. Với các hành vi như đã nêu trên, bị cáo Nguyễn Khắc Đ đã phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo Nguyễn Khắc Đ là người đã trưởng thành nên bị cáo phải biết rõ khi tham gia giao thông đường bộ mọi người dân phải chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ và các hiệu lệnh của lực lượng cảnh sát giao thông đang thực thi nhiệm vụ. Tuy nhiên, vì ý thức xem thường pháp luật nên bị cáo đã cố tình vi phạm luật giao thông đường bộ (*điều khiển xe gắn máy trong tình trạng đã sử dụng rượu bia*), chống đối hiệu lệnh của Tổ tuần tra thuộc đội Cảnh sát Giao thông Trật tự - Công an Quận 3 đang thi hành nhiệm vụ và còn dùng vũ lực tấn công thành viên của Tổ tuần tra.

[4] Hành vi mà bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã cản trở đến việc thực thi công vụ của cơ quan nhà nước, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan nhà nước và những người được giao thi hành công vụ, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động của nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Do đó, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và qua đó cũng phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ. Nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i-s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Xét, bị cáo có nơi cư trú ổn định. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly đối với bị cáo. Nên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là thể hiện sự nhân đạo khoan hồng của pháp luật, nhưng cũng không làm mất đi tính giáo dục và sự nghiêm khắc răn đe của pháp luật.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[8] Đối với việc bị cáo Đ dùng tay đâm vào mặt của ông Lê Trịnh Huỳnh H và ông Trương Long B là thành viên Tổ tuần tra, do không gây thương nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Đối với Nguyễn Đ T là người ngồi sau xe của bị cáo, quá trình điều tra xác định ông Thịnh không có hành vi chống người thi hành công vụ nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là có căn cứ.

[10] Về dân sự: Ông Lê Trịnh Huỳnh H và ông Trương Long B không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo sơ mi màu xanh sọc ca rô ngấn tay; 01 quần tây màu xanh đen dài tạm giữ của bị cáo Nguyễn Khắc Đ mặc khi xảy ra sự việc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc Đ phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Khắc Đ 09 (*chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Khắc Đ cho Ủy ban nhân dân phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục bị cáo trong suốt thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Khắc Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Khắc Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 áo sơ mi màu xanh sọc ca rô ngấn tay; 01 quần tây màu xanh đen dài đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Khắc Đ

*(Tài sản tịch thu tiêu hủy được ghi trong Quyết định chuyển vật chứng số 56/QĐ-VKS-Q3 ngày 17/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3).*

- Án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Khắc Đ phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKS ND Quận 3;
- TAND TP.HCM ;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Công an Quận 3;
- PC53-CATP.HCM
- Lưu: VP, hồ sơ (Dung).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Sơn**