

Ngày: 24/11/2023

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đỗ Thị H Hạnh**
- *Các hội thẩm nhân dân:* **Ông Trần Ngọc Thịnh**
Ông Nguyễn V Hiệp
- *Thư ký phiên tòa:* **Bà Đặng Thị Ngọc Ánh**
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa :*
Bà Nguyễn Huyền Trang - Kiểm sát viên

Ho và tên: **Lưu V T** – Giới tính: Nam - Sinh năm: 1981

Nơi ở: Tổ 4, Phường PĐ, Quận LB, Hà Nội.

Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Không Quốc tịch: Việt Nam

Tôn giáo: Không Dân tộc: Kinh

Họ tên cha: Lưu V L - Sinh năm: 1956

Ho tên mẹ: Nguyễn Thị Đ- Sinh năm: 1956

Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giam: 03/8/2023. Tạm giữ: 25/7/2023. Bắt quả tang: 24/7/2023. Số giam: 3722C1/7.

Bị can hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - CA thành phố Hà Nội.
Có mặt tại phiên toà.

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00' ngày 24/07/2023, tổ công tác CAP CN khi đang làm nhiệm vụ phát hiện thì phát hiện Lưu V T đỗ xe có biểu hiện nghi vấn tại lòng đường trước số nhà 35 N, phường CN, Hoàn Kiếm, Hà Nội nên tiến kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T ném 01 túi màu đen xuống dưới đất nhưng khi cơ quan công an yêu cầu kiểm tra thì T tự nhặt lên giao nộp, đồng thời khai nhận là ma túy T mang đến địa chỉ 22 N giao cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật rồi đưa Lưu V T cùng tang vật, phương tiện về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của Lưu V T: 01 túi ni lông màu đen kích thước khoảng 4x6cm bên trong có: 01 túi ni lông màu đen kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, T khai là ma túy; 01 túi ni lông màu vàng kích thước khoảng 6x6cm bên trong chứa chất bột màu vàng, T khai là ma túy; 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu bạc, BKS: 51M5 – 0724; 01 điện thoại di động nhãn hiệu I phone 8 plus mang sim số “0386.567.989.” (Đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ kèm trong máy 02 sim số : 0982.906.923 và 0562.370.566 (Đã qua sử dụng) (BL: 31-32);

Tại bản Kết luận giám định số 5029/KL-KTHS ngày 31/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,137 gam; chất bột màu vàng bên trong 01 túi ni lông màu vàng có ma túy loại MDMA, ma túy loại ma túy loại Methamphetamine và Nimetazepam (*Theo quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định Danh mục các chất ma túy và tiền chất*) tổng khối lượng: 2,431 gam. (BL: 37)

Tại Bản Kết luận giám định số 6892/KL-KTHS ngày 27/9/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ công an kết luận về hàm lượng ma túy cụ thể của từng loại ma túy MDMA, Methamphetamine và Nimetazepam trong 2,285 gam (còn lại sau trích mẫu) thu giữ của Lưu V T kết luận: Hàm lượng chất Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 2,285 gam mẫu gửi giám định lần lượt là 0,3%, 15,9% và 5,1% (BL: 39).

Như vậy, đã thu giữ của Lưu V T 1,137 gam ma túy loại Ketamine, 2,431 gam ma túy bao gồm: 0,007 gam ma túy loại Methamphetamine, 0,386 gam ma túy loại MDMA và 0,124gam ma túy loại Nimetazepam. Lưu V T cất giấu 04 chất ma túy nhằm mục đích bán trái phép quy định tại các điểm khác nhau tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: **1,137 gam ma túy loại Ketamine** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 5,68 % + **0,007 gam ma túy loại Methamphetamine** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 0,14 % + **0,386 gam ma túy loại MDMA** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 7,72 % + **0,124gam ma túy loại Nimetazepam** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 0,62 % = 14,16%

Tại Cơ quan điều tra, Lưu V T khai: Khoảng 13h10' ngày 24/07/2023, đối tượng tên V (chưa xác định nhân thân) sử dụng zalo có tên Sóng Đúng Kiếp Người (SĐT: 0927251223) liên lạc với T mang đơn hàng “1 cam 1c kim” cho khách mua ma túy của V (SĐT: 0353614308) ở địa chỉ 22 N, P. CN, Hoàn Kiếm, Hà Nội và thu về cho V 7.000.000 đồng, T được hưởng lợi 150.000 đồng tiền công. T biết V là người người bán ma túy và đơn hàng V bảo T mang đi giao cho khách là ma túy. T điều khiển xe Honda Wave, màu bạc, BKS: 51M5-0724 đến gần nhà máy May 10 ở quận LB, Hà Nội để gặp V nhận hàng đi giao. V đưa cho T 01 túi ni lông màu đen, do đã thỏa thuận trước nên T biết trong túi là ma túy, sau khi nhận ma túy từ

V, T cất ma túy ở túi bên trái áo khoác và mang đến phố N - Hà Nội giao cho khách. Khi đến trước đoạn lòng đường trước số 35 N, thì bị lực lượng công an tiến đến kiểm tra, Bắt giữ như đã nêu trên. (BL: 73-88)

Tại cơ quan điều tra: Anh **Nguyễn Tiến D** (SN: 1980; HKTT: 132 LD, phường ND, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) người chứng kiến khai phù hợp lời khai của Lưu V T. Quá trình T bị tổ công tác kiểm tra, bắt giữ anh D đều chứng kiến việc T thả vật màu đen xuống đất sau đó nhặt lên tự nguyện giao nộp số ma túy cho tổ công tác như đã nêu trên. (BL: 89-91). Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lưu V T tại tổ 4 PĐ, LB, Hà Nội không thu giữ đồ vật, tài sản gì (BL: 44). Tiến hành xét nghiệm ma túy trong nước tiểu, Lưu V T âm tính với ma túy (BL: 48). Tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu I phone 8 plus mang sim số 0386.567.989 và điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ kèm trong máy 02 sim số : 0982.906.923 và 0562.370.566 thu giữ nội dung tin nhắn cho tài khoản Zalo “Sống Đúng Kiếp Người” và số thuê bao 035.364.4308 để trao đổi mua ma túy (BL: 65)

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc gắn BKS: 51M5 – 0724, số khung: RLHHC09003Y272129, số máy: HC09E-0272214 thu giữ của Lưu V T, T khai mua tại một cửa hàng xe máy cũ ở khu vực cầu Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 3.500.000 đồng, có giấy mua bán viết tay nhưng T đã làm mất. Quá trình xác minh, xác định BKS: 51M5 – 0724 có chủ đăng ký là Lê Thị Kim H (SN: 1986, trú tại: Tổ dân phố 57, Khu phố B3, PM, Q MM, TP Hồ Chí Minh); Chị Lê Thị Kim H khai: Khoảng năm 2006, chị H mua một chiếc xe máy nhãn hiệu ORIGIN để sử dụng và có đăng ký BKS: BKS: 51M5 – 0724. Quá trình sử dụng không bị mất trộm, đến năm 2012, chị H đã bán chiếc xe trên cho một cửa hàng xe ở khu vực Q.11, TP Hồ Chí Minh (chị không nhớ địa chỉ). Chị H không có ý kiến gì về quyền sở hữu đối với chiếc xe tang vật nêu trên (BL: 56). Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm đã tiến hành trưng cầu giám định số khung: RLHHC09003Y272129, số máy: HC09E-0272214 là số nguyên thủy; không giám định biên kiểm soát 51M5 – 0724 do không có mẫu so sánh. Tiến hành xác minh số khung: RLHHC09003Y272129, số máy: HC09E-0272214 là của xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29T2-2194 đứng tên đăng ký là ông NDy H (SN: 1955, trú tại: Thôn ĐK, xã NS, huyện S, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, ông duy Hùng khai: Khoảng năm 2004, ông Hùng có mua 01 chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 29T2-2194, Số máy HC09E-0272214, số khung: RLHCC09003Y272129 đăng ký chính chủ tên ông. Quá trình sử dụng không bị mất trộm. Năm 2010, ông Hùng đã bán chiếc xe máy cho một cửa hàng xe máy cũ ở khu vực Cầu Giấy, Hà Nội. Ông Hùng không có ý kiến gì về quyền sở hữu đối với chiếc xe tang vật nêu trên (BL: 58). Cơ quan điều tra đã đăng thông tin tìm kiếm tuy nhiên chưa xác định được chủ sở hữu nên đã chuyển chiếc xe máy trên sang Chi cục Thi hành án dân sự để tiếp tục giải quyết.

Về đối tượng bán ma túy tên V: T khai có quen biết ngoài xã hội, là nam giới từ 25-30 tuổi, cắt tóc cua, cao khoảng 1m65. T không rõ họ tên đầy đủ, địa chỉ nhà, chỉ biết đối tượng dùng số điện thoại 0927.251.223 và tài khoản Zalo: “Sống Đúng Kiếp

Người”. Kiểm tra tài khoản Zalo trên không thấy có hình ảnh nào của V, tài khoản chặn tìm kiếm. Thu giữ điện tín số điện thoại 0927.251.223 xác định chủ thuê bao là Hoàng Văn Ch (SN: 1985, trú tại: 435 Chu VT, Tổ 12, phường CL, thành phố S, tỉnh Sơn La). Tại cơ quan điều tra, Chính khai chưa từng đăng ký và sử dụng số thuê bao trên, không có ai mượn thông tin của mình để đăng ký sim (BL: 119). Đã tiến hành cho T nhận dạng Chính, T không nhận ra và khẳng định không phải là V (BL: 120). Rà soát camera, nhân chứng tại địa điểm T nhận ma túy nhưng không xác định được đối tượng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ và xử lý đối tượng V.

Về đối tượng mua ma túy sử dụng số thuê bao 0353644308. T khai chưa gặp bao giờ, chỉ biết là đàn ông khi trao đổi qua điện thoại, không có thông tin gì khác nên không xác định được đối tượng. Thu giữ điện tín số điện thoại 0353644308 xác định chủ thuê bao là Nguyễn Thị Phương (SN: 1979, trú tại: Thôn 9, xã PH, huyện CK, tỉnh Đắk Lắk). Tại cơ quan điều tra, chị Phương khai chưa từng đăng ký và sử dụng số thuê bao trên, không có ai mượn thông tin của mình để đăng ký sim (BL: 123). Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 255/CT-VKS ngày 01/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm để xét xử bị can Lưu V T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

-Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng người đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Lưu V T mức án tù từ 32 tháng tù đến 36 tháng tù**; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2023. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 túi ni lông màu đen kích thước khoảng 4x6cm bên trong có: 01 túi ni lông màu đen kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,137 gam (PC 09 - Công an TPHN đã trích lấy mẫu để giám định 0,064 gam, còn lại 1,073 gam); 01 túi ni lông màu vàng kích thước khoảng 6x6cm bên trong chứa chất bột màu vàng có khối lượng 2,431 gam trong đó có 0,007 gam ma túy loại Methamphetamine, 0,386 gam ma túy loại MDMA và 0,124gam ma túy loại Nimetazepam (PC 09 - Công an TPHN đã trích lấy mẫu để giám định 0,146 gam, còn lại 2,285 gam). Tại các mép niêm phong có chữ ký của Lưu V T, cán bộ Nguyễn Trung Thành, người chứng kiến Nguyễn Tiến D và giám định viên Vũ Việt

Cường ; 01 sim số “0386.567.989”; 02 sim số: 0982.906.923 và 0562.370.566 đều đã qua sử dụng; 01 BKS: 51M5 – 0724.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu I phone 8 plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ đều đã qua sử dụng.

+ Chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu bạc đã ra Thông báo truy tìm chủ sở hữu, đến khi xác định được sẽ xem xét, xử lý sau.

* Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 24/7/2023, Lưu V T có hành vi cất giấu **1,137 gam ma túy loại Ketamine, 2,431 gam ma túy** trong đó có: **0,007 gam ma túy loại Methamphetamine, 0,386 gam ma túy loại MDMA và 0,124 gam ma túy loại Nimetazepam** (theo quy định tại danh mục III Nghị định 57/CP ngày 25.8.2022 của Chính phủ quy định về danh mục các chất ma túy) mục đích để bán thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại tại lòng đường trước cửa số 35 N, CN, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Lưu V T cất giấu 04 chất ma túy nhằm mục đích bán trái phép quy định tại các điểm khác nhau tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: **1,137 gam ma túy loại Ketamine** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 5,68 % + **0,007 gam ma túy loại Methamphetamine** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 0,14 % + **0,386 gam ma túy loại MDMA** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 7,72 % + **0,124gam ma túy loại Nimetazepam** (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 0,62 % = 14,16%. Như vậy hành vi của bị cáo Lưu V T đã đủ cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên

Pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng, bản thân bị cáo hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Đối với hành vi phạm tội lần này cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không

- Giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) Phong bì số 6892/C09 (TT2) của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an được niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong của phong bì có chữ ký của cán bộ Đỗ Thái Giang, giám định viên Phan Đức Trọng, hình dấu đỏ của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Bên trong có 01 (một) gói giấy chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng thu giữ ban đầu là **1,137 gam** (PC09 - CATP.Hà Nội trích mẫu để giám định **0,064 gam**, khối lượng còn lại là **1,073 gam** ma túy **Ketamine**); 01 (một) gói giấy chứa chất bột màu vàng có các chất ma túy **Methamphetamine, MDMA** và **Nimetazepam**, hàm lượng lần lượt các chất ma túy là **0,3%, 15,9%** và **5,1%** (khối lượng thu giữ ban đầu là **2,431 gam**, PC09 – CATP.Hà Nội trích mẫu để giám định **0,146 gam**, còn lại **2,285 gam**. Sau đó, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an trích mẫu để giám định **0,170 gam**, khối lượng còn lại **2,115 gam** (Theo kết luận giám định số 5029/KL-KTHS ngày 31/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội; Kết luận giám định số 6892/KL-KTHS ngày 27/9/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an và các biên bản đóng mở, niêm phong vật chứng ngày 24/7/2023, 18/9/2023, 26/10/2023) và 03 sim điện thoại đã qua sử dụng, chất lượng hiện trạng không rõ, không rõ số thuê bao do nhà mạng đã khóa.

+ 01BKS 51M5-07234 qua điều tra xác minh được biên kiểm soát không phải cấp cho chiếc xe máy bị cáo T sử dụng, không xác định được chủ sở hữu tại thời điểm xét xử, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng H (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ (đã qua sử dụng) thu giữ của T do bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

+ Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu bạc, đã cũ nát, đã qua sử dụng, số máy: HC09E-0272214, số khung: RLHHC09003Y272129, không xác định được chủ sở hữu tại thời điểm xét xử do bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên tiếp tục đăng thông báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 15/8/2023 (ngày cơ quan điều tra đăng báo) nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lưu V T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Lưu V T 29 (hai chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang là ngày 24/7/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) Phong bì số 6892/C09 (TT2) của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an được niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong của phong bì có chữ ký của cán bộ Đỗ Thái Giang, giám định viên Phan Đức Trọng, hình dấu đỏ của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Bên trong có 01 (một) gói giấy chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng thu giữ ban đầu là **1,137 gam** (PC09 - CATP.Hà Nội trích mẫu để giám định **0,064 gam**, khối lượng còn lại là **1,073 gam** ma túy **Ketamine**); 01 (một) gói giấy chứa chất bột màu vàng có các chất ma túy **Methamphetamine, MDMA** và **Nimetazepam**, hàm lượng lần lượt các chất ma túy là **0,3%, 15,9%** và **5,1%** (khối lượng thu giữ ban đầu là **2,431 gam**, PC09 – CATP.Hà Nội trích mẫu để giám định **0,146 gam**, còn lại **2,285 gam**. Sau đó, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an trích mẫu để giám định **0,170 gam**, khối lượng còn lại **2,115 gam** (Theo kết luận giám định số 5029/KL-KTHS ngày 31/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội; Kết luận giám định số 6892/KL-KTHS ngày 27/9/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an và các biên bản đóng mở, niêm phong vật chứng ngày 24/7/2023, 18/9/2023, 26/10/2023) và 03 sim điện thoại đã qua sử dụng, chất lượng hiện trạng không rõ, không rõ số thuê bao do nhà mạng đã khóa; 01 (một) BKS 51M5-07234.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone 8 Plus màu vàng H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ đều đã qua sử dụng, mặt trước của các máy có các vết xước, không rõ chất lượng, không rõ hiện trạng, không rõ nguồn

gốc xuất xứ (Theo biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu của Công an quận Hoàn Kiếm ngày 24/7/2023).

+ Tiếp tục đăng thông báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 15/8/2023 (ngày cơ quan điều tra đăng báo) đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu bạc, đã cũ nát, đã qua sử dụng, không rõ hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ; số máy: HC09E-0272214, số khung: RLHHC09003Y272129. Hết thời hạn trên không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Theo kết luận giám định số 6546/KL-KTHS ngày 03/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu, niêm của Công an quận Hoàn Kiếm ngày 24/7/2023; Phiếu trả lời xác minh phương tiện cơ giới đường bộ ngày 26/7/2023 ghi xe máy nhãn hiệu Honda Wave; số máy: HC09E-0272214, số khung: RLHHC09003Y272129 đã qua sử dụng).

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 17/11/2023 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng: điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

