

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HSST
Ngày: 30/01/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Vương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thái Học.
2. Ông Lương Chiến Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn N Sinh ngày: 17/5/1979 tại xã ĐT, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã ĐT, huyện T, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đặng Văn L và bà Nguyễn Thị R (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị L1 và có 04 con; Tiền sự: có 01 tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 76 ngày 29/4/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện T xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; Tiền án: Không. Nhân thân: Năm 2000 tham gia nghĩa vụ quân sự tại Cục kỹ thuật, Quân khu 3 đến năm 2002 xuất ngũ về địa phương. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1958 (vắng mặt).
- Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1959 (vắng mặt).

Đều cư trú: Thôn Đ, xã ĐT, huyện T, Thái Bình.

- Anh Lưu Công H, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn ĐC, xã ĐT, huyện T, Thái Bình.

****Người làm chứng:***

- Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1984 (vắng mặt).
- Chị Nguyễn Thị L1, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Đều cư trú: Thôn Đ, xã ĐT, huyện T, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 13/10/2022, Nguyễn Văn C đang ở nhà thì lần lượt có Nguyễn Văn P, Đặng Văn N, Lưu Công H đến chơi và ngồi uống nước tại nhà C. Trong quá trình ngồi uống nước, C nói với P, N, H sang sân nhà thờ họ Nguyễn ở phía sau sát cạnh nhà C để chơi đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm sát phạt nhau bằng tiền thì tất cả đồng ý, C lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong quán tạp hóa tại nhà C rồi cùng P, N và H đi sang sân nhà thờ họ Nguyễn, tại đây C lấy 01 chiếu cói màu đỏ, đã cũ để trên bậc thềm nhà thờ họ Nguyễn rồi trải ở sân trước của nhà thờ để ngồi đánh bạc. Các đối tượng quy định như sau: Nếu ai “Ù” thì thắng ván và sẽ thu của mỗi người cùng chơi số tiền 50.000 đồng, nếu ai nhất (thắng ván) thì sẽ thu của người về thứ 2, thứ 3 và thứ 4 lần lượt số tiền 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng; nếu ai bị “ Cháy” thì phải trả cho người nhất số tiền 40.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã ĐT bắt quả tang thu tại chiếu bạc số tiền 560.000 đồng, 01 bộ bài lơ khơ 52 cây, 01 chiếu cói. Quản lý trên người các đối tượng số tiền 4.580.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn P, Đặng Văn N, Lưu Công H sử dụng vào mục đích đánh bạc là 740.000 đồng. Cụ thể như sau:

Nguyễn Văn C mang theo 1.850.000 đồng sử dụng 350.000 đồng đánh bạc, Nguyễn Văn P mang theo 2.060.000 đồng sử dụng 160.000 đồng để đánh bạc.

Lưu Công H mang theo 110.000 đồng sử dụng để đánh bạc.

Đặng Văn N mang theo 1.120.000 đồng, sử dụng 120.000 đồng để đánh bạc.

Mặc dù tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 740.000 đồng dưới mức định lượng 5.000.000 đồng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng qua tra cứu, xác minh lý lịch trong số 04 đối tượng tham gia đánh bạc có Đặng Văn N đang có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc. Do đó, ngày 22/10/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Tiền Hải đã ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với Đặng Văn N về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKSTH ngày 04/01/2023 kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Đặng Văn N về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đặng Văn N về tội danh và điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 50, điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo **Đặng Văn N**. Xử phạt bị cáo Đặng Văn N từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi tư) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng Hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Đặng Văn N

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Khoản 2 Điều 106 BLTTHS :

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 560.000 đồng thu tại chiếu bạc và số tiền 180.000 đồng thu trên người các đối tượng đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài lơ khơ 52 cây và 01 chiếu cỏi

- Trả lại anh Nguyễn Văn C số tiền 1.500.000 đồng, anh Nguyễn Văn P số tiền 1.900.000 đồng và bị cáo Đặng Văn N số tiền 1.000.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326, bị cáo Đặng Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đặng Văn N không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại hay có ý kiến gì. Nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn N khai nhận hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm tại sân nhà thờ họ Nguyễn thuộc thôn Đ, xã ĐT vào sáng ngày 13/10/2022. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 740.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Biên bản sự việc do Công an xã Đông Trà, huyện Tiền Hải lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 13/10/2022 tại nhà thờ họ Nguyễn tại thôn Đ, xã ĐT;

- Quyết định số 01/QĐ – CHS ngày 20/10/2022 của Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện Tiền Hải về việc chuyển hồ sơ vi phạm có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự;

- Biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính; Biên bản niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính;

- Bản kết luận giám định số 225/KL – KTHS (TL) ngày 02/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: 42 tờ tiền cần giám định là tiền thật;

- Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Anh Nguyễn Văn S, chị Nguyễn Thị L1, ông Nguyễn Văn C, ông Nguyễn Văn P, anh Lưu Công H.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 13/10/2022, tại sân nhà thờ họ Nguyễn, thuộc thôn Đ, xã ĐT, Công an xã ĐT phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn P, Đặng Văn N và Lưu Công H có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Trong đó số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc

là 740.000 đồng. Trong số các đối tượng tham gia đánh bạc có Đặng Văn N đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định tội “Đánh bạc”:

“ 1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....
... *3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.*

Đối chiếu với quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự thì hành vi của Đặng Văn N đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy đánh bạc là một tệ nạn xã hội đã được pháp luật nghiêm cấm. Trong vụ án này, bị cáo là người đã trưởng thành, đã bị xử phạt hành chính 01 lần về hành vi Đánh bạc, bị cáo nhận thức rõ được hậu quả của việc đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi của mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ gia đình lao động thuần túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn N đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự; Bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng huân chương chiến sĩ về vang hạng Ba. Đây là các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt:

[5.1]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đặng Văn N. Xét thấy, Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải xử phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và ấn định một thời gian thử thách nhất định cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5.2]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Đặng Văn N không có việc làm ổn định, hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Công an xã ĐT đã quản lý trên chiếu bạc số tiền 560.000 đồng, 01 bộ bài lơ khơ 52 cây, 01 chiếu cỏi. Quản lý trên người các đối tượng số tiền 4.580.000 đồng. Trong đó số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 740.000 đồng. Xét thấy:

- Đối với số tiền 560.000 đồng thu tại chiếu bạc là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 4.580.000 đồng quản lý trên người các đối tượng (Cụ thể: Thu trên người Nguyễn Văn C số tiền 1.540.000 đồng, thu trên người Nguyễn Văn P số tiền 2.040.000 đồng và thu trên người Đặng Văn N số tiền 1.000.000 đồng), xác định số tiền 180.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Còn lại số tiền 4.400.000 đồng các đối tượng C, P và bị cáo N không sử dụng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn P và bị cáo Đặng Văn N là phù hợp.

- Đối với 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 cây và 01 chiếu cỏi là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác của vụ án:

- Đối với anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1984 trú tại thôn Đ, xã ĐT, huyện T là người được giao quản lý nhà thờ họ Nguyễn tại thôn Đ, xã ĐT, anh S không

biết các đối tượng đánh bạc ngày 13/10/2022 tại sân nhà thờ họ Nguyễn do anh quản lý nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải không có căn cứ để xử lý.

- Đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn P và Lưu Công H do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân C, P, H chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi đánh bạc ngày 13/10/2022 không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự nên ngày 12/11/2022 Công an huyện Tiền Hải đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C, P, H.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo Đặng Văn N phải chịu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1, khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Văn N 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/01/2023).

Giao bị cáo Đặng Văn N cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện T, tỉnh Thái Bình nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.”

3/ Về vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 560.000 đồng thu tại chiếu bạc, số tiền 40.000 đồng thu trên người Nguyễn Văn C và số tiền 140.000 đồng thu trên người Nguyễn Văn P.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài lơ kho 52 cây và 01 chiếu cói.

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn C số tiền 1.500.000 đồng; Trả lại cho anh Nguyễn Văn P số tiền 1.900.000 đồng, Trả lại bị cáo Đặng Văn N số tiền 1.000.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/01/2023 giữa Công an huyện Tiền Hải với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).

4/ Về án phí: Bị cáo Đặng Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/01/2023).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Chu Tuấn Vương