

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 195/2021/HS-ST

Ngày: 12/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Cẩm Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chí Quý
2. Bà Phan Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Phương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Ngô Thế Tùng- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 141/2021/TLST- HS ngày 13 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 244/2021/QĐXXST-HS ngày 06/5/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hải Đg**, sinh năm: 1985 tại Thành phố H; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường 32, khu phố L, phường M, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 03/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn N và bà Phạm Thị Vỹ L; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 08/6/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành các khoản án phí; Nhân thân: Ngày 28/7/2011, bị Tòa án nhân dân Quận 9 (nay là Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Hiếp dâm”; Ngày 27/7/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 9 (nay là Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, 21 tháng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt, giam, giữ từ ngày 02/9/2020, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

Người bị hại: Chị Nguyễn Lang N, sinh năm: 1987

Địa chỉ: Đường 32, khu phố L, phường M, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 18/12/2019, sau khi đi uống rượu về nhà tại số đường 32, khu phố L, phường M, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Hải Đăng đi ngang nhà chị Nguyễn Lang N (ngụ sau nhà Đăng) thấy chị N nằm ngủ dưới nền gạch nên Đăng nảy sinh ý định hiếp dâm chị N. Đăng về nhà lấy 01 bao cao su và 01 con dao dài khoảng 18cm (loại dao rọc giấy) bỏ vào túi quần rồi đi sang nhà chị N, giả vờ hỏi mượn nồi về nấu lẩu, tưởng thật chị N vào lấy nồi cho Đăng. Lợi dụng lúc chị N đứng lấy nồi, Đăng dùng tay kẹp cổ chị N và dùng dao khống chế, sau đó thực hiện hành vi giao cấu trái ý muốn với chị N, chị N hoảng sợ năn nỉ Đăng và nói đưa tiền cho Đăng để Đăng đi tìm gái mua dâm nhưng Đăng vẫn tiếp tục hành vi giao cấu với chị N, chị N nhặt con dao Đăng đang để dưới nền nhà đâm vào cằm và tay trái Đăng gây chảy máu, Đăng dùng tay bóp cổ chị N và tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu, thực hiện xong hành vi giao cấu với chị N, Đăng bỏ về nhà, sau đó bỏ trốn, đến ngày 02/9/2020, Trần Hải Đăng bị bắt theo Lệnh truy nã. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Hải Đăng đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 áo thun nam ngắn tay màu trắng có nhiều vết máu, 01 quần đùi nam màu đen, hai bên có sọc trắng-xanh có nhiều vết máu là những vật dụng Trần Hải Đăng đã sử dụng khi thực hiện hành vi hiếp dâm chị N. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhập kho vật chứng (Lệnh nhập kho vật chứng số 122/20 ngày 23/10/2020);

- 01 bao cao su và 01 con dao dài khoảng 18cm, sau khi thực hiện hành vi hiếp dâm chị Nguyễn xong, Đăng đem vứt bỏ nên không thu giữ được.

Bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 225/TD.19 ngày 02/01/2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận chị Nguyễn Lang N: màng trinh dẫn, không rách. Không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo và vùng hậu môn. Chỉ phát hiện tế bào người nam trong dịch phết âm đạo nhưng không đủ cơ sở so sánh đối chiếu với đối tượng nam.

Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 1.364A-2019/AND ngày 06/02/2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Trong mẫu phết dịch âm đạo của chị Nguyễn Lang N có hiện diện ADN người nam nhưng không đủ làm cơ sở so sánh đối chiếu với ADN của đối tượng.

Bản kết luận giám định số 2697/C09B ngày 05/6/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Phân tích ADN từ mẫu máu thu tại hiện trường được một kiểu gen (ADN) nam giới hoàn chỉnh, đủ điều kiện truy nguyên cá thể.

Bản kết luận giám định số 5199/C09B ngày 20/10/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Kiểu gen phân tích được từ mẫu tóc của bị can Trần Hải Đăng và kiểu gen phân tích được từ mẫu máu thu tại hiện trường (thu tại HSKL giám định số 2697/C09B ngày 05/6/2020) là của cùng một người.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 55/TgT.20 ngày 30/01/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận chị Nguyễn Lang N, bị: Đa chấn phần mềm đã được điều trị, hiện còn một vết tăng sắc tố trước tai trái kích thước 0,5x0,2cm. Còn một vết tăng sắc tố tại mặt ngoài 1/3 giữa đùi phải kích thước 8x(0,1-0,3cm). Không có dấu vết thương tích tại vùng gò má và cổ bên trái. Chấn

thương gây bầm mắt trái. Các thương tích do vật tày tác động gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%.

Về dân sự: chị Nguyễn Lang N yêu cầu Trần Hải Đg bồi thường số tiền 30.000.000 đồng.

[2] Bản Cáo trạng số 169A/CT-VKSQ9 ngày 31/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Hải Đg về tội: “Hiếp dâm” theo điểm i khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự 2015.

Công văn số 80/VKSTĐ ngày 09/4/2021 của Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xác định bị cáo Trần Hải Đg không có hành vi chiếm đoạt tài sản của người bị hại.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hải Đg phạm tội “Hiếp dâm” theo điểm i khoản 2 của Điều 141 Bộ luật Hình sự 2015 và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt bị cáo từ 09 (chín) năm đến 11 (mười một) năm tù.

Phần dân sự: Tại phiên tòa ngày 19/3/2021, ông Đặng Trần S là chồng chị Nguyễn Lang Nguyên có mặt và xác định chị Nguyễn Lang N xin rút lại yêu cầu bồi thường thiệt hại nhưng tại bản tường trình và biên bản lấy lời khai ngày 02/4/2021, chị Nguyễn Lang N vẫn giữ yêu cầu buộc Trần Hải Đg bồi thường thiệt hại với số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Lang N nhưng chị N vắng mặt nên đề nghị Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết trong vụ án khác khi chị N có yêu cầu.

Vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Hải Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì. Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Hải Đg phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản sự việc và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được. Có căn cứ xác định bị cáo Trần Hải Đg đã có hành vi dùng tay kẹp cổ và sử dụng 01 con dao dọc giấy dài 18cm khống chế chị Nguyễn Lang N, sau đó thực hiện hành vi giao cấu trái ý muốn với chị N. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Trần Hải Đg đã phạm tội “Hiếp dâm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 141 Bộ luật Hình sự 2015. Ngày 08/6/2015, Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã áp dụng tình tiết

tăng nặng thuộc trường hợp tái phạm để xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành các khoản án phí. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 141.

Tại Công văn số 80/VKSTĐ ngày 09/4/2021 của Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xác định bị cáo không có hành vi chiếm đoạt số tiền của người bị hại, đồng thời, tại bản tường trình và biên bản lấy lời khai ngày 02/4/2021, chị Nguyễn Lang N xác định chị hoàn toàn tự nguyện cho Đg số tiền 150.000 đồng và Đg không có hành vi uy hiếp, đe dọa, chị N không yêu cầu Đg trả lại nên không truy tố Trần Hải Đg về các tội quy định tại Điều 168, 170 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, không có cơ sở xem xét.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái với ý muốn của người bị hại. Tính nguy hiểm của hành vi mà bị cáo thực hiện còn thể hiện ở việc bị cáo dùng dao khống chế người bị hại. Bản thân bị cáo đã bị xét xử về tội phạm tương tự nhưng lần phạm tội này bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đến cùng. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung

[3] Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: chị Nguyễn Lang N đã trực tiếp tập đến phiên Tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Do đó, khi chị N có yêu cầu bồi thường thiệt hại thì được giải quyết trong vụ án khác.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 áo thun nam ngắn tay màu trắng có nhiều vết máu, 01 quần đùi nam màu đen, hai bên có sọc trắng-xanh có nhiều vết máu là những vật dụng Trần Hải Đg đã sử dụng khi thực hiện hành vi hiếp dâm chị N, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhập kho vật chứng (Lệnh nhập kho vật chứng số 122/20 ngày 23/10/2020)

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017):

1.1 Tuyên bố bị cáo Trần Hải Đg phạm tội “Hiếp dâm”.

1.2 Xử phạt: Trần Hải Đg 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2020.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun nam ngắn tay màu trắng có nhiều vết máu, 01 quần đùi nam màu đen, hai bên có sọc trắng-xanh có nhiều vết máu (Lệnh nhập kho vật chứng số 122/20 ngày 23/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhập kho vật chứng);

3. Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa XIV: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những trường hợp vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Tòa án NDTP.HCM;
- Viện KSND Tp.TĐ;
- Công an Tp.TĐ;
- Chi cục THADS Tp.TĐ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

Thái Thị Cẩm Hiền

