

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QA
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2021/HS-ST
Ngày: 15 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QA, TỈNH AN GIANG**

- *H phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lý Vĩnh H

Bà Ngô Thị Lệ Thi

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố QA, tỉnh An Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố QA, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:* Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố QA xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Trần Văn X, sinh năm 1987; nơi sinh: huyện AP, tỉnh An Giang; nơi cư trú: tổ 18, ấp T, xã T, huyện AP, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 03/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Lâm; con ông TVP (chết) và bà NTB, sinh năm 1967; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là người thứ hai.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Trần Hoàng hY, sinh năm 2002; nơi cư trú: tổ 28, khóm C, phường K, thành phố QA, tỉnh An Giang;

- Nguyễn Thị Tố hP, sinh năm 1970; nơi cư trú: tổ 28, khóm C, phường K, thành phố QA, tỉnh An Giang;

- Nguyễn Bành hN, sinh năm 1981; nơi cư trú: tổ 04, khóm V, phường V, thành phố QA, tỉnh An Giang.

Người làm chứng:

- Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1985;

- Đặng Thanh L, sinh năm 1964;

- Phan Thị Ngọc A, sinh năm 1989;

- Nguyễn Hoàng H; sinh năm 1970;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Văn X bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố QA truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 18/10/2020, sau khi uống rượu, bị cáo Trần Văn X điều khiển xe mô tô biển số 67E1-199.25 về nhà Phan Thị Ngọc A (vợ của X) tại hẻm 58, tổ 28, khóm C, phường K, thành phố QA, tỉnh An Giang, X dừng xe, rút ga gần chỗ của ông Nguyễn Bành hN, ông Trần Hoàng hY, bà Nguyễn Thị Tố hP đang ngồi uống bia trong nhà. Thấy vậy, Trần Hoàng hY đi ra nói chuyện thì X bỏ đi, một lúc sau quay lại đi tới bàn nhậu cầm dao chém trúng vùng lưng của ông hN một nhát, cùng thời điểm hY lấy hai vỏ chai bia ném trả lại X nhưng không trúng. X tiếp tục chém về hướng bà hP thì hY chụp ghế nhựa đưa lên đỡ, nên bị chém trúng vào bàn tay phải, còn bà hP bị chém trúng vào cánh tay phải. Ông Nguyễn Bành hN chụp lấy mặt bàn ném vào người X nên X lui ra đường. Cùng lúc, hY cầm ghế xông đến định đánh X thì hY bị trượt ngã, chân đạp vào mảnh vỡ chai bia chảy máu và sây sát khuỷu tay trái. X liền chém trúng vào đầu gối trái của phi thêm nhát nữa rồi làm rớt dao xuống đất. X bỏ chạy, thì bị hY, hN rượt theo dùng tay đánh 02-03 cái vào người X, sau đó được người dân can ngăn đưa bà hP, ông hY đi cấp cứu, điều trị. Còn X đến Bệnh viện đa khoa XW khâu vết thương rồi về nhà.

Vật chứng thu giữ: 01 dao dài 65.5 cm, cán gỗ dài 20cm, đường kính 3.5 cm, lưỡi kim loại trắng, kích thước 45.5cm x 4.5cm; 01 ghế nhựa đỏ, kích thước 45.5 x 26.5 cm.

Căn cứ Kết luận giám định số 426/20/TgT ngày 18/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

- Ông Trần Hoàng hY, sinh năm 2002. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo mặt ngoài bàn tay vòng mặt lưng đốt 1 ngón V bàn tay phải (04 x 0.2) cm + (2.7 x 0.1) cm; sẹo mặt ngoài gối trái (03 x 0.5) cm, sẹo phẳng, màu hồng, sắc gọn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể, do thương tích gây nên hiện tại là 04%. Ông Trần Hoàng hY có đơn yêu cầu xử lý hình sự và bồi thường thiệt hại về sức khỏe, số tiền 13.847.000 đồng (*Mười ba triệu tám trăm bốn mươi bảy ngàn đồng*).

Đối với bà Nguyễn Thị Tổ hP, ông Nguyễn Bành hN từ chối giám định tỷ lệ thương tật, không yêu cầu khởi tố hình sự. Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị Tổ hP có yêu cầu được bồi thường thiệt hại số tiền 16.867.000 đồng (*Mười sáu triệu tám trăm sáu mươi bảy ngàn đồng*).

Ngày 01/3/2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố QA đã ban hành Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Trần Văn X.

Cáo trạng số 41/CT-VKSQA ngày 28/5/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố QA truy tố Trần Văn X về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi chung Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp tài liệu, chứng cứ hồ sơ vụ án.

Ông Trần Hoàng hY khai: Khoảng 17 giờ ngày 18/10/2020, hY đang ngồi uống bia nhà mẹ tại số 58, tổ 28, khóm C, phường K, thành phố QA cùng với ông hN, bà hP thì thấy X điều khiển xe cách chỗ hY ngồi khoảng 03m rồi nետ bỏ. Khi hY bước ra nói chuyện, X chạy xe đi rồi quay lại với con dao tự chế chém trúng lưng hN một cái, X ném hai vỏ chai bia về hướng X nhưng không trúng, X liền chém về hướng hP, hY dùng ghế nhựa đưa lên đỡ thì bị X chém trúng vào bàn tay phải một cái. hN ném mặt bàn trúng X, X lùi ra ngoài, hY liền cầm ghế rượt theo X thì bị vấp ngã nên bị X chém một cái trúng đầu gối trái, sau đó X bỏ chạy. Nay, ông hY yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Trần Văn X, buộc X phải bồi thường chi phí điều trị về sức khỏe, số tiền là 13.847.000 đồng. Giai đoạn điều tra, bị cáo đã nộp khắc phục cho bị hại Trần Hoàng hY số tiền 8.000.000 đồng, nay yêu cầu bồi thường tiếp cho hY là 5.847.000 đồng.

Bà Nguyễn Thị Tổ hP khai: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 18/10/2020 bà hP đang ngồi uống bia cùng ông hN (là em bà hP), ông hY (là con bà hP) thì thấy X trên xe đậu trước nhà. hY đi ra nói chuyện thì X bỏ đi, một lúc sau quay lại đi tới bàn nhậu cầm dao chém trúng vùng lưng của hN một nhát, cánh tay phải của bà hP, gối chân trái và bàn tay phải của hY. Tại phiên tòa, bà hP không yêu cầu xử lý hình sự, tại phiên tòa rút lại yêu cầu đòi bồi thường dân sự, không có yêu cầu gì thêm.

Ông Nguyễn Bành hN khai: Khoảng 17 giờ ngày 18/10/2020, khi đang ngồi nhậu cùng hP, hN đi vào vệ sinh, khi bước ra thấy hY đang nói chuyện cùng X, ông hN gọi hY vào nhậu tiếp, khi đang ngồi nhậu thì bị X chém trúng một cái

vào lưng, sau đó tiếp tục chém gây thương tích cho hP và hY. Ông hN không có yêu cầu xử lý hình sự, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Hội đồng xét xử công bố lời khai những người làm chứng đều chứng kiến việc bị cáo X dùng hung khí cây dao gây thương tích cho ông hY, ông hN, bà hP.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo Trần Văn X là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật nên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn X không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp tài liệu, chứng cứ hồ sơ vụ án, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho các bị hại Trần Hoàng hY số tiền 8.000.000 đồng quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Trần Văn X với mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường tiếp cho bị hại hY số tiền 5.847.000 đồng, vì vậy đề nghị công nhận sự tự thỏa thuận trên. Trường hợp các bị hại Nguyễn Thị Tố hP, Nguyễn Bành hN không yêu cầu khởi tố hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tật, không yêu cầu bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng

Đề nghị tiêu hủy các vật chứng vì không có giá trị sử dụng gồm 01 (một) cây dao dài 65,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng kích thước 45,5 x 4,5 cm, sắc bén một cạnh, mũi sắc nhọn, cán bằng gỗ tròn dài 20cm, đường kính 3,5 cm; 01 (một) ghế nhựa màu đỏ, kích thước 45,5cm x 26,5 cm x 26,5 cm, bị bể vỡ hai chân.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố QA và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố QA).

Tại phần tranh luận, bị cáo đã đồng ý với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa, không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Trần Văn X bị Cơ quan điều tra - Công an thành phố QA khởi tố về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” tại tổ 28, khóm C, phường K, thành phố QA, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố QA.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an nhân dân thành phố QA, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố QA, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn X và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại.

[3] Sự vắng mặt của bị hại Nguyễn Bành hN, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung

[1] Hành vi phạm tội

Lời khai của bị cáo Trần Văn X, bị hại Trần Hoàng hY, Nguyễn Thị Tố hP và những người làm chứng có thể xác định, khoảng 17 giờ ngày 18/10/2020, sau khi uống rượu, bị cáo điều khiển xe biển số 67E1-199.25 về nhà vợ là Phan Thị Ngọc A tại hẻm 58, tổ 28, khóm C, phường K, thành phố QA. X dừng xe gần chỗ của Nguyễn Bành hN, Trần Hoàng hY, Nguyễn Thị Tố hP, Nguyễn Hoàng H đang ngồi uống bia tại sân nhà số 58/54 rồi rú ga; khi hY bước ra nói chuyện, bị cáo cho rằng hY thách thức đánh nhau nên về nhà vợ lấy dao quay lại và xông vào chém trúng vùng sườn trái của hN, cánh tay phải của hP, gối chân trái và bàn tay phải của hY. Bà hP, ông hN từ chối giám định, không yêu cầu khởi tố, không yêu cầu bồi thường, nhưng đối với ông hY bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 04% và có đơn yêu cầu xử lý và bồi thường dân sự.

Như vậy, lời khai của bị cáo Trần Văn X tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và người làm chứng trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 18/10/2020 do Công an phường K lập; biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét về tính chất vụ án thì thấy, tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý nên được pháp luật tôn trọng bảo vệ. Bị cáo Trần Văn X có ý thức xem

thường pháp luật, bản tính nóng nảy, sẵn sàng dùng hung khí nguy hiểm cây dao vô cớ chém bà hP, ông hN, ông hY. Hành vi của bị cáo X rõ ràng đã coi thường những quy tắc trong cuộc sống, có tính chất côn đồ với lỗi cố ý trực tiếp đã gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, gây nguy hiểm cho xã hội, mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo Trần Văn X là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, xâm phạm tính mạng và sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ.

Hành vi của bị cáo Trần Văn X đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i, khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố QA truy tố bị cáo Trần Văn X ra trước phiên tòa hôm nay và lời luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố QA tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận quan điểm luận tội của Kiểm sát viên.

Từ những nhận định trên, xét thấy cần có hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo Trần Văn X, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thuộc thành phần nhân dân lao động, học vấn thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự

Bị hại Trần Hoàng hY yêu cầu bị cáo X bồi thường số tiền 13.847.000 đồng, quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại hY số tiền 8.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo X đồng ý bồi thường tiếp cho bị hại hY số tiền 5.847.000 đồng (Năm triệu tám trăm bốn mươi bảy ngàn đồng) nên Hội đồng xét xử công nhận sự tự thỏa thuận này.

Đối với bà Nguyễn Thị Tố hP, ông Nguyễn Bành hN không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng

Do vật chứng thu giữ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 (một) cây dao dài 65,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng kích thước 45,5 x 4,5 cm, sắc bén một cạnh, mũi sắc nhọn, cán bằng gỗ tròn dài 20cm, đường kính 3,5 cm;

- 01 (một) ghế nhựa màu đỏ, kích thước 45,5cm x 26,5 cm x 26,5 cm, bị bể vỡ hai chân.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố QA và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố QA).

[5] Về án phí

Bị cáo X phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm; án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[1] Tuyên bố bị cáo Trần Văn X phạm tội "*Cố ý gây thương tích*";

Xử phạt Trần Văn X 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Trần Văn X được tính kể từ ngày bị bắt chấp hành án.

[2] Về trách nhiệm dân sự

Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, công nhận sự tự nguyện thỏa thuận, buộc bị cáo Trần Văn X có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Trần Hoàng HÝ số tiền 5.847.000 đồng (*Năm triệu tám trăm bốn mươi bảy nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

[3] Về xử lý vật chứng

Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao dài 65,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng kích thước 45,5 x 4,5 cm, cán bằng gỗ tròn dài 20cm, đường kính 3,5 cm; 01 (một) ghế nhựa màu đỏ, kích thước 45,5cm x 26,5 cm x 26,5 cm, bị bể vỡ hai chân.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố QA và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố QA).

[4] Về án phí

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Trần Văn X phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng.

[5] Quyền kháng cáo

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại vắng mặt là mười lăm ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Ngọc Hà