

Bản án số: 01/2021/HS-PT

Ngày: 11/01/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chất và ông Nguyễn Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 184/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn S và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HSST ngày 23/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn S, sinh năm 1989 tại huyện K, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn Q, xã G, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ô và Nguyễn Thị H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/12/2015, Chủ tịch UBND huyện K xử lý hành chính về hành vi "Dùng nhà mình để chứa bạc và đánh bạc" hình thức phạt 6.000.000 đồng, đã nộp phạt ngày 04/01/2016; Ngày 14/12/2016, Công an huyện K xử lý hành chính về hành vi "Đánh bạc" hình thức phạt 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 14/12/2016; Bị tạm giữ từ ngày 12/7/2020 đến ngày 15/7/2020 (03 ngày), được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Vụ án còn 02 bị cáo Nguyễn Công V, Vũ Văn D có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo; 05 bị cáo khác là Phùng Đăng T, Bùi Hữu Q, Nguyễn Đình H, Nguyễn Sỹ N, Đồng Văn C không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 12-7-2020, lực lượng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K bắt quả tang Nguyễn Công V, Phùng Đăng T, Bùi Hữu Q, Nguyễn Đình H, Nguyễn Văn S, Nguyễn Sỹ N, Đồng Văn C và Vũ Văn D đang có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa tại căn nhà hoang của bà ông Nguyễn Văn Tiến ở thôn Q, xã G, huyện K, tỉnh Hải Dương thu giữ số tiền 16.150.000 đồng và 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 chiếu nhựa, 01 chiếc kéo.

Quá trình điều tra xác định như sau: Khoảng 15 giờ ngày 12-7-2020, Sang đến chơi tại nhà C sau đó S rủ C và D đi đến căn nhà hoang của nhà ông Nguyễn Văn N1 ở thôn Q, xã G, huyện K, tỉnh Hải Dương đánh bạc. C và D đồng ý sau đó cả ba đến nhà của ông N1, tại đây có V, Q, H, T đến ngồi chơi. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày khi tất cả mọi người đang ngồi chơi thì có người nói (không xác định được ai nói) "Cắt quân xóc đĩa làm tý", tất cả đồng ý, V là người lấy kéo và bộ bài tú lơ khơ có sẵn cắt thành 04 quân vị hình tròn và bảo Q đi mua bát đĩa sứ để đánh bạc. T là người cầm cái xóc điều khiển cuộc chơi, sau khi T hết tiền ngồi xem thì H cầm cái xóc điều khiển cuộc chơi. Khoảng 16 giờ cùng ngày N đi cùng với U đến gặp Q để lấy 3.000.000 đồng mà trước đó N đã cho Q vay, Q trả tiền cho N và ngồi xem, N đã sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc, U ngồi xem không tham gia đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 16.150.000 đồng, trong đó các bị cáo khai nhận có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: V có 2.500.000 đồng, T có 600.000 đồng, Q có 5.000.000 đồng sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc còn lại 3.000.000 đồng trả cho N, H có 750.000 đồng, S có 4.400.000 đồng, C có 1.700.000 đồng, D có 1.200.000 đồng; N được Q trả 3.000.000 đồng sử dụng đánh bạc. Tổng là 16.150.000 đồng.

Về hình thức chơi như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị có 2 mặt (vàng và trắng) vào đĩa sứ và úp bát lên, sau đó xóc, khi mở bát ra nếu hai hoặc bốn quân vị cùng một màu (vàng hoặc trắng) là chắn, một hoặc ba quân vị cùng một màu (vàng hoặc trắng) là lẻ. Những người chơi đặt tiền ở cửa chắn hoặc lẻ là theo sự suy đoán của mình. Mức sát phạt, những người chơi tự quy định mức đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng/1 ván. Sau khi mọi người đặt tiền, người cầm cái cho 04 quân vị vào đĩa và úp bát lên xóc cái, nếu mở bát ra là chắn thì người đặt tiền cửa chắn sẽ được số tiền bằng số tiền mà mình đã đặt, người đặt cửa lẻ bị mất số tiền mà mình đã đặt và ngược lại. Người cầm cái lấy tiền của người thua

trả cho người thắng, nếu thừa thì được hưởng, nếu thiếu thì phải bỏ tiền của mình ra trả.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HSST ngày 23/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện K đã căn cứ khoản 1 Điều 321; các điều 17, 18; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự (BLHS) đối với các bị cáo Nguyễn Công V, Nguyễn Văn S, Vũ Văn D; áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS đối với các bị cáo V, S; Xử phạt bị cáo S 12 tháng tù, bị cáo V 09 tháng tù, bị cáo D 7 tháng tù đều về tội Đánh bạc. Ngoài ra, bản án còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/10/2020 bị cáo Vũ Văn D kháng cáo; ngày 26/10/2020 bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo; ngày 27/10/2020 bị cáo Nguyễn Công V kháng cáo, đều có nội dung xin được hưởng án treo. Bị cáo S nộp biên lai nộp tiền phạt, án phí sơ thẩm.

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo V, bị cáo D rút kháng cáo, đã Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo V và D.

Bị cáo S có đơn xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn S về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo S: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định đúng vai trò của các bị cáo. Bị cáo S sử dụng số tiền đánh bạc 4.400.000đ. Tại cấp phúc thẩm đã tự nguyện nộp án phí, tiền phạt, nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo S, xử phạt bị cáo S 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; Bị cáo S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Công V, Nguyễn Văn S, Vũ Văn D trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm, phù hợp với

lời khai của những người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/7/2020, các bị cáo Nguyễn Công V, Phùng Đăng T, Bùi Hữu Q, Nguyễn Đình H, Nguyễn Văn S, Nguyễn Sỹ N, Đồng Văn C và Vũ Văn D có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đánh xóc đĩa, tại căn nhà hoang của ông Nguyễn Văn N1 ở thôn Q, xã G, huyện K, tỉnh Hải Dương. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện K phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng. Số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 16.150.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn S và các bị cáo khác về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh các bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S xin hưởng án treo thấy rằng: Tại bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Đối với bị cáo S sử dụng số tiền đánh bạc 4.400.000đ. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp án phí, tiền phạt thể hiện thái độ chấp hành pháp luật, nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Nhân thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc năm 2015, 2016 (đã được xóa), không vi phạm điều kiện được hưởng án treo theo Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, nếu không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng đến an ninh và trật tự an toàn xã hội. Do vậy, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo Sang, giữ nguyên hình phạt 12 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HSST ngày 23/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện K về phần hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn S.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 11/01/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 11/01/2021)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện K;
- CQCSĐT; CQTHAHS-CA huyện K;
- VKSND huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Yến