

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2020/HS -ST
Ngày 10 - 3 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen.

Bà Nguyễn Thị Hồ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2020/TLST - HS ngày 20 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2020/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 2 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Cao D, sinh năm 1995 tại xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 2, Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Cao T và bà Nguyễn Thị N; vợ, con: Chưa; Tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2015 bị TAND huyện Đan Phượng xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án theo, thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản; tiền án: Ngày 18/3/2019 bị TAND huyện Đan Phượng xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/12/2019; danh chỉ bản số 015 lập ngày 13/12/2019 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam ngày 12/12/2019; có mặt.

+ **Bị hại:** Công ty cổ phần thực phẩm R; địa chỉ: Cụm công nghiệp thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;

Người được ủy quyền: Ông Lê Trọng N, sinh năm 1974; chức vụ: Phó tổng giám đốc; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ ngày 12/12/2019, Bùi Cao D đi bộ từ nhà ở Cụm 5, thôn Đ, xã Đ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội ra khu công nghiệp thị

trần Phùng , huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến Công ty Cổ phần thực phẩm R, D thấy cửa công khoá nên đã trèo tường bảo vệ đi vào trong công ty. Sau khi quan sát D dùng tay giật bung chốt cửa sổ trèo vào lấy 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5471, màu bạc ở trên bàn làm việc của phòng phó giám đốc công ty và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Ins 14 3458, màu đen trong ngăn kéo bàn làm việc tại văn phòng của công ty. Sau khi lấy được 02 chiếc máy tính trên, Bùi Cao D trèo tường mang ra cất giấu ở bãi cỏ bờ mương Đan Hoài thuộc xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội rồi về đi ngủ. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, D quay lại bãi cỏ mương Đan Hoài lấy 02 chiếc máy tính trộm được mang ra đường Hoàng Hoa Thám, thành phố Hà Nội để bán nhưng chưa kịp bán thì bị công an huyện Đan Phượng bắt. D đã khai nhận toàn bộ nội dung sự việc trên và tự nguyện giao nộp 02 chiếc máy tính trên.

Tại kết luận định giá tài sản số 75/KL - HĐ ngày 17/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng, kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5471, 14, core i5-8250U, 1x 8 GBR, 1x 128 BG SSD, 1TB HDD, win 10, ADM radeon 530 graphic 4G GDR5, màu bạc đã qua sử dụng, có trị giá 13.590.000 đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell ins 14 34 58, i3-5005U/4G/500G/14.0/VGA/BT4, màu đen đã qua sử dụng, có trị giá 3.940.000 đồng. Tổng số tiền là 17.530.000 đồng.

Quá trình điều tra Bùi Cao D còn khai nhận: Khoảng 00 giờ ngày 11/12/2019, D đi bộ từ nhà đến trường Mầm non thuộc xã S, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. D trèo qua tường rào bảo vệ đi vào bên trong trường cạy cửa phòng học A3 trong mầm non xã S lấy trộm 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio của chị Nguyễn Thị Minh H sinh năm 1970 là giáo viên trường mầm non , do máy cũ không kết nối được Internet nên D vứt bỏ. Cơ quan điều tra chưa thu giữ được chiếc máy tính này. Ngày 03/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng ra yêu cầu định giá tài sản đối với 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio có dòng chữ trên thân máy VPPEP22REG, màu đen, đã qua sử dụng. Ngày 20/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng có công văn trả lời từ chối định giá tài sản theo yêu cầu với lý do Cơ quan điều tra không cung cấp được đầy đủ tài liệu, chứng từ, hoá đơn liên quan trực tiếp đến tài sản cần định giá, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách rút tài liệu để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 07/CT - VKS. ĐP ngày 18/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Cao D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Bùi Cao D đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Bùi Cao D đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu

và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Cao D từ 15 tháng đến 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 01 giờ, ngày 12/12/2019 Bùi Cao D đi đến Công ty cổ phần thực phẩm R trèo qua tường rào bảo vệ đi vào bên trong để trộm cắp tài sản. D giật bung chốt cửa sổ trèo vào trong phòng lấy 02 chiếc máy tính xách tay, tổng trị giá 17.530.000 đồng của công ty. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 02 chiếc máy tính xách tay có giá trị nêu trên của Bùi Cao D đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của tổ chức được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu, sau khi chấp hành xong hình phạt tù về tội trộm cắp tài sản, mới ra tù được 06 ngày lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Hành vi đó của bị cáo là tái phạm. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để dẫn dắt và giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là bị cáo thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người lao động tự do có nguồn thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ của Bùi Cao D 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5471, 14, core i5-8250U, 1x 8 GBR, 1x 128 BG SSD, 1TB HDD, win 10, ADM radeon 530 graphic 4G GDR5, màu bạc đã qua sử dụng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell ins 14 34 58, i3-

5005U/4G/500G/14.0/VGA/BT4, màu đen đã qua sử dụng. Ngày 26/12/2019 Công an đã trả lại tài sản cho bị hại.

* Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Bùi Cao D **18** (mười tám) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 12/12/2019.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Bùi Cao D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Bùi Cao D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Hoàng

