

Bản án số: 92/2023/HS-ST
Ngày 28-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạ và ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lệ - kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1979. Tên gọi khác: Không. Tại: Chí Linh, tỉnh Hải Dương

Nơi ĐKKTT: Khu dân cư T, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: viên chức; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc K con bà Dương Thị Đ; tiền án, tiền sự: không

Đảng viên: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 127-QĐ/UBKT ngày 19-10-2023 của Ủy ban kiểm tra thành ủy Chí Linh.

Bị cáo hiện đang tại ngoại.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Long U, sinh năm 1973

Địa chỉ: Khu dân cư T, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương

Người chứng kiến: Ông Đặng Bá H, sinh năm 1959

(bị cáo, người bị hại, ông Hoạt đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 01-4-2023, Nguyễn Văn H đang rửa xe ở cửa nhà tại đường Lý Tự Trọng thuộc KDC Thái Học 3, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh thì anh Nguyễn Long U, sinh năm 1973, là hàng xóm của H đi đến, anh U cho rằng H cố tình xịt nước vào người nên anh U có nói H. Sau đó hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. H bực tức đi vào trong nhà cầm ra 01 ống tuýp sắt, bằng kim loại, màu sáng, có chiều dài 67 cm, đường kính rộng 3,3 cm đi ra chỗ anh U đứng. H cầm ống tuýp sắt ở tay phải, cả hai tiếp tục cãi nhau. Quá trình cãi vã, anh U dùng bàn tay phải chọc thẳng theo hướng từ sau về trước vào mặt H. Do bực tức, H cầm ống tuýp sắt ở tay phải dơ lên ngang mặt, vụt một cái theo hướng từ phải qua trái thì trúng vào vùng mặt bên trái của anh U. Anh U dùng tay phải nắm 01 cái từ sau về trước thì trúng vào vùng mặt H. H tiếp tục cầm ống tuýp sắt vụt 02 cái theo hướng từ phải qua trái, 01 cái trúng vào chân trái, 01 cái trúng vào người anh U. Anh U dùng tay phải tát một cái theo hướng phải qua trái trúng vào vùng mặt bên trái của H, rồi dùng tay nắm liên tiếp 05 cái theo hướng từ trên xuống dưới vào người H, sau đó tiếp tục dùng tay trái tát 01 cái theo hướng từ trái qua phải trúng vào vùng má bên phải của H. Sau khi được người dân can ngăn thì H bỏ vào nhà. Anh U được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương đến ngày 05/4/2023 chuyển Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức điều trị đến ngày 09/4/2023 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ trên người sống số 3606/KL-KTHS ngày 13/6/2023 của Viện khoa học hình sự, Bộ công an, giám định thương tích đối với anh Nguyễn Long U, kết luận:

1. Các kết quả chính:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chU khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Long U bị chấn thương hàm mặt, đã điều trị. Hiện tại xác định:

- Sẹo phẫu thuật ngách tiền đình hàm trên bên trái, kích thước 2x0,1cm.
- Gãy cung tiếp trái đang can liền, không ảnh hưởng chức năng.
- Vỡ thành trước xoang hàm trái không di lệch đang can liền, còn phương tiện kết xương.
- Mắt trái không có còn dấu vết thương tích. Thị lực mắt phải 20/20; mắt trái: ĐNT 0,5m, kính lỗ không tăng (bệnh nhân không phối hợp). Thị trường mắt trái âm tính giả cao nên không có giá trị chẩn đoán; mắt phải bình thường. Kết luận: hiện tại hai mắt chưa phát hiện gì bất thường.

2. Kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:
 - + Sẹo phẫu thuật ngách tiền đình hàm trên bên trái, kích thước nhỏ: 01% (áp dụng ngU tắc 1, 3 và Mục I.1, Chương 8).
 - + Gãy cung tiếp trái đang can liền, không ảnh hưởng chức năng: 08% (áp dụng Mục I.2, Chương 11).

+ Vỡ thành trước xoang hàm trái không di lệch đang can liền, còn phương tiện kết xương: 07% (áp dụng Mục II.4.1, Chương 12).

Do anh Nguyễn Long U không phối hợp làm thị trường nên không có cơ sở xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với giảm thị lực mắt trái.

Xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Long U tại thời điểm giám định là: 15% (mười lăm phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể anh Nguyễn Long U do vật tày gây nên.

Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ 01 (một) ống tuýp làm bằng kim loại, sáng màu, có chiều dài 67cm, đường kính ống 3,3 cm, hiện đang được quản lý tại kho vật chứng chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Nguyễn Long U số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo H đã nhiều lần đến gia đình nhà anh U để gặp gỡ, trao đổi về nội dung bồi thường về dân sự, tuy nhiên chưa thống nhất được cụ thể về mức bồi thường nên chưa thỏa thuận được. Anh U đề nghị giải quyết vấn đề dân sự theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKS-CL ngày 12-10-2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và anh U đã tự thỏa thuận giải quyết xong.

Người bị hại anh Nguyễn Long U xác định đã nhận tiền bồi thường là 270.000.000 đồng. Anh và bị cáo H đã giải quyết xong về trách nhiệm dân sự trong vụ án này. Anh không yêu cầu gì khác. Nếu sau này sức khỏe của anh bị ảnh hưởng anh H vẫn phải có trách nhiệm với anh. Anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hình phạt nghiêm minh để đảm bảo sự tôn nghiêm của pháp luật. Tuy nhiên anh tại phiên tòa, tại quá trình chuẩn bị xét xử anh H có hối hận về hành vi của mình nên tôi cũng đề nghị HĐXX xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về thành người công dân có ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ ngU quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; b,s,v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1,2, 5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí, Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

TU bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 24 tháng đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng thời hạn tính từ ngày tU án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra việc giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 (một) ống tuýp làm bằng kim loại sáng màu, có chiều dài 67cm, đường kính ống 3,3 cm.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 01-4-2023 tại đường Lý Tự Trọng thuộc địa phận Khu dân cư Thái Học 3, phường Thái Học, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương do có mâu thuẫn trong sinh hoạt và bức tức do bị anh U dùng tay chọc vào mặt nên Nguyễn Văn H có hành vi dùng ống tuýp sắt sáng màu dài 67cm đường kính 3,3cm đánh vào vùng mặt trái, người anh Nguyễn Long U. Hậu quả làm anh U bị thương tích 15%/ sức khỏe.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh U và được tặng thưởng kỉ niệm chương vì sự nghiệp văn phòng cấp ủy; giấy khen trong quá trình học tập. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án người bị hại có một phần lỗi. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, v, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt:

Khi xem xét đánh giá hình phạt cũng cần đánh giá về nhân thân của bị cáo. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Xét bị cáo khi thực hiện hành vi của bị cáo một phần người bị hại có lỗi. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Sao Đỏ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại quá trình giải quyết vụ án người bị hại anh Nguyễn Long U yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường các chi phí là 270.000.000 đồng. Ngày 16-11-2023 anh U và anh H đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong số tiền 270.000.000 đồng. Tại phiên tòa anh U không yêu cầu bồi thường gì khác nên không đặt ra việc giải quyết. Nếu trường hợp sau này anh U chứng minh ảnh hưởng sức khỏe có liên quan đến thương tích do anh H gây lên thì có quyền xem xét giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) ống tuýp, làm bằng kim loại, sáng màu, có chiều dài 67cm, đường kính ống 3,3 cm là công cụ phạm tội của nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình xảy ra xô xát anh Nguyễn Long U có hành vi sử dụng chân tay đấm, tát vào mặt bị cáo H nhưng không gây thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh U là phù hợp.

Đối với việc Nguyễn Văn H và Nguyễn Long U xảy ra xô xát đánh cãi, chửi nhau tại khu vực cổng nhà bị cáo H, sự việc xảy ra nhanh, xác minh với chính quyền địa phương xác định sự việc trên không gây mất trật tự khu phố, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên không có căn cứ để xử lý về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1,2, 5 Điều 65; điểm b,s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. TU bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 26 (hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng, thời hạn tính từ ngày tU án sơ thẩm.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra việc giải quyết.

4. Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 (một) ống tuýp làm bằng kim loại sáng màu, có chiều dài 67cm, đường kính ống 3,3 cm.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận ngày 13-10-2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh).

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tU án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra- Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận HSNV- Công an thành phố Chí Linh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an thành phố Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh (khi bản án có H lực pháp luật);
- Lưu: hồ sơ, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nguyệt

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Chuộng – Đinh Thị Tin

Nguyễn Thị Nguyệt