

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG
YÊN
TỈNH HƯNG YÊN**

Céng hơp x· húi chñ nghŭa ViÖt Nam
Şéc lĕp – Tù do – H¹nh phóc

---***---

Bñn ðn sè:
05/2018/HSST
Nguy: 13/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Toạ ðn nh©n d©n THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

***/Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đỗ Quang Lịch.

***/Các Hội thẩm nhân dân:**

1/ Ông Trần Hữu Sự – Cán bộ hưu trí xã Hồng Nam, TP. Hưng Yên.

2/ Bà Nguyễn Thị Hệ - Cán bộ hưu phưõng Lê Lợi, TP Hưng Yên.

- **Đại diện VKSND TP. Hưng Yên:** Bà Trần Thị Hảo – Kiểm sát viên.

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Ông Bùi Mạnh Quyền – Cán bộ Tòa án.

Hôm nay ngày 13/3/2018 tại trụ sở TAND thành phố Hưng Yên mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2018/ HSST, ngày 12/02/2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/QĐXXST – HS ngày 27/02/2018 của TAND thành phố Hưng Yên đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn M. Giới tính: Nam. Sinh năm: 1990

HKTT: thôn Ph, xã H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ trước khi phạm tội: Không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Họ tên bố: Nguyễn Văn V. Sinh năm 1971. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H. Sinh năm 1970. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ: Nguyễn Thị Thanh Th. Sinh năm 1991. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Con: có 02 con, lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo Nguyễn Văn M bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/9/2017.

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa

***/- Người bP h¹i:**

1 – Anh Nguyễn Hồng S, sinh năm 1998 – Vắng mặt tại phiên tòa.
HKTT: Khu 3, xã H, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 03/9/2017 Nguyễn Văn M mang theo một dao dài khoảng 12 cm màu trắng loại dao cắt hoa quả rồi đi bộ từ khu L – Hà Nội đến khu vực Bến xe N – Hà Nội với mục đích tìm người xe ôm để thuê chở đi đến một địa điểm vắng rồi dùng dao khống chế cướp tài sản để tiêu sài cá nhân. Tại đây M gặp anh Đỗ Hồng S, sinh năm: 1998, HKTT: Khu 3 – H – C – Phú Thọ đang làm xe ôm hãng Grab đứng đợi khách, M thuê anh S chở về Hưng Yên. Anh S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen BKS: 19G1-28784 của mình chở M theo sự chỉ đường của M qua cầu T – Hà Nội rẽ vào Ecopark – V – Hưng Yên, sau đó đi lên trên đường đê về TP. Hưng Yên – Hưng Yên. Đến khoảng 21giờ 00 phút cùng ngày thì đi đến Bãi đất trồng chuối thuộc địa phận thôn Đ, xã P, TP. H, M quan sát đường đi vắng vẻ không có người đi lại liền bảo anh S dừng xe lại, sau đó dùng tay phải cầm dao có sẵn trong túi quần, từ đằng sau vòng qua cổ anh S tì vào cổ khống chế anh S nói “*Thôi không vòng vo nữa, có gì đưa hết ra đây không tao giết*” khiến anh S hoảng sợ, không thể chống cự được. Anh S móc từ túi quần mình ra một chiếc ví da màu nâu bên trong có khoảng 200.000 đồng cùng một giấy chứng M nhân dân, một giấy phép lái xe, một giấy bảo hiểm xe đều mang tên Đỗ Hồng S; một chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, bộ nhớ 64GB đưa cho M. M yêu cầu anh S mở tài khoản Icloud của điện thoại nhưng anh S không nhớ mật khẩu. Sau đó M yêu cầu anh S xuống xe, rồi M ngồi lên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen BKS: 19G1-28784 của anh S để bỏ chạy thì bị anh S dùng tay kéo đuôi xe mô tô lại. M liền xuống xe dùng chân đạp vào người và giằng co đẩy anh S khiến tay anh S bị chiếc dao của M cầm trên tay từ trước cửa vào lòng bàn tay phải gây rách da chảy máu, anh S phải rời tay ra khỏi xe. Sau đó M lên xe mô tô cùng các tài sản cướp được bỏ chạy đến cầu Yên Lệnh thuộc TP. H – Tỉnh Hưng Yên rồi dừng lại. Tại đây, M rút con dao vừa sử dụng làm hung khí cướp tài sản và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng đã cướp xuống sông khu vực cầu Yên Lệnh, rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về khu vực TP. Hà Nội. Đến ngày 04/9/2017 M mang chiếc xe mô tô BKS: 19G1-28784 cướp được đến nhà chị Trần Thị Châu L, sinh năm: 1993, trú tại: 31/24/139 Ngõ 56 T – Lo – Hà Nội đưa cho chị L sử dụng và không nói cho chị Loan biết đây là chiếc xe mô tô mà M đã cướp được. Đồng thời M có gửi ở nhà chị Loan một túi đồ cá nhân bên trong có chiếc ví cướp được của anh S.

Ngày 18/9/2017 chị Loan đã giao nộp cho Công an Quận Long Biên – Hà Nội chiếc xe mô tô BKS: 19G1-28784 và 01 chiếc ví da màu nâu bên trong có số tiền 43.000đồng, 01 giấy phép lái xe số 010168101792 do Sở GTVT thành phố Hà Nội cấp ngày 15/11/2016 mang tên Đỗ Hồng S, 01 Chứng M nhân dân số 132373543

mang tên ĐỖ HỒNG S, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự xe máy mang tên ĐỖ HỒNG S.

Ngày 16/10/2017 Cơ quan CSĐT – Công an TP. Hưng Yên – Hưng Yên nhận được công văn số 1668/CQCSĐT ngày 16/10/2017 của Cơ quan CSĐT – Công an Quận Long Biên – TP. Hà Nội đề nghị phối hợp điều tra với nội dung: Cơ quan CSĐT – Công an Quận Long Biên – TP. Hà Nội đang điều tra vụ án cướp tài sản xảy ra ngày 17/9/2017 tại tổ 1, P. Long Biên, Q. Long Biên, Hà Nội đối với bị cáo: Nguyễn Văn M. Bị cáo M khai nhận tối ngày 03/9/2017 đã đem theo dao nhọn thuê anh ĐỖ HỒNG S chở về đến khu vực TP. Hưng Yên, Hưng Yên rồi cướp tài sản.

Hiện tại Cơ quan CSĐT – Công an Quận Long Biên – TP. Hà Nội đã ra Quyết định khởi tố vụ án số 348 ngày 19/9/2017 đối với vụ cướp tài sản xảy ra ngày 17/9/2017 tại tổ 1 – Phường Long Biên – Quận Long Biên – TP. Hà Nội, Quyết định khởi tố bị can số 468 ngày 25/9/2017, lệnh tạm giam số 279 ngày 25/9/2017 đối với Nguyễn Văn M về tội Cướp tài sản. Ngày 12/12/2017 Viện KSND Quận Long Biên Quyết định gia hạn Tạm giam lần thứ nhất trong thời hạn 03 tháng đối với Nguyễn Văn M kể từ ngày 19/12/2017 đến ngày 18/03/2018.

Ngày 01/11/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. Hưng Yên kết luận trị giá 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen BKS: 19G1-28784 là 15.295.500 đồng; 01 chiếc ví da màu nâu trị giá 50.000 đồng; chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng có giá trị 6.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản được định giá là 22.145.500đ (Hai hai triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

Đối với chị Trần Thị Châu L khi nhận giữ hộ chiếc xe mô tô BKS: 19G1-28784 và chiếc ví da bên trong có số tiền 43.000 đồng, 01 giấy phép lái xe số 010168101792 do Sở GTVT thành phố Hà Nội cấp ngày 15/11/2016 mang tên ĐỖ HỒNG S, 01 Chứng M nhân dân số 132373543 mang tên ĐỖ HỒNG S, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự xe máy mang tên ĐỖ HỒNG S do M gửi ngày 04/9/2017 chị L không biết đây là tài sản do M cướp được, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với thương tích rách da chảy máu ở lòng bàn tay phải do Nguyễn Văn M gây ra khi cướp tài sản anh S không phải đi khám, điều trị ở cơ sở y tế nào. Cơ quan CSĐT – Công an TP. Hưng Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 25 ngày 25/12/2017 để xác định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe đối với anh S. Ngày 26/12/2017 anh S có đơn tự nguyện xin từ chối giám định và không có yêu cầu đề nghị gì về thương tích do M gây ra. Việc anh S từ chối giám định là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai xúi giục ép buộc gì. Nên không xem xét xử lý.

Vật chứng vụ án được thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen BKS: 19G1-28784, số khung: 3904HY094256, số máy: JA39E0094295, xe đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc ví giả da màu nâu, trên bề mặt có in dòng chữ “LEATHER”; bên trong có số tiền 43.000đồng, 01 giấy phép lái xe số 010168101792 do Sở GTVT thành phố Hà Nội cấp ngày 15/11/2016 mang tên Đỗ Hồng S, 01 Chứng M nhân dân số 132373543 do Công an Tỉnh Phú Thọ cấp ngày 10/5/2016 mang tên Đỗ Hồng S, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô – xe máy mang tên Đỗ Hồng S.

Ngày 05/01/2018 Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hưng Yên đã trả các đồ vật tài sản trên cho anh S theo quy định. Sau khi nhận lại tài sản, anh Đỗ Hồng S còn yêu cầu M phải bồi thường trị giá chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng có giá trị 6.800.000đồng. Ngoài ra anh S không có yêu cầu đề nghị gì khác.

- Đối với con dao sử dụng để đe dọa anh S và chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, M khai đã ném xuống sông Hồng dưới gầm cầu Yên Lệnh, thành phố Hưng Yên, Cơ quan điều tra tiến hành rà soát truy tìm nhưng không thấy.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn M thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi cướp tài sản ngày 03/9/2017 tại Đông Hồng, xã Phú Cường, thành phố Hưng Yên phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai người bị hại, hiện trường vụ án và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 05/QĐ – VKS ngày 09/02/2018 của VKSND thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M ra trước tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên để xét xử về tội “ Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 điều 168 của bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để cải tạo, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng điểm d khoản 2 điều 168; điểm r, s khoản 1 điều 51; điểm b khoản 1 điều 46 – BLHS; Điều 357 và Điều 468; Điều 585; Điều 589 - BLDS; Nghị quyết số 326/2016/NQ – UBTVQH ngày 30/12/2016 về mức án phí lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 07 năm 06 tháng tù – 08 năm tù về tội cướp tài sản.

- Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

***/- Về trách nhiệm dân sự:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường cho anh Đỗ Hồng S 6.800.000đồng trị giá của chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và anh S có đơn yêu cầu thi hành án hợp pháp, nếu bị cáo chậm thi hành trả khoản tiền trên cho anh S, thì sẽ phải chịu lãi theo quy định tại các Điều 357 và Điều 468 của BLDS;

- Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn M tại phiên tòa hôm nay, hoàn toàn phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với đơn trình báo và lời khai của người bị hại anh Đỗ Hồng S (BL 68 - 77); của những người làm chứng chị Trần Thị Châu L (BL 78 - 87), Biên bản định giá tài sản và kết luận định giá tài sản (BL 50 - 51) cũng vật chứng đã thu giữ được trả lại cho anh S gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen BKS: 19G1-28784, số khung: 3904HY094256, số máy: JA39E0094295, xe đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc ví giả da màu nâu, trên bề mặt có in dòng chữ “LEATHER”; bên trong có số tiền 43.000 đồng, 01 giấy phép lái xe số 010168101792 do Sở GTVT thành phố Hà Nội cấp ngày 15/11/2016 mang tên Đỗ Hồng S, 01 Chứng M nhân dân số 132373543 do Công an Tỉnh Phú Thọ cấp ngày 10/5/2016 mang tên Đỗ Hồng S, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô – xe máy mang tên Đỗ Hồng S (BL 36); cùng các tài liệu chứng minh khác do cơ quan điều tra thu thập được cũng như trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Nên đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 03/09/2017 tại Bãi đất trồng chuối thuộc địa phận thôn Đông Hồng, xã Phú Cường, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên Nguyễn Văn M đã có hành vi dùng dao nhọn gọt hoa quả đe dọa anh Đỗ Hồng S, khiến anh S hoảng sợ, lâm vào tình trạng không thể chống cự được, để cướp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen BKS: 19G1-28784 trị giá là 15.295.500 đồng; 01 chiếc ví da màu nâu trị giá 50.000 đồng; chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng có giá trị 6.800.000 đồng và số tiền 43.000 đồng, 01 giấy phép lái xe số 010168101792 do Sở GTVT thành phố Hà Nội cấp ngày 15/11/2016 mang tên Đỗ Hồng S, 01 Chứng M nhân dân mang tên Đỗ Hồng S, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự xe máy mang tên Đỗ Hồng S. Tổng tài sản M chiếm đoạt của anh S có trị giá là: 22.188.500 đồng.

Nên VKSND thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo ra trước tòa án nhân dân thành phố để xét xử về tội “ Cướp tài sản”, quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã dùng thủ đoạn hết sức tinh vi lừa anh S chở xe đi lòng vòng từ bến xe nước Ngâm, Hà Nội về Hưng Yên, đến khoảng 21 giờ 00 phút ngày 03/09/2017

tại Bãi đất trồng chuối thuộc địa phận thôn Đông Hồng, xã Phú Cường, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên vắng vẻ không có điện, thì bảo dừng xe và dùng dao khống chế, khi anh S kéo xe lại để giữ tài sản của mình, thì bị cáo đã dùng chân đạp và dùng dao chém vào tay anh S, để anh S buông tay ra thì bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của anh S. Hành vi của bị cáo đã gây sự hoang mang và gây phẫn nộ, bất bình đối với dư luận quần chúng nhân dân, gây mất trật tự an ninh xã hội. Do đó cần phải dành cho bị cáo một hình phạt tù thỏa đáng tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo, đồng thời là bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

- Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Tại cơ quan công an quận Long Biên, TP Hà Nội khi điều tra về vụ án “Cướp tài sản” xảy ra ngày 17/9/2017 tại tổ 1, P. Long Biên, Q. Long Biên, Hà Nội đối với bị cáo, thì bị cáo đã tự thú nhận về hành vi cướp tài sản của anh S ngày 03/9/2017. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s khoản 1 điều 51 – BLHS;

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công ăn việc làm, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Các biện pháp tư pháp khác:

*/- **Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng điểm b khoản 2 điều 46 – BLHS, buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường cho anh Đỗ Hồng S 6.800.000 đồng trị giá của chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và anh S có đơn yêu cầu thi hành án hợp pháp, nếu bị cáo chậm thi hành trả khoản tiền trên cho anh S, thì sẽ phải chịu lãi theo quy định tại các Điều 357 và Điều 468 của BLDS;

*/- **Về án phí:** Buộc bị cáo M phải chịu án phí sơ thẩm hình sự sơ thẩm và án phí dân sự về khoản tiền phải bồi thường cho anh S, theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/NQ – UBTVQH ngày 30/12/2016 về mức án phí lệ phí Tòa án.

*/- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

*/- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cướp tài sản”.

*/- **Áp dụng pháp luật:** Áp dụng điểm d khoản 2 điều 168; điểm r, s khoản 1 điều 51; điểm b khoản 2 điều 46 – BLHS; Điều 357 và Điều 468; Điều 585; Điều 589 của BLDS; Nghị quyết số 326/ 2016/NQ – UBTVQH ngày 30/12/2016 về mức án phí lệ phí Tòa án.

*/- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn M 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án;

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Các biện pháp tư pháp khác:

***/- Về trách nhiệm dân sự:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường cho anh Đỗ Hồng S 6.800.000đồng trị giá của chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và anh S có đơn yêu cầu thi hành án hợp pháp, nếu bị cáo chậm thi hành trả khoản tiền trên cho anh S, thì sẽ phải chịu lãi theo quy định tại các Điều 357 và Điều 468 của BLDS, tương ứng với thời gian chậm thi hành;

***/- Về án phí :** Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST và 340.000đ tiền án phí dân sự.

***/- Về quyền kháng cáo:** Bị cáo Nguyễn Văn M có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại anh Đỗ Hồng S vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản sao bản án tại UBND nơi thường trú.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hưng Yên;
- Phòng NV & THA Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- CA thành phố Hưng Yên;
- CA quận Long Biên, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1, TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đỗ Quang Lịch

