

Bản án số: 25 /2018/HSST
Ngày 23 tháng 5 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thu Hà

Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Thành Đô
2. Ông Nguyễn Quang Vinh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sang - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên toà: ông Lê Đình Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 05 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2018/HSST ngày 24 tháng 04 năm 2018 đối với bị cáo:

- **Họ và tên:** Hoàng Viêt B, sinh năm 1983. Tên gọi khác: Không có. Giới tính: Nam.

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Bắc Giang.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 12/12.

- Họ và tên bố: Hoàng Viêt L đã chết.

- Họ và tên mẹ: Chu Thị T, sinh năm 1955;

- Gia đình có 06 chị em, bản thân là thứ tư.

- Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1984

- Con: Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2015.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự:

+ Ngày 14/11/2017, Công an huyện Yên Dũng xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, nộp phạt ngày 14/11/2017.

+ Ngày 25/12/2017, Chủ tịch UBND xã Tiên Lục ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

- Nhân thân:

+ Bản án số 15/HSST ngày 12/3/2014, Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng xử phạt 06 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/6/2014; đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 12/3/2014.

+ Năm 2012, bị Công an xã Tiên Lục xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công tỉnh Bắc Giang. (Có mặt tại phiên tòa)

- **Người bị hại:** Anh Triệu Văn Q, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt).

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Bà Lương Thị Mai H, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Lô số 3, bách hóa tổng hợp, tổ 5, phường B, thành phố C, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/02/2018, Hoàng Việt B, sinh năm 1983 ở thôn A, xã B, huyện C điều khiển xe mô tô Yamaha, loại Avenue, BKS 98L2-6419 đi từ nhà sang thôn Mải Thượng, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang (B khai lên nhà anh vợ chơi). Khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc cánh đồng thôn Rừng Chường, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, B phát hiện thấy có 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu đỏ-đen-bạc dựng ở rìa đường bên phải (theo hướng đi của Biên) không có người trông coi, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa. Đó là chiếc xe mô tô của anh Triệu Văn Q, sinh năm 1974 ở thôn A, xã B, huyện C đi làm đồng để ở đó. Thấy sơ hở nên B đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô đó đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sau đó, B điều khiển xe mô tô quay lại quán tạp hóa gần đó của gia đình bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969 ở thôn A, xã B, huyện C gửi xe mô tô ở đó. Sau khi gửi xe, lúc đó khoảng 16 giờ, B đi bộ quay lại chỗ anh Q để xe mô tô để trộm cắp. B quan sát thấy vợ chồng anh Q đang ném mạ ở dưới ruộng cách đó khoảng 30m không chú ý trông coi tài sản. B ngồi lên xe mô tô mở khóa điện, vừa lúc này anh Q phát hiện và gọi người dân xung quanh đuổi theo đồng thời báo lực lượng Công an truy bắt. B điều khiển xe mô tô vừa trộm cắp đi về phía thôn Bãi Cả, xã Tiên Lục, huyện Lạng Giang để tìm nơi cất dấu và tiêu thụ. Đến hồi 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi B đi đến đoạn đường gần sân bóng thôn Bãi Cả, xã Tiên Lục, huyện Lạng Giang thì bị Công an huyện Lạng Giang và quần chúng nhân dân bắt giữ, thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô Honda Wave RSX, BKS 12K9-4958; 01 ví da bên trong có 01 bảo hiểm xe mô tô mang tên Hoàng Việt B và 3.040.000đ; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại Nokia màu hồng; 01 điện thoại Xphone màu đen bị mất lắp lưng phía sau (BL 14-15).

Ngày 27/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang định giá theo Quyết định trưng cầu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạng Giang, kết luận: 01 xe mô tô Honda Wave RSX, màu đỏ-đen-bạc, BKS 12K9-4958 giá 8.000.000đ (BL 25).

Ngày 07/3/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô 12K9-4958 cho anh Triệu Văn Q. Anh Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm và yêu cầu xử lý B theo quy định của pháp luật (BL 64,65).

Vật chứng của vụ án gồm: 01 ví da; 01 bảo hiểm xe mô tô mang tên Hoàng Việt B; số tiền 3.040.000đ; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại Nokia màu hồng; 01 điện thoại Xphone màu đen bị mất lắp lưng phía sau đều là tài sản cá nhân của Hoàng Việt B không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra chuyển theo cùng hồ sơ vụ án để giải quyết.

Ngày 27/02/2018, tại gia đình bà Nguyễn Thị H, Cơ quan điều tra thu giữ 01 xe mô tô Yamaha, loại Avenue, BKS 98L2-6419 do Hoàng Việt B gửi. Bà H không biết việc B gửi xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về nguồn gốc chiếc xe mô tô Yamaha, loại Avenue (lắp BKS 98L2-6419), Hoàng Việt B khai mua chiếc xe trên của một người không quen biết ở khu vực thị trấn Kép, huyện Lạng Giang. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là của chị Lương Thị Mai Ha, sinh năm 1977 ở lô số 3, bách hóa tổng hợp, tổ 5, phường B, thành phố C, chị Hoa khai đã bị trộm cắp từ ngày 21/02/2018 tại chùa Vẽ, thôn Hậu, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang. Ngày 23/3/2018, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Lạng Giang đã trả lại chiếc xe trên cho chị H. Còn đối với chiếc BKS 98L2-6419, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu là BKS của xe mô tô nhãn hiệu LUCKY, chủ sở hữu là Hà Minh H, sinh năm 1967 ở 89 đường A, phường B, thành phố C nhưng chưa xác định được nguồn gốc, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh giải quyết sau.

Ngoài lời khai của B, không còn tài liệu nào khác để xác minh đối tượng bán xe cho B, cũng như chứng minh B có hành vi trộm cắp chiếc xe của chị H nêu trên. Xét thấy thuộc thẩm quyền giải quyết của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang. Ngày 05/3/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạng Giang đã có Công văn thông báo kèm theo các tài liệu về việc phát hiện nguồn tin báo tội phạm chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang xác minh, điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKS-LG, ngày 24/04/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và trình bày: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra trình bày: Hiện nay anh đã nhận được xe và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã công bố lời khai của những người làm chứng tại cơ quan điều tra.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang phát biểu lời luận tội đối với bị cáo, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị HĐXX xử phạt Hoàng Viết B từ 08 đến 10 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 27/02/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo: 01 ví da; 01 bảo hiểm xe mô tô mang tên Hoàng Viết B; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; số tiền 3.040.000đồng; 01 điện thoại Nokia màu hồng; 01 điện thoại Xphone màu đen bị mất lắp lưng phía sau đều là tài sản cá nhân của Hoàng Viết B không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên miễn nộp tiền án phí cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, tình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Nội dung vụ án: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/02/2018, tại đường liên xã thuộc cánh đồng thôn Rừng Chưóng, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, Hoàng Viết B có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX, màu đỏ-đen-bạc, BKS 12K9-4958 giá 8.000.000đ của anh Triệu Văn Q thì bị anh Q, cùng quần chúng nhân dân đuổi bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã thu hồi được tài sản trả cho bị hại. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng, phù hợp với không gian, thời gian, địa điểm xảy ra hành vi phạm tội. Do đó có đầy đủ cơ sở

đề kháng định Hoàng Viết B phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định của Bộ luật hình sự, chỉ vì lợi ích cá nhân đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, xâm phạm trực tiếp đến quyền về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân. Do đó phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân rất xấu, năm 2014 Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”, bị cáo 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, 01 lần bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Bị cáo không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm cho bản thân, tích cực rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Chứng tỏ bị cáo là đối tượng lười lao động, khó giáo dục cải tạo. Cho nên cần phải có bản án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới mong bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo phạm tội tại giai đoạn điều tra và trước phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Căn cứ tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và từ yêu cầu của công tác đấu tranh phòng chống tội phạm cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài là phù hợp, đủ để, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội này.

[5]. Do bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự : Ngày 07/3/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô 12K9-4958 cho anh Triệu Văn Q. Anh Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm.

[6]. Ngày 27/02/2018, tại gia đình bà Nguyễn Thị H, Cơ quan điều tra thu giữ 01 xe mô tô Yamaha, loại Avenue, BKS 98L2-6419 do Hoàng Viết B gửi. Bà H không biết việc B gửi xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Về nguồn gốc chiếc xe mô tô Yamaha, loại Avenue (lắp BKS 98L2-6419), Hoàng Viết B khai mua chiếc xe trên của một người không quen biết ở khu vực thị

trần Kép, huyện Lạng Giang. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là của chị Lương Thị Mai H, sinh năm 1977 ở lô số 3, bách hóa tổng hợp, tổ 5, phường B, thành phố C, chị H khai đã bị trộm cắp từ ngày 21/02/2018 tại chùa Vẽ, thôn Hậu, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang. Ngày 23/3/2018, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Lạng Giang đã trả lại chiếc xe trên cho chị H. Còn đối với chiếc BKS 98L2-6419, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu là BKS của xe mô tô nhãn hiệu LUCKY, chủ sở hữu là Hà Minh H, sinh năm 1967 ở 89 đường A, phường B, thành phố C nhưng chưa xác định được nguồn gốc, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh giải quyết sau. Nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Ngoài lời khai của B, không còn tài liệu nào khác để xác minh đối tượng bán xe cho B, cũng như chứng minh B có hành vi trộm cắp chiếc xe của chị H nêu trên. Xét thấy thuộc thẩm quyền giải quyết của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang. Ngày 05/3/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạng Giang đã có Công văn thông báo kèm theo các tài liệu về việc phát hiện nguồn tin báo tội phạm chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang xác minh, điều tra theo thẩm quyền. Nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội: 01 ví da; 01 bảo hiểm xe mô tô mang tên Hoàng Việt B; số tiền 3.040.000đồng; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại Nokia màu hồng; 01 điện thoại Xphone màu đen bị mất lắp lưng phía sau.

[8]. Do gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 miễn án phí cho bị cáo.

QUYẾT ĐỊNH

[1]Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Việt B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản1 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 106; Điều 136, Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Hoàng Việt B 08 (tám) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/02/2018

[2]. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo: 01 ví da; 01 bảo hiểm xe mô tô mang tên Hoàng Việt B; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 3.040.000đồng; 01 điện thoại Nokia màu hồng; 01 điện thoại Xphone màu đen bị mất lắp lưng phía sau.

[3]. Án phí: Miễn nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Lạng Giang,.
- TAND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang.
- Công an huyện Lạng Giang.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà

Lê Thu Hà

