

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày 24/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ma Văn Sơn.

2. Ông Mai Thanh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Duy Luận- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST - HS ngày 09/6/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST - HS ngày 13/6/2022 đối với bị cáo:

HÀ VĂN V, tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/01/1992 tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn YV, xã YL, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; đảng, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn T, sinh năm 1971 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1967; anh, chị, em ruột: Có 03 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ Nông Thị H, sinh năm 1992; con: Có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hà Văn T, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn YV, xã YL, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/12/2021, Hà Văn V, sinh năm 1992; trú tại Thôn YV, xã YL, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang một mình điều khiển xe mô tô BKS 22K7-

1944 (xe của ông Hà Văn T là bố đẻ V) sang thị trấn BL, huyện CD, tỉnh Bắc Kạn mục đích để tìm mua chất ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực gần Bệnh viện đa khoa huyện CD, tỉnh Bắc Kạn, V thấy một người đàn ông không quen biết nhìn giống người nghiện ma túy đứng cạnh đường nên đã đến gần và hỏi mua được 01 gói nhỏ bên ngoài là lớp nilon màu trắng có chữ màu xanh, tiếp theo là lớp nilon màu trắng, trong cùng có chất bột màu trắng là Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được Heroine trên đường về V đã sử dụng hết một phần bằng cách đốt hít vào cơ thể, số còn lại V gói lại như cũ rồi cất vào túi quần bên phải đang mặc để đi về nhà. Khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày khi đến khu vực thôn BH, xã PB, huyện Chiêm Hóa, V gặp tổ công tác Công an huyện Chiêm Hóa đang làm nhiệm vụ nghi V tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã yêu cầu về trụ sở UBND xã PB để làm việc và mời người chứng kiến cùng tham gia. Quá trình làm việc V tự giác giao nộp gói ma túy có đặc điểm nêu trên. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ cùng toàn bộ vật chứng vụ án.

Biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy 14 giờ 45 phút ngày 30/12/2021, tại Công an huyện Chiêm Hóa đối với Hà Văn V, kết quả: (+) Dương tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 83/GĐ-KTHS ngày 03/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Mẫu vật gửi giám định là chất ma túy (loại Heroine), khối lượng 0,147g (*Không thấy một bốn bảy gam*).

Cáo trạng số 46/CT-VKSCH ngày 09/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang truy tố Hà Văn V về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn V từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy không nhằm mục đích vụ lợi do vậy không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định trong 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hà Văn V và 05 hình dẫu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang.

Đối với người đàn ông bán Heroine cho Hà Văn V quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xem xét.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Văn V, Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt vi phạm hành chính, nên không đề nghị xem xét.

Đối với ông Hà Văn T là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 22K7-1944, ngày 30/12/2021 ông T không biết V sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy, ngày 19/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả cho ông Hà Văn T là chủ sở hữu hợp pháp, do vậy không đề cập xử lý.

Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Xác định đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Hà Văn T trình bày: Xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 22K7-1944 là của ông. Ông T không biết bị cáo sử dụng xe mô tô vào mục đích đi mua ma túy. Ông T đã được trả lại xe mô tô và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 30/12/2021 tại thôn Bản Ho, xã Phú Bình, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, Hà Văn V đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,147g (*Không thấy một bốn bảy gam*) mục đích sử dụng cho bản thân. Như vậy, hành vi của bị cáo Hà Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến các quy định về quản lý đối với các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức, bản thân nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục cũng như phòng ngừa tội phạm chung, xử phạt bị cáo mức án trong phạm vi đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy không nhằm mục đích vụ lợi, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Số ma túy còn lại sau giám định trong 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hà Văn V và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang là vật chứng cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hà Văn V, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với ông Hà Văn T là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 22K7-1944, ngày 30/12/2021 ông T không biết V sử dụng xe mô tô vào mục đích phạm tội, ngày 19/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả cho ông Hà Văn T là chủ sở hữu hợp pháp, ông T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Văn V, Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt hành chính nên không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- *Về hình phạt*: Xử phạt Hà Văn V 01 năm 01 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/12/2021.

- *Về vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định trong 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hà Văn V và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang.

Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao, nhận vật chứng lập ngày 20 tháng 6 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa.

- *Về án phí*: Hà Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- CQCSĐT CA huyện Chiêm Hóa;
- CQTHAHS CA huyện Chiêm Hóa;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Bộ phận HSNV CA huyện Chiêm Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lương Thị Huệ