TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2019/HS-ST
Ngày: 13-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Hà Nam
Các hội thẩm nhân dân:
Ông Dương Mạnh Tuân
Ông Phạm Anh Tuấn
- *Thư ký phiên toà*: Ông Đinh Văn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà***: Ông Đặng Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2019/TLST-HS ngày 19/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2019/QĐXXST-HS ngày 01/8/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Văn Trọng L,** sinh năm: 1983; đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 46 đường N, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông: Văn Trọng L, sinh năm 1955; con bà: Trần Thị L, sinh năm 1956; gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ ba; vợ Mạc Thị H, sinh năm 1977 (đã ly hôn); có 01 con, sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/3/2011 bị TAND thành phố Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 15/4/2019 đến nay, hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Nam Định. (Có mặt).

*** Bị hại:**

1. Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam;

Địa chỉ: Tầng G8 và 10 Tòa nhà Phụ Nữ, số 20 Nguyễn Đăng Giai, phường Thảo Điền, quận 2, thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện hợp pháp: Ông Đào Xuân D, sinh năm: 1977;

Địa chỉ: Xóm K, xã C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. (Có mặt).

2. Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng.

Địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà Ree Tower, số 9 Đoàn Văn Bơ, phường 12, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Phi N, sinh năm 1979

Địa chỉ: Phòng 305, nhà C1, tập thể Nam Đồng, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Vụ thứ nhất:

Khoảng 14h ngày 13/4/2019, L bóc phần nhựa ép plastic bên ngoài và ảnh của chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn M, sinh năm 1990, trú tại: Xã L Phú, huyện L Mỹ, tỉnh Hậu Giang, sau đó đem dán ảnh của mình, rồi mang ra cửa hàng photocopy ở địa chỉ số 75N đường Điện Biên, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để ép nhựa plastic. Khoảng 20h cùng ngày L đến cửa hàng Điện Máy Xanh có địa chỉ tại số 107 Quốc lộ 10, xã Lộc Hòa, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định gặp chị Phạm Thùy L, sinh năm 1994, trú tại: 116/703 đường Trường Chinh, phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (là nhân viên của Công ty Home Credit) để đặt vấn đề mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A7. L nói dối mình là Nguyễn Văn M và đưa cho chị L 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn M để chị L làm thủ tục. Chị L kiểm tra nhưng không phát hiện 02 giấy tờ này là giả nên đồng ý làm thủ tục cho L. Tuy nhiên khi chị L đăng nhập vào hệ thống máy vi tính để làm hồ sơ thì máy bị lỗi, nên hẹn L ngày hôm sau đến làm thủ tục.

Khoảng 15h30 phút ngày 14/4/2019, như đã hẹn, chị L làm hồ sơ cho L với nội dung: Công ty Home Credit cho L vay tiền để mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A7 với giá là 5.690.000 đồng. L đã trả trước cho cửa hàng Điện Máy Xanh số tiền 1.707.000 đồng. L phải trả góp cho Công ty Home Credit số tiền 4.063.000 đồng (Trong đó tiền phí bảo hiểm và tiền chuyển khoản là 80.000 đồng) trong thời hạn 04 tháng. L đồng ý ký vào hồ sơ với tên là Nguyễn Văn M và nộp số tiền 1.707.000 đồng cho nhân viên cửa hàng Điện máy xanh. Cùng thời điểm này Công ty Home Credit đã chuyển qua tài khoản cho cửa hàng Điện Máy Xanh số tiền 4.063.000 đồng như thỏa thuận hợp tác kinh doanh đã được ký giữa hai bên (BL 60). Sau đó L nhận chiếc điện thoại di động và nhận lại chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn M.

Quá trình L và chị L thỏa thuận làm hồ sơ, có anh Đào Xuân D, sinh năm 1977; trú tại: Thôn Khe, xã Cộng Hòa, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, là

nhân viên an ninh của Công ty Home Credit giám sát, chứng kiến toàn bộ nội dung sự việc. Anh Dũng nghi ngờ L có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên đã trình báo Công an thành phố Nam Định. Vì vậy khi L mang chiếc điện thoại di động và số giấy tờ giả nêu trên đi ra cửa hàng Điện Máy Xanh thì bị cán bộ Công an thành phố Nam Định bắt quả tang, thu giữ vật chứng, đồng thời đưa L về trụ sở để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Nam Định và Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Nam Định, Văn Trọng L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Ngoài ra, L khai nhận trước đó, ngày 11/4/2019, cùng Trần Thế A, sinh năm 1978, trú tại: Số 8/160 đường Kênh, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định với cách thức, thủ đoạn nêu trên đã chiếm đoạt số tiền 10.332.000 đồng của Công ty VPBFC khi mua điện thoại di động trả góp tại cửa hàng FPT số 01-03-05 đường Điện Biên, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Nội dung vụ án cụ thể như sau:

2. Vụ thứ hai:

Khoảng 16h ngày 11/4/2019, Trần Thế A và Văn Trọng L thống nhất bóc phần nhựa ép plastic bên ngoài và ảnh của chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe mang tên Trần Quang Vũ, sinh năm 1987; trú tại: Ấp Bửu 2, xã L Điền Đông, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu, sau đó đem dán ảnh của L, rồi mang ra cửa hàng photocopy ở địa chỉ số 75N đường Điện Biên, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để ép nhựa plastic. Khoảng 19h cùng ngày L và Thế Anh đến cửa hàng FPT số 01-03-05 đường Điện Biên, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định gặp anh Nguyễn Trung Chính, sinh năm 1994, trú tại: Số 9 đường Lý Thường Kiệt, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (là nhân viên của Công ty VPBFC) để đặt vấn đề mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus. L nói dối, giới thiệu tên là Trần Quang V và đưa cho anh Chính 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Quang V để anh Chính làm thủ tục. Anh Chính kiểm tra nhưng không phát hiện 02 giấy tờ này là giả nên đồng ý làm hồ sơ cho L với nội dung: Công ty VPBFC cho L vay tiền để mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus với giá là 13.990.000 đồng. L trả trước cho cửa hàng FPT số tiền 4.197.000 đồng và phải trả góp cho Công ty VPBFC số tiền 10.332.000 đồng (Trong đó tiền phí bảo hiểm và tiền chuyển khoản là 539.000 đồng) trong thời hạn 09 tháng. Trong khoảng thời gian này, Thế Anh đi ra ngoài, một lúc sau đi cùng 01 người phụ nữ (L không biết tên, địa chỉ, lai lịch của người phụ nữ này) đến, đưa cho L số tiền 4.197.000 đồng để L nộp cho nhân viên cửa hàng FPT. Cùng thời điểm này Công ty VPBFC đã chuyển qua tài khoản cho cửa hàng FPT số tiền 10.332.000 đồng như thỏa thuận hợp tác kinh doanh đã được ký giữa hai bên. Sau khi nhận được chiếc điện thoại di động, L đem bán luôn cho người phụ nữ đi cùng Trần Thế A với giá 10.197.000 đồng. Người phụ nữ đưa thêm cho L số tiền 6.000.000

đồng, L chia cho Trần Thế A 3.000.000 đồng, còn 3.000.000 đồng đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại cơ quan CSĐT - Công an thành phố Nam Định và Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định, Văn Trọng L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã trưng cầu giám định chữ ký, chữ viết trong hồ sơ mang tên Nguyễn Văn M. Kết luận giám định số 606/KLGĐ-PC09 ngày 05/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận chữ ký, chữ viết trong hồ sơ mang tên Nguyễn Văn M là chữ ký, chữ viết của Văn Trọng L (BL 169).

Ngày 23/4/2019 Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Nam Định ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Văn Trọng L về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại Điều 174 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vụ án có yếu tố liên quan đến nước ngoài, nên ngày 17/5/2019 Viện KSND thành phố Nam Định ra Quyết định chuyển vụ án hình sự cho Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định (PC01) để giải quyết theo thẩm quyền.

Thu giữ của Văn Trọng L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A7; 01 điện thoại di động đen trắng nhãn hiệu Nokia 1280; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 730 màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu JuL BKS: 18Z8 - 2559; 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn M; 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Dương Văn Thuận.

Bà Trần Thị L, sinh năm 1956; trú tại số 46 Nguyễn Văn Huyên, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (là mẹ đẻ của L) đã tự nguyện giao nộp: 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Thị Q; 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Quốc Cường; 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Hoàng Ph; 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thành Liêm; 01 giấy phép lái xe mang tên Võ Văn Toàn (L khai trước đây mở cửa hiệu cầm đồ tại quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh. Số giấy tờ này do khách hàng đến cầm đồ, để lại).

Xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu JuL BKS: 18Z8-2559: Là xe của anh Đào Trọng Thắng, sinh năm 1968, trú tại: 2/160 đường Kênh, phường C, thành phố Nam Định cho L mượn. Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã trả lại xe cho anh Thắng. Anh Thắng nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm.

- Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của L đã chuyển Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định chờ xử lý.

- Đối với 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn M thu giữ của L: Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã trưng cầu giám định và ủy thác điều tra cho Cơ quan CSĐT - Công tỉnh Hậu

Giang, nhưng đến nay chưa có kết quả, thời hạn điều tra đã hết. Vì vậy Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã tách phần tài liệu này để tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi "Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức" của Văn Trọng L sau.

- Đối với số chứng minh thư nhân dân và giấy phép lái xe mang tên Dương Văn Th, Lê Thị Q, Vũ Quốc C, Lê Hoàng Ph, Nguyễn Thành L, Võ Văn T: Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã ủy thác điều tra, nhưng đến nay chưa có kết quả. Vì vậy Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã tách phần tài liệu này để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với đối tượng Trần Thế A và người phụ nữ đi cùng Trần Thế A: Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã nhiều lần triệu tập, nhưng Trần Thế A không có mặt tại địa phương; Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh đã ra thông báo truy tìm trên toàn quốc, nhưng đến nay chưa có kết quả; chưa có căn căn cứ xác định lai lịch và địa chỉ của người phụ nữ đi cùng Trần Thế A. Vì vậy, đã tách phần tài liệu này để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Trong quá trình kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 730 thu giữ của L phát hiện đoạn tin nhắn qua mạng xã hội Zalo giữa L và chị Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1987, trú tại: Thôn Đồng Phù, xã Nam Mỹ, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định (là bạn gái của L) thời điểm sau khi L và Thế Anh thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng FPT ngày 11/4/2019 (BL 315). Tại cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định, chị Trang khai nhận được L nhắn tin, nói chuyện về việc L sử dụng giấy tờ giả để lừa đảo dưới hình thức mua điện thoại di động trả góp. Tuy nhiên hành vi của Văn Trọng L phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại Khoản 1 Điều 174 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định không đề cập xử lý đối với chị Trang về hành vi không tố giác tội phạm.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Home Credit và Công ty VPBFC yêu cầu L phải trả lại tài sản đã chiếm đoạt của công ty.

Cáo trạng số 55/CT-VKSND-P3 ngày 17/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Văn Trọng L về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Văn Trọng L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa đã luận tội đối với bị cáo sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Văn Trọng L từ 15 đến 18 tháng tù, về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại, toàn bộ số tiền mà bị cáo đã chiếm đoạt.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong các ngày 11/4/2019 và 14/4/2019, Văn Trọng L có hành vi gian dối, bóc phần nhựa ép plastic bên ngoài và ảnh của chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn M, Trần Quang Vũ, sau đó đem dán ảnh của L, rồi mang ra cửa hàng photocopy để ép lại. L sử dụng giấy tờ này đến cửa hàng Điện Máy Xanh có địa chỉ tại số 107 Quốc lộ 10, xã Lộc Hòa, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định và cửa hàng FPT số 01-03-05 đường Điện Biên, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để làm thủ tục mua hàng trả góp là điện thoại di động, để chiếm đoạt số tiền 4.063.000 đồng của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit và số tiền 10.332.000 đồng của công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng (Đây là 02 công ty cho L vay tiền để mua hàng trả góp là điện thoại di động). Tổng số tiền L chiếm đoạt của 02 công ty là 14.395.000 đồng.

[3] Như vậy hành vi của bị cáo L đã có đủ các yếu tố cấu thành tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự an toàn xã hội, bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự cũng như khả năng nhận thức về những điều cấm của pháp luật trong việc bảo vệ quyền sở hữu về tài sản của công dân. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm minh đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các tình tiết, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo L đã thành khẩn khai báo; bố đẻ ra bị cáo là người có công với cách mạng (Thương binh hạng 3/4). Vì vậy cần xem

xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

Về tình tiết, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015.

[5] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. HĐXX xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 174 BLHS năm 2015, để xử phạt đối với bị cáo L và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại số tiền mà bị cáo đã chiếm đoạt với tổng cộng số tiền là 14.395.000 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tuyên tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại SamSung Galaxy A7- 2018 là tài sản do bị cáo L phạm tội mà có.

Tuyên trả lại cho bị cáo L 02 (Hai) chiếc điện thoại Nokia đã thu giữ của bị cáo. Vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo Văn Trọng L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Văn Trọng L phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Văn Trọng L 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 15/4/2019, về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS năm 2015.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại số tiền mà bị cáo đã chiếm đoạt cụ thể:

- Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam; số tiền 4.063.000đ (Bốn triệu không trăm sáu mươi ba nghìn đồng);

- Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng; số tiền 10.332.000đ (Mười triệu ba trăm ba mươi hai nghìn đồng).

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tuyên tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại SamSung Galaxy A7.

Tuyên trả lại cho bị cáo L 02 (Hai) chiếc điện thoại Nokia đã thu giữ của bị cáo.

(Chi tiết vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng số 55/19, ngày 19 tháng 7 năm 2019 giữa phòng PC01 - Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Văn Trọng L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 719.750đ (Bẩy trăm mười chín nghìn, bẩy trăm năm mươi đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo; người đại diện hợp pháp của Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam đã báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Vũ Hà Nam

Nơi nhận:
-TAND.CC và VKSND.CC;
-VKSND và CA tỉnh Nam Định;
-Cục THADS tỉnh Nam Định;
-Trại tạm giam - CA tỉnh Nam Định;
-Bị cáo;
-Lưu hồ sơ vụ án.