TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **112**/2026/HS-ST
Ngày 18/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thu Hường**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Minh Thuyết** - Giáo viên
Ông Lý Anh Tuấn
- Thư ký phiên tòa: **Bà Trần Thị Huyền Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Chu Văn Quang** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2026/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2026/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Đức L**, sinh năm 1988; Tại: Hà Nội; CCCD số 001088044345; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Số G ngách I V, phường P, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nhân viên trung tâm L1 - Bộ T3; Con ông: Hoàng Văn H, sinh năm 1944 (đã chết); Con bà: Phạm Thị Thanh S, sinh năm 1950; Vợ Vũ Thị T, sinh năm 1988. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 06/11/2025. Tạm giam ngày 14/11/2025.

Hiện bị cáo đang giam tại Trại giam S1 - Công an thành phố H.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

1. Cháu Hoàng Bảo N, sinh năm 2019; Người đại diện hợp pháp của cháu Hoàng Bảo N: Anh Hoàng Văn H1, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số C Đ, phường P, thành phố Hà Nội *(Có đơn xin vắng mặt)*

2. Cháu Cao Minh N1, sinh năm 2020; Người đại diện hợp pháp của cháu Cao Minh N1: Chị Đặng Thị Thúy H2, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số B, ngách H, ngõ A T, phường H, thành phố Hà Nội *(Có đơn xin vắng mặt)*

3. Cháu Hoàng Lê V, sinh năm 2018; Người đại diện hợp pháp của cháu Hoàng Lê V: Chị Hoàng Thị Thu T1, sinh năm 1987; Địa chỉ: P, CT12B, KĐT K - K, phường Đ, thành phố Hà Nội *(Có đơn xin vắng mặt)*

* Trợ giúp pháp lý cho các bị hại: Bà Dương Thị H3 - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố H. *(Có mặt tại phiên toà)*

* Đồng chí Hoàng Thị T2 - Công chức làm công tác Văn hóa - Xã hội phường Đ, thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên toà).*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ ngày 06/11/2025, Công an phường P tiếp nhận đơn trình báo của anh Hoàng Văn H1 về việc con gái anh là cháu Hoàng Bảo N (Sinh ngày 14 tháng 01 năm 2019) đang là học sinh lớp 1 Trường Tiểu học và Trung học cơ sở MAY, địa chỉ tại lô A Khu đô thị Đ, phường P, thành phố Hà Nội bị 01 đối tượng nam giới xâm hại vào các bộ phận nhạy cảm trên cơ thể cháu. Sau đó, chị Đặng Thúy H2 là mẹ của cháu Cao Minh N1 và chị Hoàng Thị Thu T1 là mẹ của cháu Hoàng Lê V đến Cơ quan công an trình báo sự việc các cháu Cao Minh N1 và Hoàng Lê V bị đối tượng nam thanh niên có hành vi dâm ô tại trường T.

Khoảng 14 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2025, Hoàng Đức L đến Công an phường P xin đầu thú khai nhận: Do bản thân L nảy sinh ham muốn tình dục và muốn thỏa mãn ham muốn của mình nên khoảng 17 giờ ngày 05 tháng 11 năm 2025, Hoàng Đức L đến Trường Tiểu học và Trung học cơ sở MAY tại lô A Khu đô thị Đ, phường P, thành phố Hà Nội để đón con đang học tại trường, L đã có hành vi dâm ô đối với 03 cháu gái đều đang ở độ tuổi học sinh tiểu học. Quá trình điều tra xác định:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 17 giờ 14 phút 10 giây tại khu vực cầu thang tầng 1 đi lên tầng 2 nhà B1 của trường Hoàng Đức L thấy cháu Hoàng Lê V (Sinh ngày 18/8/2018) đang ngồi đọc sách, Long tiến lại vuốt tóc sau đó hôn vào phía má bên trái cháu nhưng cháu V không phản ứng gì. L đi lên tầng 2 quan sát không thấy ai nên đã quay lại vị trí cháu V ngồi, L dùng tay trái sờ vào háng phía ngoài quần của cháu V, sờ một lúc thì cháu V đẩy L ra.

Vụ thứ hai:

Sau khi thực hiện hành vi dâm ô đối với cháu V, khoảng 17 giờ 18 phút 36 giây, L đi lên tầng 3 nhà B1 của trường thì gặp cháu Cao Minh N1 (Sinh ngày 10/5/2020) đang đi xuống cầu thang. L tiến lại gần vuốt tóc, hôn vào môi cháu N1 sau đó dùng tay phải sờ vào háng phía ngoài quần, tay trái sờ vào mông phía ngoài quần của cháu. L khoác vai và ôm cháu đi xuống bậc thang sau đó dùng tay trái luồn vào bên trong áo để sờ lưng cháu N1. Do có người đi qua nên L dừng lại và xuống tầng 2 để tìm con.

Vụ thứ ba:

Tiếp đó khoảng khi tìm và đón được con, L đưa con xuống khu vực cầu thang tầng 1 lên tầng 2 nhà B1 chơi. Khoảng 17 giờ 23 phút 50 giây, L nhìn thấy cháu Hoàng Bảo N (Sinh ngày 14/01/2019) đang đi lên, L tiến lại gần và ép sát cháu N vào phía lan can nhìn ra cửa sổ. L dùng tay vuốt tóc cháu và ôm eo cháu từ phía sau, L tiếp tục dùng ngón trỏ tay phải để móc vào miệng cháu N và cúi xuống ôm eo cháu N từ phía sau bằng cả hai tay. L vén váy cháu N và dùng tay trái sờ vào mông cháu phía ngoài quần lót, thì cháu N gạt tay ra và bỏ chạy lên tầng. Sau đó, L đưa con về nhà.

Cơ quan công an thu giữ của L: 01 áo khoác có mũ màu xanh trước ngực áo có logo GUESS LA; 01 quần bò màu xanh là trang phục L mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã rà soát và thu giữ đoạn camera an ninh tại trường tiểu học V có ghi lại toàn bộ hình ảnh, diễn biến liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Đức L.

Tại bản Kết luận giám định số 925/KL-KTHS ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Phòng K Công an thành phố H cho kết quả: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các file video (Ký hiệu A1 đến A) gửi giám định.

Đối với cháu Hoàng Bảo N, Hoàng Lê V và Cao Minh N1, sau khi xảy ra sự việc đến nay tâm lý bình thường, tinh thần ổn định. Đại diện gia đình các cháu gồm anh Hoàng Văn H1 là người giám hộ cho cháu Hoàng Bảo N; chị Đặng Thúy H2 là người giám hộ cho cháu Cao Minh N1; chị Hoàng Thị Thu T1 là người giám hộ cho cháu Hoàng Lê V đều không đề nghị bồi thường thiệt hại, không đề nghị giám định thương tích, giám định tổn thất về tinh thần đối với các cháu.

Tại bản cáo trạng số 195/CT-VKSKV2 ngày 05/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội *"Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi"* theo quy định tại khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Hoàng Đức L khai nhận tội như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Đức L phạm tội *"Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi"* đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b, khoản 2 Điều 146; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đức L từ 36 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2025. Trách nhiệm dân sự: Không. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác có mũ màu xanh (đã qua sử dụng) và 01 (một) quần bò màu xanh (đã qua sử dụng).

Trợ giúp viên pháp lý nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị áp dụng mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Đức L đã khai nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Bị cáo nhất trí với luận tội Đại diện Viện kiểm sát và không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội để sửa chữa sai lầm trở thành công dân chấp hành đúng pháp luật của Nhà nước.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị hại, đại diện người làm công tác xã hội…

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên toà, bị hại, người đại diện theo pháp luật của người bị hại vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị hại, tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được và có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Trong khoảng thời gian từ 17 giờ 14 phút 10 giây đến 17 giờ 23 phút 50 giây ngày 05 tháng 11 năm 2025, tại Trường tiểu học V cở sở MAY, lô 18 Khu đô thị Đ, phường P, Hà Nội, để thoả mãn nhu cầu tình dục Hoàng Đức L có hành vi dâm ô đối với 03 cháu gái nhỏ đều dưới 16 tuổi qua hành vi dùng tay tiếp xúc vào phía ngoài quần khu vực bộ phận sinh dục, mông, miệng của các cháu Hoàng Bảo N (Sinh ngày 14/01/2019), Hoàng Lê V (Sinh ngày 18/8/2018) và Cao Minh N1 (Sinh ngày 10/5/2020) nhưng không nhằm mục đích giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với các cháu.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hành vi: Xét hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi"* được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[5]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, người bị hại và gia đình bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với cháu Hoàng Bảo N, Hoàng Lê V và Cao Minh N1, sau khi xảy ra sự việc đến nay tâm lý bình thường, tinh thần ổn định. Đại diện gia đình các cháu gồm anh Hoàng Văn H1 là người giám hộ cho cháu Hoàng Bảo N; chị Đặng Thúy H2 là người giám hộ cho cháu Cao Minh N1; chị Hoàng Thị Thu T1 là người giám hộ cho cháu Hoàng Lê V đều không đề nghị bồi thường thiệt hại, không đề nghị giám định thương tích, giám định tổn thất về tinh thần đối với các cháu. Do đó, ghi nhận về việc các gia đình người bị hại không có yêu cầu về bồi thường dân sự đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Đối với những đồ vật sau: 01 (một) áo khoác có mũ màu xanh (đã qua sử dụng) và 01 (một) quần bò màu xanh (đã qua sử dụng). Đây là trang phục L mặc khi thực hiện hành vi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo khai không còn giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy những đồ vật trên.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện theo pháp luật của người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Đức L** phạm tội *"Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi"*.

Áp dụng: Điểm b, khoản 2 Điều 146; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2]. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức L **03** (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2025.

[3]. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác có mũ màu xanh (đã qua sử dụng) và 01 (một) quần bò màu xanh (đã qua sử dụng).

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 - Thành phố Hà Nội, tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 201 ngày 06.02.2026 tại *Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 - Thành phố Hà Nội).*

[4]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 135; Điều 331; Điều 333; Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Đức L phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo pháp luật của người bị hại, người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội ;
- VKSND Khu vực 2 - Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Công an phường Phương Liệt, TP Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 2 - TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Hường