

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1
TỈNH QUẢNG TRỊ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2026/HSST

Ngày 10 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Quảng

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Quang Lương

2. Bà Nguyễn Thị Ngân Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện VKSND Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2026/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2026/QĐXXST – HS ngày 24/02/2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị H; tên gọi khác: không; giới tính: nữ, sinh ngày: 10/02/1988; tại: Quảng Trị; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 5, phường Đ, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Không tôn giáo; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; bon ông: Nguyễn Văn C và bà: Dương Thị A; chồng: Phan Đức V, sinh năm: 1981; nghề nghiệp: lao động tự do; trú tại: Tổ dân phố 5, phường Đ, tỉnh Quảng Trị.

Có 03 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2019.

Nhân thân: Ngày 22 tháng 6 năm 2016 bị Công an phường B, thành phố Đ xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”, đã thi hành xong. Ngày 24 tháng 7 năm 2023 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, đã thi hành xong.

Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 13/11/2025 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Doãn Văn H – sinh năm 1977; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

+ Anh Đỗ Đức T – sinh năm 1982; Địa chỉ: Tổ dân phố 13 N, phường Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

+ Chị Đoàn Thị H – sinh năm 1981; Địa chỉ: Số 56 C, phường Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

+ Chị Trương Thị Hồng V – sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Đ, tỉnh Quảng Trị, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 17 giờ 10 ngày 09 tháng 11 năm 2025, tại vỉa hè trước số nhà 119 đường P, thuộc tổ dân phố 5, phường Đ, tỉnh Quảng Trị, Tổ công tác của phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị phát hiện Nguyễn Thị H có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và Tây Nguyên mở thưởng ngày 09 tháng 11 năm 2025. Thu giữ 02 tờ Bảng đề Nguyễn Thị H ghi số lô, số đề cho khách qua đường và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Hyper OS, loại Redmi 12, màu trắng, đăng ký tài khoản Zalo “Qn”, gắn số điện thoại 0817718381 để nhận tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên từ tài khoản Zalo “Đ H” của Đoàn Thị H, tài khoản Zalo “Đỗ Đức T” của Đỗ Đức T, tài khoản Zalo “Doãn H” của Doãn Văn H, tài khoản Zalo “Bạn anh tâm.ngọc thủy” của một người không rõ lý lịch, cụ thể như sau:

Ngày 09 tháng 11 năm 2026, Nguyễn Thị H đã bán số lô, số đề cho khách qua đường, sau đó tập hợp vào 02 tờ Bảng đề với tổng số tiền là 13.597.000 đồng.

Trích xuất nội dung tin nhắn trên ứng dụng Zalo của Nguyễn Thị H, cụ thể:

Đoàn Thị H gửi 07 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên cho Nguyễn Thị H, số tiền đánh bạc là theo kết quả xổ số thành phố Thừa Thiên Huế là 70.000 đồng; Theo kết quả xổ số tỉnh Kon Tum là 3.790.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Đoàn Thị H và Nguyễn Thị H theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên là 3.860.000 đồng.

Doãn Anh H gửi 01 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (kết quả xổ số tỉnh Kon Tum) cho Nguyễn Thị H, số tiền đánh bạc là 200.000 đồng.

Đỗ Đức T gửi 01 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (kết quả xổ số tỉnh Kon Tum) cho Nguyễn Thị H, số tiền đánh bạc là 950.000 đồng.

Một người không rõ lý lịch sử dụng tài khoản Zalo “Bạn anh tâm.ngọc thủy 150 số tk) gửi 02 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (kết quả xổ số tỉnh Kon Tum) cho Nguyễn Thị H, số tiền đánh bạc là 1.700.000 đồng.

Hành vi đánh bạc được phát hiện khi chưa mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và Tây Nguyên.

Cách đánh bạc được quy ước như sau: Bảng đề là tờ giấy A4 tập hợp các hình thức, số đánh và tiền đánh do Nguyễn Thị H lập. Với mỗi hình thức đánh sẽ chia phía bên trái là số đánh của khách, phía bên phải là số tiền khách đánh. Tiền ghi trên bảng đề được viết tắt, chỉ viết số phần nghìn. Tin nhắn lô, đề được ghi liền mạch, theo thứ

tự từ trái sang phải là hình thức đánh, số đánh và tiền đánh được tách biệt rõ ràng. Số tiền trong tin nhắn không ghi số hàng trăm trở xuống. Tin nhắn được kí hiệu gồm: “xj” hoặc “xi” là trăm nghìn đồng; “k” là nghìn đồng; “18 lo”, “lo”, “18l” hoặc “18 lc” là 18 lô; 6 là 6 lô; 17 là 17 lô; “đuôi” là đuôi; “Đầu đuôi” hoặc “Dd” là đầu + đuôi; “đầu” là đầu, “3 đuôi”, “3 đuôi” là Ba đuôi; “x3” là đảo 03 vòng (Ví dụ: số tiền ghi trên bảng đề là 10k là 10.000 đồng tiền đánh bạc).

Cách thức xác định thắng, thua: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và Tây Nguyên, dựa trên kết quả xổ số của tỉnh Kon Tum và thành phố Thừa Thiên Huế mở thưởng ngày 09 tháng 11 năm 2025. Dựa trên quy ước sau để chọn hình thức đánh và xác định số tiền trúng thưởng.

Tỷ lệ thắng thua theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và Tây Nguyên (theo kết quả xổ số tỉnh Kon Tum và thành phố Thừa Thiên Huế) quy ước như sau:

Đầu: Số người chơi chọn trùng với giải 8 thì người chơi hưởng số tiền gấp 91 lần tiền đánh.

Đuôi: Số người chơi chọn trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt thì được hưởng gấp 91 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Số người chơi chọn trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải 8 thì được hưởng gấp 91/2 lần tiền đánh.

18 lô: Số người chơi chọn trùng với giải 8 hoặc hai chữ số cuối các giải từ giải 7 đến giải đặc biệt thì hưởng gấp 05 lần tiền đánh.

17 lô: Số người chơi chọn trùng với giải 7 hoặc 3 chữ số cuối các giải từ giải 6 đến giải đặc biệt thì được hưởng gấp 650/17 lần tiền đánh.

6 lô: Số người chơi chọn trùng giải 7 hoặc 3 chữ số cuối các giải 5, giải 6 và giải đặc biệt thì được hưởng gấp 650/6 lần tiền đánh.

Ba đuôi: Số người chơi chọn trùng với ba chữ số cuối của giải đặc biệt được ăn gấp 650 lần tiền đánh.

Ngày 09 tháng 11 năm 2025, Nguyễn Thị H đã đánh bạc cùng khách ghi số lô, số đề như sau:

- Nguyễn Thị H đã ghi số lô, số đề của khách qua đường không rõ lý lịch, sau đó tổng hợp vào Bảng đề với tổng số tiền là 13.597.000 đồng

- Nguyễn Thị H sử dụng tài khoản zalo “Qn” đánh bạc với tài khoản zalo “Chị Huế” của Đoàn Thị H 07 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên, số tiền đánh bạc là theo kết quả xổ số thành phố Thừa Thiên Huế là 70.000 đồng, theo kết quả xổ số tỉnh Kon Tum là 3.790.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Đoàn Thị H và Nguyễn Thị H theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên là 3.860.000 đồng.

- H sử dụng tài khoản zalo trên đánh bạc với tài khoản zalo “Hùng Gõ Rong” của Doãn Văn H 01 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (tỉnh Kon Tum) là 200.000 đồng.

- Hà sử dụng tài khoản zalo trên đánh bạc với tài khoản zalo “Tâm xe” của Đỗ Đức Tâm 01 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (tỉnh Kon

Tum) là 950.000 đồng.

- Hà sử dụng tài khoản zalo trên đánh bạc với tài khoản zalo “Bạn anh tâm.ngocthuy 150 số tk” của một người không rõ lý lịch 02 tin nhắn lô, đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (tỉnh Kon Tum) là 1.700.000 đồng.

Sau khi sử dụng tài khoản zalo để nhận tin nhắn lô, đề của những người trên, H tập hợp vào Bảng đề với số tiền 6.710.000 đồng, còn 300.000 đồng H không ghi vào Bảng đề.

Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị H theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên vào ngày 09 tháng 11 năm 2025 là 20.307.000 đồng.

Ngoài những lần đánh bạc trên, Nguyễn Thị H còn sử dụng tài khoản zalo để gửi 03 tin nhắn lô, đề đến tài khoản zalo “Hồng Vinh” của Trương Thị Hồng V để đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên (tỉnh Khánh Hoà và thành phố Thừa Thiên Huế) 210.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Quảng Trị đã thu giữ của Nguyễn Thị H 02 tờ giấy A4 là Bảng đề, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Hyper OS, loại Redmi 12, màu trắng và 13.877.000 đồng; Thu giữ của Đoàn Văn H 200.000 đồng; Thu giữ của Đỗ Đức Tâm 950.000 đồng; Thu giữ của Đoàn Thị H 3.790.000 đồng; Thu giữ của Trương Thị Hồng V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 FE 5G màu đen. (BL 42, 72, 74, 80, 83, 87).

Tại bản Cáo trạng số 53/CT - VKSBT ngày 28/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 truy tố bị cáo Nguyễn Thị H có lý lịch nêu trên, về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo tội danh và điều khoản của Bộ luật hình sự đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm s, i khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị H.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án đối với bị cáo Nguyễn Thị H.

Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị H từ 18 (mười tám) đến 20 (hai mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 (ba sáu) đến 40 (bốn mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/3/2026).

Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Đ, tỉnh Quảng Trị để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 của Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị:

- + Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 02 tờ giấy A4 là Bảng đề.
- + Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Hyper OS, loại Redmi 12, màu trắng là công cụ Nguyễn Thị H dùng vào việc phạm tội và 13.877.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc;
- + Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 200.000 đồng của Doãn Văn H dùng đánh bạc;
- + Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 950.000 đồng của Đỗ Đức T dùng vào việc đánh bạc;
- + Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 3.790.000 đồng của Đoàn Thị H dùng vào việc đánh bạc.
- + Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 FE 5G màu đen của Trương Thị Hồng V là công cụ dùng vào việc đánh bạc. (BL 42, 72, 74, 80, 83, 87).

Số vật chứng hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị và theo Ủy nhiệm chỉ ký hiệu C4 – 02a/KB được lập giữa Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị và Kho bạc Nhà nước Khu vực XII ngày 04/3/2026.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và Tây Nguyên của Đoàn Thị H, Doãn Văn H, Đỗ Đức T, Trần Thị H và hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và Tây Nguyên của Trương Thị Hồng V không cấu thành tội phạm, Phòng Cảnh sát Hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đoàn Thị H, Doãn Văn H, Đỗ Đức T, Trần Thị H 350.000 đồng, đối với Trương Thị Hồng V 3.500.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bố Trạch, Điều tra viên Công an huyện Bố Trạch, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng quá trình điều tra họ đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt của họ không làm cản trở việc xét xử vụ án, theo đề nghị của Kiểm sát viên tiếp tục phiên toà, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này là có căn cứ.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai nhận tội của bị cáo, lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có tại hồ sơ vụ án và tại phiên toà, không gian, thời gian, địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang...hoàn toàn phù hợp nhau. Do đó Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Ngày 09 tháng 11 năm 2025, Nguyễn Thị H đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề với Đoàn Thị H, Doãn Văn H, Đỗ Đức T và những người không rõ lý lịch theo kết quả xổ số miền Trung và Tây Nguyên, tổng số tiền đánh bạc là 20.307.000 đồng. Vì vậy, Nguyễn Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xác định nội dung vụ án như trình bày ở trên là hoàn toàn đúng, do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 đã truy tố và phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên toà.

[3] Xét tính chất hành vi, mức độ hậu quả do bị cáo gây ra trong vụ án, thấy rằng:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được đúng sai, lẽ ra phải biết tôn trọng, chấp hành quy tắc xử sự chung và chấp hành pháp luật, nhưng do hám lợi nên đã tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây tác động xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, gây dư luận không tốt trong nhân dân.

Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả bị cáo gây ra trong vụ án nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[4] Về nhân thân bị cáo: Ngày 22 tháng 6 năm 2016 bị Công an phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”, đã thi hành xong. Ngày 24 tháng 7 năm 2023 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ (cũ) xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, đã thi hành xong.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (căn cứ hướng dẫn tại Mục 9 Nghị quyết số 04/2025/NQ – HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các Điều 51 và 52 Bộ luật hình sự) quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị

cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, cả hai vợ chồng đều không có công việc ổn định, thu nhập thất thường, trong khi đó phải nuôi ba con nhỏ đang tuổi ăn học, gia đình tham gia phong trào khu dân cư địa phương rất tốt, đơn được chính quyền địa phương xác nhận.

[7] Về hình phạt chính: Trên cơ sở những tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử cân nhắc, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nguyên nhân khách quan, yếu tố chủ quan, tính nhân đạo của pháp luật để khi quyết định hình phạt đảm bảo đúng pháp luật, mục đích giáo dục và trừng trị mang tính thuyết phục đối với bị cáo. Theo đó bị cáo tuy có nhân thân như đã nêu tại [4] nhưng đối chiếu với quy định của pháp luật thấy rằng: Bị cáo đã được xoá án tích, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, cả hai vợ chồng đều không có công việc ổn định, thu nhập thất thường, trong khi đó phải nuôi ba con nhỏ đang tuổi ăn học, gia đình tham gia phong trào khu dân cư địa phương rất tốt, đơn được chính quyền địa phương xác nhận.

Xét thấy chưa cần xử phạt bị cáo mức án phạt tù mà cần xem xét cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo, giáo dục tại địa phương, dưới sự giám sát của gia đình và địa phương là đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng vụ án:

+ Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 02 tờ giấy A4 là Bảng đề là chứng cứ vụ án.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Hyper OS, loại Redmi 12, màu trắng là công cụ Nguyễn Thị H dùng vào việc phạm tội và 13.877.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 200.000 đồng của Doãn Văn H dùng đánh bạc;

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 950.000 đồng của Đỗ Đức T dùng vào việc đánh bạc;

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 3.790.000 đồng của Đoàn Thị H dùng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 FE 5G màu đen của Trương Thị Hồng V là công cụ dùng vào việc đánh bạc. (BL 42, 72, 74, 80, 83, 87).

Số vật chứng hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị và theo Ủy nhiệm chi ký hiệu C4 – 02a/KB được lập giữa Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị và Kho bạc Nhà nước Khu vực XII ngày 04/3/2026.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án đối với bị cáo Nguyễn Thị H.

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về hình phạt: Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị H 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/3/2026).

Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Đ, tỉnh Quảng Trị để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 của Luật thi hành án hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng vụ án:

+ Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 02 tờ giấy A4 là Bảng đề.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Hyper OS, loại Redmi 12, màu trắng là công cụ Nguyễn Thị H dùng vào việc phạm tội và 13.877.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 200.000 đồng của Doãn Văn H dùng đánh bạc;

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 950.000 đồng của Đỗ Đức T dùng vào việc đánh bạc;

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 3.790.000 đồng của Đoàn Thị H dùng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 FE 5G màu đen của Trương Thị Hồng V dùng vào việc đánh. (BL 42, 72, 74, 80, 83, 87).

Số vật chứng hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị

theo biên bản giao nhận vật chứng được lập ngày 05/3/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị; Theo Ủy nhiệm chỉ ký hiệu C4 – 02a/KB được lập giữa Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị và Kho bạc Nhà nước Khu vực XII ngày 04/3/2026.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/3/2026). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ cho họ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QT;
- Sở TP tỉnh QT;
- VKSND tỉnh QT;
- PV 06 (Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CAQT);
- VKSND Khu vực 1;
- Công an phường Đồng Thuận;
- Cơ quan THAHS tỉnh QT;
- Phòng THADS Khu vực 1;
- UBND phường Đồng Thuận;
- Thi hành án hình sự TAND Khu vực 1;
- Bị cáo.....;
- Người có QLNVLQ.....;
- Lưu HSVA;
- Lưu AV;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Phú Quảng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Phú Quảng

