

Bản án số: 13/2026/HS-PT-CTN
Ngày: 30-3-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Anh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Minh Tân

Bà Thái Thị Phi Yến

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hà Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**
Bà Đoàn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2026/TLPT-HS-CTN ngày 29 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo Phạm Quang M, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Huỳnh Văn Quốc H, Nguyễn Hoàng Gia H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2025/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- Đà Nẵng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Phạm Quang M. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 09/02/2007, tại: thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ ..., thôn GN, xã HP, huyện HV, thành phố Đ (nay là phường HX, thành phố Đ); Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Quang T (chết) và bà Lê Thị Thu Th (chết);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/6/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Đà Nẵng, vắng mặt tại phiên tòa (đã rút kháng cáo).

Bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

2. Họ và tên: Nguyễn Huỳnh Anh Q. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 25/4/2004 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Khối ..., phường AX, thành phố TK, tỉnh Q (nay là phường TK, thành phố Đ); Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Kh (Sinh năm 1982) và bà Nguyễn Thị Thu H (Sinh

năm 1985);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/6/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Hoà Khánh, có mặt tại phiên tòa.

Bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự

3. Họ và tên: Nguyễn Hoàng Gia H. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/9/2007 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Số... HTM, phường TT, thành phố TK, tỉnh Q (nay là phường BT, thành phố Đ); Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Tấn Đ (Chết) và bà Nguyễn Thị Thúy V (Sinh năm 1983);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/6/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Đà Nẵng, vắng mặt tại phiên tòa (đã rút kháng cáo).

Bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

4. Họ và tên: Huỳnh Văn Quốc H. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01/8/2008 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: K.../H.../... TC, phường HP, quận CL, thành phố Đ (nay là phường AK, thành phố Đ); Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn H (Sinh năm 1970) và bà Đinh Thị Thu H (Sinh năm 1983);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

- Những người tham gia tố tụng khác:

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H: Bà Nguyễn Thị Thúy V, sinh năm 1983. Địa chỉ: ... HTM, phường BT, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H: Ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1970 và bà Đinh Thị Thu H, sinh năm 1983. Địa chỉ: K.../H.../... TC, phường HP, quận CL, thành phố Đ (nay là phường AK, thành phố Đ). Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H: Bà Nguyễn Thị O- Luật sư Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Đ. Vắng mặt

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn Quốc H:

-Bà Lê Thị Hồng Th - Luật sư Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Đ. Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Anh Q:

- Luật sư Nguyễn Thiện Kh và Luật sư Nguyễn Thị Minh Y- Luật sư Công ty Luật TNHH Gia Võ- Chi nhánh tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 22/02/2025, Phạm Quang Mỹ liên lạc rủ Phan Văn C, Lê Thanh Nh và Huỳnh Văn Quốc H đi "đổ" (là việc tập trung đông người, đi nhiều xe, đi nhiều hàng ngang trên các tuyến đường, khi đi nếu gặp nhóm thanh niên khác thì gây gỗ đánh nhau) thì C, Nh và H đồng ý. Sau đó, C rủ thêm Nguyễn Hoàng Gia H cùng tham gia đi đổ, rủ Nguyễn Huỳnh Anh Q, Lê Nguyễn Xuân Ph, Trần Viết Anh Kh đến uống nước tại quán sữa 160 Nguyễn Văn Linh thì tất cả đồng ý. Tiếp đó, Gia H rủ thêm Dương Ngọc Chí Th, còn Ph rủ thêm Hoàng Nguyên H cùng đến uống nước tại quán sữa 1... NVL.

Các bị cáo tập trung tại quán sữa, địa chỉ số 1... NVL, phường HC, thành phố Đ. Dương Ngọc Chí Th rủ thêm khoảng 07 (bảy) người khác chưa rõ nhân thân, lai lịch, Phạm Quang M rủ thêm Nguyễn H (chưa rõ nhân thân) và 03 (ba) người khác (chưa xác định nhân thân, lai lịch) cùng tham gia. Sau đó, Q chở Kh về nhà trọ của Q tại K... PhTh, phường ThG, quận ThK, thành phố Đ (nay là phường ThK, thành phố Đ) lấy 01 (một) cây tuýp sắt dài khoảng 2m làm hung khí đi gây rối trên đường.

Đến khoảng 01 giờ 00 ngày 23/02/2025, tại quán nước, Nguyễn Hoàng Gia H đứng lên rủ cả nhóm đi đổ. Cả nhóm điều khiển 11 (mười một) xe mô tô, một số dùng khẩu trang che BKS xe. Phạm Quang M điều khiển xe chở Lê Thanh Nh, Phan Văn C điều khiển xe chở Nguyễn Hoàng Gia H, Hoàng Nguyên H điều khiển xe chở Lê Nguyễn Xuân Ph, Nguyễn Huỳnh Anh Q điều khiển xe chở Dương Ngọc Chí Th và Trần Viết Anh Kh, Kh cầm theo hung khí, Huỳnh Văn Quốc H điều khiển xe một mình. Cả nhóm di chuyển dàn hàng ngang trên đường với tốc độ cao, vượt đèn đỏ, lạng lách, đánh võng, net pô gây mất an ninh trật tự trên các tuyến đường Nguyễn Văn Linh - Phan Thanh - Nguyễn Tri Phương - Điện Biên Phủ - Tôn Đức Thắng, thuộc nội thành thành phố Đ rồi rẽ vào cây xăng QV (địa chỉ: ... TĐT, phường HM, LC, thành phố Đ). Tại đây, Kh đưa cây tuýp sắt cho Gia H cầm nhưng H đã vứt cây tuýp sắt này tại khu vực đường TĐT, thành phố Đ đoạn gần cây xăng QV. Khi đang chạy trên đường từ Tôn Đức Thắng về Điện Biên Phủ thì cả nhóm gặp một nhóm thanh niên khác đi trên khoảng 20 xe mô tô, cầm nhiều hung khí (chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này) chạy theo hướng ngược lại. Bị nhóm này đuổi đánh nên nhóm của Phạm Quang M chia thành nhiều hướng khác nhau, tăng ga bỏ chạy. Một lúc sau, các bị cáo tụ họp lại, khi đi đến cầu vượt đường 2/9 thì gặp tổ Công an tuần tra, cả nhóm quay đầu bỏ chạy. Khi di chuyển đến đoạn đường Bạch Đằng - Nguyễn Du thì Nguyễn Huỳnh Anh Q bị lực lượng tuần tra của Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an thành phố Đ dừng phương tiện, kiểm tra để làm rõ hành vi vi phạm.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Air Blade, màu đỏ, BKS: 43AB-02485 (thu từ C)

- 01 (một) xe mô tô hiệu Vario, màu đen, BKS: 43C1-95899 (thu từ M),
- 01 (một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đen, BKS: 43G1-14212 (thu từ Quốc H)

- 1 (một) xe mô tô hiệu Air Blade, BKS: 82M1-10022 (thu từ H)
- 01 (một) xe mô tô hiệu Exciter, màu đen, BKS: 92B1- 53658 (thu từ Q).
- 01 ĐTDĐ Oppo F9; Imei: 860163043363097 (thu từ C)
- 01 ĐTDĐ Iphone XS max, màu trắng; Imei: 353110104081138 (thu từ H)
- 01 ĐTDĐ Iphone XS, màu vàng; Imei: 353136100665335 (thu từ Nh)
- 01 ĐTDĐ Iphone XS max, màu đen; Imei: 353112106562214 (thu từ Q)
- 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy A14; Imei: 357865262475325 (thu từ Quốc H)
- 01 ĐTDĐ Iphone 11 pro; màu trắng, Imei: 353239100887014 (thu từ Gia H)

- 01 (một) đĩa DVD lưu trữ 02 video được trích xuất từ camera nhà trọ ... PhTh, phường ThG, quận ThK (cũ) thành phố Đ ghi lại diễn biến sự việc (Lưu kèm hồ sơ vụ án).

- 01 (một) đĩa DVD lưu trữ 07 đoạn video ghi lại diễn biến sự việc thu từ Trung tâm thông tin chỉ huy Công an thành phố Đ (Lưu kèm hồ sơ vụ án).

Xử lý vật chứng:

+ Đối với xe mô tô hiệu Air Blade, màu đen, BKS: 82M1-10022 do bà Nguyễn Tôn Quỳnh Nh (sinh năm: 1984, trú: Xã ST, tỉnh QNg; là mẹ ruột của bị cáo Hoàng Nguyên H) đứng tên chủ sở hữu, được bà Nh mua vào 07/2023. Khoảng tháng 08/2024, bà Nh đã giao xe mô tô này cho H để dùng làm phương tiện đi lại. Đến ngày 23/02/2025, H dùng xe mô tô này để tham gia gây rối. Việc H sử dụng xe để tham gia gây rối bà Nh không biết.

+ Đối với xe mô tô hiệu Air Blade, BKS: 43AB-02485 do bà Trần Thị Tr (sinh năm: 1973, trú: Phường HX, thành phố Đ; là mẹ ruột của bị cáo Phan Văn C) đứng tên chủ sở hữu, được bà Tr mua vào tháng 10/2024. Vào ngày 23/ 2/2025, bà Tr để xe mô tô này ở sân nhà và đi ngủ. Sau đó, C đã sử dụng xe mô tô này để tham gia gây rối.

+ Đối với xe mô tô hiệu Sirius, màu đen, BKS: 43G1-14212 do bà Đinh Thị Thu H (sinh năm: 1983, trú: Phường AK, thành phố Đ; là mẹ ruột của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H) làm chủ sở hữu, được bà H mua vào tháng 08/2018. Vào ngày 23/02/2025, bà H đi làm về và để xe ở sân, H tự ý sử dụng xe mô tô này để tham gia gây rối.

+ Đối với xe mô tô Vario, màu đen, BKS. 43Cl-95899 do bà Phạm Thị Thu H (sinh năm: 1993, trú: Phường AK, thành phố Đ) đứng tên chủ sở hữu. Sau đó, bà H đã bán chiếc xe mô tô này cho cửa hàng xe máy L địa chỉ ... TĐT, thành phố Đ. Đến tháng 01/2024, bà Lê Huỳnh Kiều Tr (sinh năm: 2005, trú: Phường HK, thành phố Đ) mua lại xe mô tô này nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Vào ngày 23/02/2025, Tr có giao xe mô tô cho M để dùng làm phương tiện đi lại. Bà Tr không biết M đã dùng xe để tham gia gây rối.

Ngày 15/09/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng Quyết định xử lý vật chứng đối với 04 xe mô tô nêu trên, bằng hình thức trả lại cho bà Nguyễn Tôn Quỳnh Nh, Trần Thị Tr, Đinh Thị Thu H và Lê Huỳnh Kiều Tr.

Chuyển Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1 - Đà Nẵng chờ xử lý đối với:

+ 01 (một) xe mô tô hiệu Exciter, màu đen, BKS: 92B1- 53658, dung tích xi lanh 155,1 cm³, số máy G3M5E211629, số khung RLCUG1210NY104818 (thu từ Q, do Q là chủ sở hữu).

+ 01 ĐTDĐ Oppo F9; Imei: 860163043363097 (thu từ C)

+ 01 ĐTDĐ Iphone XS max, màu trắng; Imei: 353110104081138 (thu từ H)

+ 01 ĐTDĐ Iphone XS, màu vàng; Imei: 353136100665335 (thu từ Nh)

+ 01 ĐTDĐ Iphone XS max, màu đen; Imei: 353112106562214 (thu từ Q)

+ 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy A14; Imei: 357865262475325 (thu từ Quốc H)

+ 01 ĐTDĐ Iphone 11 pro; màu trắng, Imei: 353239100887014 (thu từ Gia H).

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2025/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quang M, Phan Văn C, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Hoàng Nguyên H, Dương Ngọc Chí Th, Nguyễn Hoàng Gia H, Lê Thanh Nh, Huỳnh Văn Quốc H, Lê Nguyễn Xuân Ph phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b (dùng vũ khí, hung khí, hoặc có hành vi phá phách) khoản 2 Điều 318 BLHS.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Quang M 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn C 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Anh Q 2 (hai) năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Nguyên H 2 (hai) năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Dương Ngọc Chí Th 18 (mười tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Áp dụng Điều 55, 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo bản án số 67/2025/HS-PT ngày 29/7/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi. Buộc bị cáo Dương Ngọc Chí Th phải chấp hành hình phạt chung là 3 (ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 27/02/2025. Trừ thời gian bị tạm giam từ ngày 07/5/2024 đến 02/7/2024.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H 9 (chín) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Lê Thanh Nh 8 (tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Quốc H 8 (tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, i khoản 1 Điều 51, 65 của Bộ luật hình sự, Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên, Khoản 9 Điều 2 Nghị quyết 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Xuân Ph 8 (tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Nguyễn Xuân Ph cho Ủy ban nhân dân phường LC, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo, quyền thi hành án dân sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/12/2025, bị cáo Phạm Quang M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 24/12/2025 bị cáo Huỳnh Văn Quốc H và người đại diện hợp pháp có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo; Ngày 29/12/2025 bị cáo Nguyễn Huỳnh Anh Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 29/12/2025 bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H và người đại diện hợp pháp có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp; Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Phạm Quang M; Nguyễn Huỳnh Anh Q; Nguyễn Hoàng Gia H và Huỳnh Văn Quốc H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318; Điểm 0 khoản 1 Điều 52; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên là có căn cứ, đúng pháp luật và đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cân nhắc các yếu tố về nhân thân, năng lực nhận thức, điều khiển hành vi của từng bị cáo để xử phạt mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Văn Quốc H có đơn kháng cáo và cung cấp thêm các tình tiết như bà ngoại có bằng khen trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, mẹ ruột của bị cáo bị bệnh bại não, gia đình có hoàn cảnh khó khăn đây là những tình tiết mới chưa được xem xét đánh giá ở cấp sơ thẩm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 355 và Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H, sửa bản án sơ thẩm số 89/2025/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng về phần hình phạt theo hướng giảm nhẹ cho bị cáo còn 05 tháng tù.

Đối với bị cáo Phạm Quang M, bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Thúy V đã có đơn rút kháng cáo; bị cáo Nguyễn Huỳnh Anh Q tại phiên tòa hôm nay cũng xin rút kháng cáo. Việc rút kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp là hoàn toàn tự nguyện, do đó đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ việc kháng cáo nói trên.

Quan điểm của luật sư Lê Hồng Th là người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn Quốc H: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Huỳnh Văn Quốc H không tranh luận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Phạm Quang Mỹ, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Huỳnh Văn Quốc H, Nguyễn Hoàng Gia H có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp. Tuy nhiên trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm Quang M, Nguyễn Hoàng Gia H và người đại diện hợp pháp Nguyễn Thị Thúy V có đơn xin rút kháng cáo; tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Huỳnh Anh Q xin rút kháng cáo. Xét thấy việc rút kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, nên HĐXX đình chỉ giải quyết kháng cáo nói trên.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn Quốc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 00 ngày 23/02/2025, các bị cáo Phạm Quang M, Phan Văn C, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Hoàng Nguyên H, Dương Ngọc Chí Th, Nguyễn Hoàng Gia H, Lê Thanh Nh, Huỳnh Văn Quốc H, Lê Nguyễn Xuân Ph cùng nhau tụ

tập, mang theo hung khí là 01 (một) cây tuýp sắt dài khoảng 2m, điều khiển xe mô tô di chuyển dàn hàng ngang trên đường với tốc độ cao, vượt đèn đỏ, lạng lách, đánh võng, nẹt pô trên các tuyến đường Nguyễn Văn Linh - Phan Thanh - Nguyễn Tri Phương - Điện Biên Phủ - Tôn Đức Thắng, thuộc nội thành thành phố Đ, gây náo loạn trên đường phố. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng và nếp sống văn minh đô thị của thành phố Đ, gây náo loạn và hoang mang cho người dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2025/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 Đà Nẵng đã kết án bị cáo Huỳnh Văn Quốc H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo Huỳnh Văn Quốc H, Hội đồng xét xử sơ thẩm cũng đã xét thấy rằng bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Bản án sơ thẩm tuyên bị cáo Huỳnh Văn Quốc H 08 tháng tù, là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Văn Quốc H có đơn kháng cáo và bổ sung một số tài liệu như: Bà ngoại có bằng khen trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, mẹ ruột của bị cáo bị bệnh bại não, gia đình có hoàn cảnh khó khăn đây là những tình tiết mới chưa được xem xét đánh giá ở cấp sơ thẩm. Xét những tài liệu của bị cáo cung cấp là có cơ sở để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bổ sung vào khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 355 và Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H, sửa một phần bản án sơ thẩm số 89/2025/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng về phần hình phạt theo hướng giảm nhẹ cho bị cáo.

Các nhận định đã nêu cũng là căn cứ để chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H được chấp nhận, đồng thời các bị cáo Phạm Quang M, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Nguyễn Hoàng Gia H và người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H là bà Nguyễn Thị Thúy V rút kháng cáo nên các bị cáo không phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Quốc H, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 89/2025/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- Đà Nẵng về hình phạt.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 119, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Quốc H 05 (năm) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án.

- Căn cứ điểm đ, khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Quang M, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Nguyễn Hoàng Gia H và người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H là bà Nguyễn Thị Thúy V.

2. Các bị cáo Phạm Quang M, Nguyễn Huỳnh Anh Q, Huỳnh Văn Quốc H, Nguyễn Hoàng Gia H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 30 tháng 3 năm 2026*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an thành phố Đà Nẵng ;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Anh

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an Tp Đà Nẵng ;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Anh

	HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM	
Các Thẩm phán		Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

