

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2019/HS-ST
Ngày: 29-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đức Lam.
2. Ông Lê Minh Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ngân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Anh T** (Tên gọi khác: Giang); Sinh năm 1992 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: số 222 thôn TH, xã TT, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Lâm Văn N, sinh năm 1971 và con bà Võ Thị Đ, sinh năm 1970 hiện cả hai ở tại thôn TH, xã TT, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; Anh, em ruột: Có 04 người, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2000, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ: Lê Thị Thu H, sinh năm 1995, hiện ở Tân Hòa, Tân Thành, Đức Trọng, Lâm Đồng; Có 01 người con, sinh năm 2015; Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HSST ngày 28/5/2019, Tòa án nhân dân huyện Di Linh xử phạt Lâm Anh T 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” bị cáo đang chờ chấp hành án thì tiếp tục phạm tội.

Nhân thân: Ngày 21/05/2018, Lâm Anh T có hành vi “Trộm cắp tài sản” bị Công an huyện Đ xử phạt với số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng) đến ngày 20/6/2018 đã đóng phạt xong.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ ngày 24/07/2019 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bị hại:* Chị Lý Mai Ch, sinh năm: 1990; Địa chỉ: thôn L, xã LL, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Anh T bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đang trong thời gian chờ thi hành án phạt tù thì vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 22/7/2019, T điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 49E1 – 710.21 đi từ Đức Trọng đến huyện Đ. Khi đi đến nhà bà Lý Mai Ch ở thôn L, xã LL, huyện Đ, T quan sát trong nhà chỉ có bà Nguyễn Thị Th (bà ngoại Chi đã già yếu) nên đi vào bên hông sân nhà bà Ch lén lút lấy trộm 01 con gà tre trống màu điều nặng khoảng 01 kg được nuôi nhốt trong lồng sắt. Sau đó, T bỏ con gà trộm cắp được vào bên trong người rồi điều khiển xe mô tô chạy về nhà huyện Đức Trọng. Đến ngày 24/7/2019, T bị phát hiện và bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 770/KL-HĐĐG ngày 18/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Lâm Đồng kết luận: 01 con gà tre lai mỹ màu điều, gà trống lông đuôi cong có giá trị là 900.000 đồng (*chín trăm ngàn đồng*).

Cáo trạng số 64/CT-VKSĐD ngày 19/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố Lâm Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Lâm Anh T mức án từ 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù của Bản án số 28/2019/HSST ngày 28/5/2019, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 bản án. Đề nghị trả lại cho bị cáo Lâm Anh T 01 (một) nón bảo hiểm dạng chòm đầu màu đen hiệu Suzuki; 01 (một) áo phiêu, màu xanh đen, có dòng chữ “THE NORT FACE”; 01 (một) quần short, màu đen xám; 01 điện thoại di động Nokia màu đen bên trong gắn sim 0974296326; số tiền 470.000đ. Tuy nhiên, tiếp tục tạm giữ số tiền của bị cáo Lâm Anh T để đảm bảo công tác thi hành án. Buộc bị cáo Lâm Anh T bồi thường cho chị Lý Mai Ch số tiền 900.000đ.

Bị cáo khai nhận vào ngày 22/7/2019, bị cáo đến thị trấn Dran để gặp bạn tên Tuyết Mai mục đích thông báo chia tay để đi thi hành án, do không gặp nên

đi về đến xã LL, huyện Đ thì nghe tiếng gà gáy, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp gà, bị cáo đã trộm được 01 con gà tre trống màu lông điều nặng khoảng 01 kg như cáo trạng nêu. Sau khi trộm bị cáo tham gia cá cược đá gà thắng thua bằng tiền tại huyện Đức Trọng thì gà bị chết. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến khiếu nại cho rằng: trong quá trình điều tra kiểm sát viên Trần Văn Hậu có ý đe dọa bị cáo về việc bị cáo đề nghị giám định lại giá trị con gà bị cáo đã trộm cắp, tuy nhiên không có căn cứ chứng minh, việc giám định lại đã được xem xét chấp nhận. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Bị cáo Lâm Anh T có 01 tiền án về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đang trong thời gian chờ thi hành án phạt tù thì vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 22/7/2019, bị cáo tiếp tục lấy trộm 01 con gà tre trống màu lông điều nặng khoảng 01 kg được nuôi nhốt trong lồng sắt của chị Lý Mai Ch có giá trị 900.000 đồng.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Kết luận định giá tài sản, phù hợp lời khai bị hại, nhân chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lâm Anh T phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo theo điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo tuy có tiền án tuy nhiên đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình nộp 900.000đ bồi thường thiệt hại, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do lười lao

động, ham chơi cờ bạc, để có công cụ tham gia cá cược bị cáo đã trộm cắp gà của người khác, hành vi của bị cáo đã xâm phạm tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã có 01 tiền án đang trong thời gian chờ chấp hành án nhưng bị cáo lại không biết lấy đó là bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ hành vi của bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật; vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng:

+ Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 (một) xe mô tô Jupiter nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 49E1 – 71021, Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của ông Lâm Văn N, ông Lâm Văn N không biết bị cáo sử dụng xe mô tô đi trộm cắp nên cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại xe mô tô cho ông Lâm Văn N là đúng quy định của pháp luật.

+ Đối với 01 (một) nón bảo hiểm dạng chòm đầu màu đen hiệu Suzuki; 01 (một) áo phiêu, màu xanh đen, có dòng chữ “THE NORT FACE”; 01 (một) quần short, màu đen xám; 01 điện thoại di động Nokia màu đen bên trong gắn sim 0974296326 và số tiền Việt Nam 470.000đ. Xét thấy số tiền và các đồ vật trên là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo công tác thi hành án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, chị Lý Mai Ch yêu cầu bị cáo Lâm Anh T bồi thường số tiền 900.000đ giá trị con gà bị mất cắp theo giá trị do Hội đồng định giá xác định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên cho chị Lý Mai Ch. Tại phiên tòa, ông Lâm Văn N (bố bị cáo T) đã tự nguyện nộp số tiền 900.000đ bồi thường thay cho bị cáo T. Xét sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện; vì vậy cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường, bị cáo Lâm Anh T có nghĩa vụ bồi thường cho chị Lý Mai Ch số tiền 900.000đ.

[7] Đối với hành vi tham gia cá cược đá gà thắng thua bằng tiền của bị cáo Lâm Anh T tại huyện Đức Trọng, Cơ quan CSĐT công an huyện Đ đã có văn bản gửi Cơ quan CSĐT công an huyện Đức Trọng tiến hành điều tra xác minh xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lâm Anh T 09 (Chín) tháng tù. Căn cứ

Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, tổng hợp với phần hình phạt 09 (Chín) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HSST ngày 28/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2019, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 584, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường, bị cáo Lâm Anh T có nghĩa vụ bồi thường cho chị Lý Mai Ch số tiền 900.000đ (Chín trăm ngàn đồng) (đã thu giữ tại phiên tòa).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên trả lại cho bị cáo Lâm Anh T 01 (một) nón bảo hiểm dạng chòm đầu màu đen hiệu Suzuki; 01 (một) áo phiêu, màu xanh đen, có dòng chữ “THE NORT FACE”; 01 (một) quần short, màu đen xám; 01 điện thoại di động Nokia màu đen bên trong gắn sim 0974296326 và số tiền Việt Nam 470.000đ (Bốn trăm bảy mươi ngàn đồng). Đối với số tiền 470.000đ tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lâm Anh T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đ;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS; THA.

Phan Minh Dũng