

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HSST

Ngày: 27/02/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các thẩm phán: Bà Nghiêm Thị Lượng.

Ông Nguyễn Ngọc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Ngô Xuân Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 03/2019/HSPT ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Trung H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 200/2018/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trung H, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Xóm 1, xã Ngh, thị xã Th, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thái B, sinh năm 1956 và bà Võ Thị Ng, sinh năm 1965; có vợ là Tống Thị Thùy D, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2012.

Bị cáo hiện tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có bị hại là chị Lô Thị D1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn R không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h ngày 09/8/2018 tại phòng trọ của chị Lô Thị D1, sinh năm 1986 ở thôn Đ, xã H1, huyện T, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Trung H đã mượn 01

chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ đen của chị D1 để đi đến cây ATM rút tiền. Bị cáo đi ra cây ATM nhưng không rút được tiền nên đã nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe của chị D1 để lấy tiền chi tiêu. Sau đó, H đã mang chiếc xe trên đi đến cửa hàng cầm đồ của anh Trần Văn R, sinh năm 1981 ở thôn Đ, xã H1, huyện T, tỉnh Bắc Ninh được 12.000.000 đồng. Số tiền này H đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 10/8/2018, chị Lô Thị D1 đã làm đơn trình báo sự việc đến Cơ quan Công an huyện Tiên Du.

Tại biên bản họp định giá và kết luận định giá tài sản ngày 16/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du, kết luận: “01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ đen. Tài sản đã qua sử dụng. Giá trị còn lại là 18.000.000 đồng”.

Với nội dung trên, Bản án số 200/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 xử phạt: Nguyễn Trung H 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/12/2018, bị cáo Nguyễn Trung H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” là đúng người, đúng tội. Do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ thường xuyên đau ốm, bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ, bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo được sửa chữa sai lầm tại địa phương và chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo H, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11h ngày 09/8/2018 tại phòng trọ của chị Lô Thị D1, lợi dụng sự tin tưởng của chị D1, Nguyễn Trung H đã có hành vi mượn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ đen đi rút tiền ở cây ATM, sau khi không rút được tiền, bị cáo đã mang chiếc xe này đi cầm cố để lấy tiền chi tiêu cá nhân hết. Giá trị chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ đen là 18.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo mượn tài sản của chị D1 nhưng lại sử dụng vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản cho chị D1 đã cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự như Bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và mất lòng tin đối với hàng xóm. Hành vi đó phải bị xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng để chấp hành bản án hình sự sơ thẩm, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng ham chơi, lười lao động, sống lang thang nên mức hình phạt 08 tháng tù đối với H là phù hợp, không nặng. Ngoài ra, bị cáo không đưa ra được lý do nào khác để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, cần bác kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 08 (tám) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 27/02/2019.

Áp dụng Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định bắt, tạm giam bị cáo Nguyễn Trung H 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TAND tối cao; TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- CSĐT, VKS, TAND huyện huyện Tiên Du;
- PC 10 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Hòa